

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 450

din 22 Aprilie 2010

Prin Nota nr. 4298/1154/DRUO/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Vasile Cristea Mirela Simona judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 18/12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 9 mai 2010, prin care a fost respinsă cererea pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător la curte de apel.

În motivarea contestației, doamna judecător arată că, potrivit art. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, modificat și completat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2150 din 10 decembrie 2009, îndeplinește condițiile de participare la concurs. - "Pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) lit. a), b) și c) și alin (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la ultima

evaluare au avut calificativul foarte bine și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.”

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Vasile Cristea Mirela Simona, Secția pentru judecători reține următoarele:

Doamna Vasile Cristea Mirela Simona, judecător la Tribunalul București, s-a înscris la concurs la data de 18.03.2010, pentru promovare efectivă la Curtea de Apel București, Secția a VII -a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, specializarea - dreptul muncii. Prin Hotărârea nr. 18 din 12.04.2010, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 9 mai 2010 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Vasile Cristea Mirela Simona, având în vedere că, nu îndeplinește condiția privind vechimea necesară pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțele sau parchetele ierarhic superioare prevăzută de art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având o vechime în funcția de judecător, de 4 ani, calculată la data de 09.05.2010.

Prevederea art. 44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „la vechimea necesară pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțele și parchetele ierarhic superioare, se ia în calcul și perioada în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat”, a fost declarată neconstituțională prin Decizia Curții Constituționale nr.785 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 404 din data de 15 iunie 2009, întrucât s-a apreciat că se încalcă dispozițiile art.16 din Constituția României.

Conform art. 147 alin.1 din Constituția României, *„dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.”*

Prin urmare, având în vedere faptul că termenul de 45 de zile a expirat, iar în acest interval de timp nu a fost adoptat un act normativ în sensul punerii de acord cu Constituția României a dispoziției art. 44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, modificată și completată, *această dispoziție legală și-a încetat efectele juridice.*

Acest punct de vedere a fost exprimat și de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 04.03.2010.

Consecința încetării efectelor juridice a dispoziției art. 44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este aceea că, la vechimea necesară participării la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțe și sau parchete ierarhic superioare, ***nu se va lua în calcul și perioada în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat***, în cazul doamnei Vasile Cristea Mirela Simona - 8 ani, 6 luni, 22 de zile.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Vasile Cristea Mirela Simona, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 18/12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 9 mai 2010.

Art.2 – Hotărârea nr. 450/2010 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 22 Aprilie 2010.

Președinte,
 judecător Florica BEJINARU

