

ROMANIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 441

din 22 Aprilie 2010

Prin Nota nr. 803/4298/1154/DRUO/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Glodeanu Mihaela judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 26/12.04.2010 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 9 mai 2010, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs pentru neîndeplinirea condiției privind existența unei evaluări așa cum președe art. 44 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Glodeanu Mihaela considera că:

- în perioada 01.01.2009-01.06.2009 a beneficiat de concediu de maternitate și concediu de risc maternal care, potrivit OUG nr. 158/2005, actualizată, reprezintă concedii medicale care nu suspendă activitatea profesională. În data de 01.06.2009 a reluat activitatea, iar în perioada 01.07.2009-14.01.2010 a beneficiat de concediu medical, concediu de maternitate și concediu de odihnă.
- niciun act normativ care vizează evaluarea magistraților nu face referire la modalitatea de evaluare în situația în care activitatea celui în cauză e întreruptă din diverse motive precum concediile medicale, detașarea, etc. care determină implicit prorogarea termenului prevăzut expres.

- soluția pronunțată e discriminatorie în raport cu unele colegi din aceeași promoție de la Institutul Național al Magistraturii, aflate în aceeași situație pe parcursul celor 2 ani de la numire (respectiv concedii medicale, concedii de risc maternal, concedii medicale) a căror evaluare a fost considerată conformă și care au fost admise pentru susținerea examenului de promovare.

În susținerea contestației doamna judecător Glodeanu Mihaela a comunicat Referatul Comisiei de evaluare al Judecătoriei Constanța de îndreptare a erorii materiale din cuprinsul raportului de evaluare a activității doamnei judecător, în sensul că rubrica „perioada pentru care se face evaluarea” se trece corect după cum urmează: „16.01.2008-20.01.2010. În perioada de până la 01.06.2008 a beneficiat de concediu de maternitate și risc maternal conform OUG nr. 158/2005, iar de la 01.07.2009 a beneficiat de concediu de maternitate și concediu de odihnă”, referat pe care doamna judecător îl consideră relevant.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Glodeanu Mihaela, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 26 din 12.04.2010, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 9 mai 2010 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Glodeanu Mihaela, pentru îndeplinirea condiției privind existența unei evaluări așa cum președe art. 44 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Glodeanu Mihaela, judecător la Judecătoria Constanța, numită în baza Decretului nr. 87/11.01.2008, publicat în M.Of nr. 35/16.01.2008, s-a înscris la concurs la data de 24.03.2010 (cerere înregistrată sub nr. 507/4298/1154/2010), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Constanța, specializarea - drept administrativ.

Anterior, doamna Glodeanu Mihaela a fost numită judecător stagiar la Judecătoria Fălțiceni începând cu data de 01.08.2006 având o vechime de 5 ani, 6 luni și 8 zile, în funcția de judecător.

Potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei

evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

Din Raportul de evaluare întocmit de Comisia de evaluare a Judecătoriei Constanța existent la dosarul profesional al doamnei judecător rezultă că activitatea acesteia a fost evaluată pentru perioada 16.01.2008-20.01.2010, însă în perioada de până la 01.06.2008 a beneficiat de concediu pentru creșterea copilului, iar de la data de 01.07.2009 a beneficiat de concediu de maternitate și concediu pentru creșterea copilului.

Analizând *Referatul Comisiei de evaluare al Judecătoriei Constanța de îndreptare a erorii materiale din cuprinsul raportului de evaluare a activității doamnei judecător, în sensul că rubrica „perioada pentru care se face evaluarea” se trece corect după cum urmează: „16.01.2008-20.01.2010. În perioada de până la 01.06.2008 a beneficiat de concediu de maternitate și risc maternal conform OUG nr. 158/2005, iar de la 01.07.2009 a beneficiat de concediu de maternitate și concediu de odihnă”* depus de doamna judecător în susținerea contestației, rezultă fără echivoc că perioada în care a beneficiat de concediu de risc maternal și concediu de maternitate reprezintă concedii medicale care nu conduc la suspendarea raportului de serviciu, nefiind din inițiativa salariatului.

Față de această situație comisia de organizare apreciază că sunt îndeplinite condițiile art. 29 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007 potrivit cărora prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna Glodeanu Mihaela, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 26/12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 9 mai 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 22 Aprilie 2010.

**Președinte
judecător Florica BEJINARU**

