

ROMANIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 435

din 22 Aprilie 2010

Prin Nota nr. 4298/1154/DRUO/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Dașu Gheorghe, judecător la Judecătoria Segarcea, împotriva Hotărârii nr. 32/12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 9 mai 2010, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs pentru neîndeplinirea condiției de vechime prevăzută de lege pentru promovarea la tribunal.

În motivarea contestației sale, domnul judecător Dașu Gheorghe arată că:

- a intrat în magistratură începând cu data de 19.04.2006, dată la care erau în vigoare dispozițiile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care de altfel nici în prezent nu au fost abrogate;
- a participat la concursul pentru promovare în funcții de conducere din data de 15.07.2008, iar condițiile de participare sunt identice cu cele ale concursului de promovare în funcții de execuție;
- a participat la concursul de promovare pe loc, în funcții de execuție, organizat la data de 31.05.2009;
- legislația în vigoare la data numirii sale în funcția de judecător îi recunoștea dreptul de a participa la concursuri de promovare, astfel încât, prin restrângerea acestui

drept, prin apariția ulterioară a unui alt act normativ, se încalcă principiul constituțional al neretroactivității legii.

Soluționând contestația formulată de domnul judecător Dașu Gheorghe, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Domnul Dașu Gheorghe, judecător la Judecătoria Segarcea, s-a înscris la concurs la data de 18.03.2010, pentru promovare efectivă la Tribunalul București, Secția I penală, specializarea – drept penal.

Prin Hotărârea nr. 32/12 aprilie 2010, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 9 mai 2010 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de domnul judecător Dașu Gheorghe, având în vedere că nu îndeplinea condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de tribunal, având o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 20 zile, calculată la data de 09.05.2010.

Prevederea art. 44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „la vechimea necesară pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțele și parchetele ierarhic superioare, se ia în calcul și perioada în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat”, a fost declarată neconstituțională prin Decizia Curții Constituționale nr.785 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 404 din data de 15 iunie 2009, întrucât s-a apreciat că se încalcă dispozițiile art.16 din Constituția României.

Conform art. 147 alin.1 din Constituția României, „dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.”

Prin urmare, având în vedere faptul că termenul de 45 de zile a expirat, iar în acest interval de timp nu a fost adoptat un act normativ în sensul punerii de acord cu

Constituția României a dispoziției art. 44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, modificată și completată, această dispoziție legală și-a încetat efectele juridice.

Acest punct de vedere a fost exprimat și de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 04.03.2010.

Consecința încetării efectelor juridice a dispoziției art. 44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este aceea că, la vechimea necesară participării la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțe și sau parchete ierarhic superioare, nu se va lua în calcul și perioada în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat, în cazul domnului Dașu Gheorghe - 12 ani, 1 lună și 4 zile.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de Dașu Gheorghe, judecător la Judecătoria Segarcea, împotriva Hotărârii nr. 32/12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 9 mai 2010.

Art.2 – Hotărârea nr. 435/2010 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 22 Aprilie 2010.

Președinte,
judecător Florina BEJINARU

