

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 77

din 11 martie 2010

Prin nota nr. 167/37020/1154/2010 Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Stepan Adrian Petru împotriva Hotărârii nr. 67/05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către domnul Stepan Adrian Petru, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 73/28.01.2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 21 martie 2010, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/01.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 85 de

posturi vacante de judecător la judecătorii și a 62 de posturi vacante de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Domnul Stepan Adrian Petru a depus în termen legal, cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.67/5 martie 2010, apreciindu-se că nu îndeplinește nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 14 alin. (2), lit. c) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la cazierul fiscal.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că, la dosarul de concurs a fost depus Certificatul de cazier fiscal nr. 11737/17.02.2010, emis de Administrația Finanțelor Publice a Mun. Timișoara, din care rezultă că domnul Stepan Adrian Petru „Are fapte înscrise în cazierul fiscal”.

Din Anexa la Certificatul de cazier fiscal, rezultă că fapta săvârșită este cea menționată de art. (2), alin. (3) din O.G. nr. 75/2001, privind organizarea și funcționarea cazierului fiscal, cu modificările și completările ulterioare, pentru Garden Of Eden S.R.L., care a fost declarată inactivă fiscală la data de 11 iunie 2009.

În raport cu aceste date, comisia a apreciat că aceasta nu îndeplinește condiția de a nu avea cazier fiscal, dispunând respingerea cererii de înscriere la concursul de admitere în magistratură din 21 martie 2010, formulată de domnul Stepan Adrian Petru.

Domnul Stepan Adrian Petru a formulat, în termen, contestație împotriva Hotărârii nr. 67/05 martie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

În motivarea contestației, candidatul a arătat că înscrierea faptei în cazierul fiscal s-a făcut fără ca acesta să fie înștiințat că a săvârșit o faptă sancționabilă de natură penală sau contravențională, astfel încât nu i s-a acordat posibilitatea de a se apăra în cadrul unei proceduri administrative sau jurisdicționale.

Totodată, contestatarul a arătat că înscrierea în cazierul fiscal s-a făcut în mod abuziv, fiindu-i încălcate drepturile personale prevăzute de Constituție, astfel încât a solicitat pe cale administrativă radierea/rectificarea înscrierii, însă până în prezent, solicitarea sa nu a fost soluționată.

Referitor la susținerile contestatorului, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2), din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la concurs se poate înscrie persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- b) este licențiată în drept;
- c) nu are antecedente penale sau cazier fiscal;
- d) cunoaște limba română;
- e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

În raport cu dispozițiile legale invocate mai sus și cu actele depuse de contestatar la dosarul de înscriere la concurs, Secția pentru procurori constată că domnul Stepan Adrian Petru are cazier fiscal, nu a făcut dovada că a solicitat Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Timișoara clarificarea situației privind înscrierea în Certificatul de cazier fiscal a faptei fiscale considerate ca fiind sancțiune, și nici nu a prezentat un nou Certificat de cazier fiscal din care să rezulte că nu are fapte înscrise în cazierul fiscal.

De altfel, Secția reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, Consiliul Superior al Magistraturii nu are obligația de a dispune cu privire la legalitatea înscrierilor efectuate în cazierul fiscal și nici de a interpreta dispozițiile legale referitoare la cazierul fiscal.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile art. 14 alin. 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de domnul Stepan Adrian Petru împotriva Hotărârii nr. 67/05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 11 martie 2010.

Vicepreședinte,
Procuror Grațiana ISAC

