

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 260

din 11 martie 2010

Prin nota nr. 154/37020/1154/DRUO/2010, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Andreica Ioan împotriva Hotărârii nr. 17/05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 112/18 februarie 2010.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 73/28.01.2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la data de 21 martie 2010, a concursului de admitere în magistratură, conform prevederilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Andreica Ioan a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs la Tribunalul Cluj. Cererea a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 17/05.03.2010, care a apreciat că acesta nu îndeplinește condiția de a avea vechimea minimă de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art. 33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 14 alin. 3 din Regulament candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

La data de 8 martie 2010, domnul Andreica Ioan a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 17/05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

În cuprinsul contestației sale, domnul Andreica Ioan solicită a se avea în vedere că în Contractul individual de muncă nr. 44611/5.864/05.12.2000, deși la rubrica „felul muncii” se menționează „jurist”, activitatea desfășurată a constat în activități juridice, consultanță juridică.

Pentru a dovedi că în perioada în care este menționată activitatea de „jurist” profesa ca și consilier juridic, contestatarul a anexat Decizia Seria A04 Nr. 12/D/1199 din data de 01.09.2004, emisă de Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici din România - Colegiul Consilierilor Juridici Cluj, privind înregistrarea în Tabelul Consilierilor Juridici Cluj.

Contestatarul mai arată că a mai participat anterior la concursuri de admitere în magistratură, iar în urma verificării dosarului, acesta a fost admis - considerând că îndeplinește condițiile prevăzute de lege.

Cu privire la motivele contestației, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În Contractul individual de muncă nr. 44611/5.864/05.12.2000, deși la rubrica „felul muncii” se menționează „jurist”, activitatea desfășurată a constat în consultanță juridică, activitate care se poate circumscrie atribuțiilor consilierului juridic.

Din datele prezentate, rezultă că la data de 21.03.2010 - data concursului, domnul Andreica Ioan are o vechime în funcția de jurisconsult de 2 ani, 7 luni și 16 zile, iar perioada în care a fost angajat ca „jurist” - 4 ani și 1 lună, fiind așadar îndeplinită condiția de vechime minimă de cel puțin 5 ani prevăzută de art. 33 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 și 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Admiterea contestației formulate de domnul Andreica Ioan împotriva Hotărârii nr. 17/05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 11 martie 2010.

Președinte,

Judecător Florica Bejinaru

