

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 248

din 08 Aprilie 2010

Cu nota nr.7/23359,32294/1154/DRUO/2009/8794/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea domnului Ion Aurelian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, participant la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 31 mai 2009, de punere în executare a Deciziei nr. 603/04.02.2010 a Înaltei Curți de Justiție și Casație – Secția de Contencios administrativ, în sensul soluționării petiției sale înregistrate sub nr. 23359/1154/2009.

Prin aceeași cerere, domnul Ion Aurelian a mai solicitat promovarea sa, pe loc, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița.

În motivarea solicitării s-a arătat că, în termen legal, a formulat contestație la barem pentru proba practică, disciplina CJCE, care viza întrebările nr. 9 și 10, contestația fiind soluționată doar parțial de comisia de soluționare a contestațiilor.

Domnul procuror s-a prezentat în ședința Plenului din data de 08 aprilie 2010, ocazie cu care și-a susținut cererea formulată.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul procuror Ion Aurelian a participat la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 31 mai 2009, pentru un post, pe loc, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița, clasându-se pe locul 2 cu nota 8,60.

Prin Hotărârea nr. 1353/9 iulie 2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat rezultatele obținute de cei doi candidați care au susținut concursul pentru promovarea pe singurul loc scos la concurs, domnii Pată Marius și Ion Aurelian, dispunându-se promovarea primului candidat, care a obținut media mai mare, respectiv 8,90.

Domnul Ion Aurelian a formulat contestație împotriva baremului de evaluare și notare la disciplina CJCE – proba practică, contestând două întrebări.

Prin plângerea înregistrată la data de 6.07.2009 sub nr.23359, domnul Ion Aurelian a contestat procesele-verbale ale comisiei de soluționare a contestațiilor, susținând că din cele două întrebări contestate, i-a fost soluționată numai una.

La data de 10 septembrie 2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins această plângere, calificată ca plângere prealabilă, ca inadmisibilă.

Împotriva acestei hotărâri, precum și a hotărârii de validare (nr.1353/2009), domnul Ion Aurelian a formulat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția Contencios Administrativ și Fiscal.

Prin Decizia nr. 603/04.02.2010, Înalta Curte de Justiție și Casație – Secția de Contencios administrativ, a admis recursul declarat de domnul Ion Aurelian împotriva hotărârii de respingere a plângerii prelabile și a obligat Consiliul Superior al Magistraturii să soluționeze petiția înregistrată sub nr. 223359/1154/2009. Prin aceeași decizie a fost respins recursul împotriva hotărârii de validare.

Văzând Decizia nr. 603/04.02.2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, apreciind că nu se poate substitui comisiilor de soluționare a contestațiilor, neavând competența de a analiza modul în care au fost soluționate contestațiile la barem sau la punctaj, cu consecința acordării unor puncte candidaților nemulțumiți de baremele definitive, urmează să dispună trimiterea petiției denumite „plângere”, formulată de domnul ION AURELIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, și înregistrată sub nr.23359/1154/2009 la Institutul

Național al Magistraturii, în vederea soluționării de către Comisia de soluționare a contestațiilor desemnată pentru concursul de promovare din data de 31 mai 2009.

Referitor la cererea de promovare a domnului Ion Aurelian, Plenul consideră că această solicitare are caracter subsidiar, neputându-se dispune o hotărâre în acest sens până la soluționarea petiției, conform deciziei nr. 603/04.02.2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

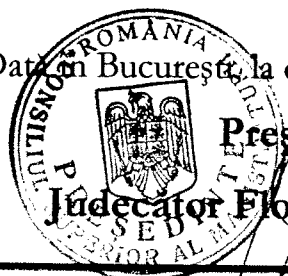
Pentru considerentele expuse, față de dispozițiile Deciziei nr. 603/04.02.2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art.35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 alin. 2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Dispune trimiterea petiției denumite „plângere”, formulată de domnul ION AURELIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, și înregistrată sub nr.23359/1154/2009 la Institutul Național al Magistraturii, în vederea soluționării de către Comisia de soluționare a contestațiilor desemnată pentru concursul de promovare din data de 31 mai 2009.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr.248/08.04.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 08 Aprilie 2010

**Presedinte,
Judecător Florica BEJINARU**

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro