

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL **HOTĂRÂREA nr.155**

Din 1 martie 2006

Prin memoriul înregistrat la Direcția resurse umane și organizare sub nr. 1234/DRUO/2006, domnul Paraschiv Valentin Silviu, domiciliat în municipiul Roșiori de Vede, județul Teleorman, a solicitat numirea în funcția de judecător la o judecătorie din raza Curții de Apel București, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură din data de 17 decembrie 2005.

Domnul Paraschiv Valentin Silviu a arătat că a fost admis la concursul din 17 decembrie 2005 ca magistrat judecător, obținând media 8,20 și ocupând locul 16 (primul pentru județul Teleorman).

De asemenea, domnul Paraschiv Valentin Silviu a precizat că este avocat definitiv cu o vechime neîntreruptă în profesie de 13 ani și a solicitat și numirea în magistratură în baza art.33 alin.7) din Legea nr.303/2004 (mai ales că în anul 1997 a mai promovat un asemenea concurs, însă ulterior s-a invocat sistarea repartizărilor), susținând deja testul psihologic și vizita medicală și existând la dosarul său și caracterizările ce dovedesc buna reputație.

Domnul Paraschiv Valentin Silviu a apreciat că este nedrept să nu i se ofere posibilitatea de a opta pentru unul dintre posturile vacante existente, dar nescos la concursul de admitere în magistratură din data de 17 decembrie 2005, ci rezervate numirii fără concurs, la judecătoriile din raza Curții de Apel București, în județul Teleorman, în București sau măcar într-o localitate apropiată domiciliului său.

În sprijinul acestei solicitări, domnul Paraschiv Valentin Silviu a învederat că este singurul întreținător al tatălui său în vârstă de 74 de ani, neavând frați, iar mama sa fiind decedată, astfel că, întrucât nu își poate părăsi casa și familia este practic forțat să abandoneze postul ce i se oferă la sute de kilometri distanță, în altă curte de apel.

Cu privire la memoriul formulat de doamna Paraschiv Valentin Silviu, Plenul reține următoarele:

Domnul Paraschiv Valentin Silviu a participat la concursul de admitere în magistratură desfășurat la data de 17 decembrie 2005, obținând media 8,28 cu care s-a situat pe poziția 17 în rândul candidaților pentru un post de judecător, fiind declarat admis la concurs, potrivit rezultatelor finale ale concursului.

Potrivit art.33 alin.2) din Legea nr.303/2004, republicată, art.1 alin.2) și art.3 alin.2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr.321/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii, concursul de admitere în magistratură se organizează anual sau de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, pentru ocuparea posturilor vacante de la judecătorii și parchetele de pe lângă acestea, în condițiile regulamentului anterior menționat. Consiliul Superior al Magistraturii stabilește în fiecare an numărul de locuri scoase la concurs, în funcție de posturile de judecători și procurori vacante, precum și cele care vor fi înființate, luându-se în considerare, de asemenea, și necesitatea rezervării unor posturi pentru auditorii de justiție care vor absolvi Institutul Național al Magistraturii.

Conform dispozițiilor cuprinse în art.3 alin.3) din Regulament, numărul de locuri scoase la concurs se publică pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și ale Institutului Național al Magistraturii, cu cel puțin 60 de zile înainte de data pentru concurs și se aduc la cunoștință și printr-un comunicat de presă, care se publică în 3 cotidiane centrale, potrivit art.3 alin.4 din Regulament.

Stabilirea listei posturilor vacante scoase la concursul din 17 decembrie 2005, s-a realizat cu luarea în considerare și a celorlalte modalități de admitere în magistratură, urmărindu-se o repartizare echilibrată a posturilor vacante pentru concursul din 17.12.2005 și procedura numirii directe în condițiile art.33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr.303/2004, republicată, dar mai ales necesitatea rezervării posturilor pentru auditorii de justiție (promoția 2004-2006), având în vedere opțiunile acestora.

Prin Hotărârea nr.451 din 12 octombrie 2005 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere în magistratură la data de 17 decembrie 2005, pentru ocuparea unui număr de 70 de posturi de judecători și 150 de posturi de procurori la parchetele de pe lângă judecătorii.

Potrivit dispozițiilor art.13 alin.2) din Regulament, după validarea concursului de admitere în magistratură, Consiliul Superior al Magistraturii efectuează repartizarea pe posturi a candidaților admiși la concurs, în ordinea descrescătoare a mediilor obținute, pe baza opțiunilor acestora.

Nu este prevăzută în Regulament nici o excepție de la această modalitate de repartizare pe posturi, repartizare la care se au în vedere, exclusiv, posturile vacante anunțate pentru concurs, aprobate de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

La concursul de admitere în magistratură desfășurat în data de 17 decembrie 2005, în raza Curții de Apel București a fost scos 1 post vacant, respectiv la Judecătoria Slobozia, potrivit listei posturilor vacante de judecător pentru acest concurs. Această situație era cunoscută însă domnului Paraschiv

Valentin Silviu anterior inscrierii la concursul de admitere în magistratură organizat în data de 17 decembrie 2005.

În ceea ce privește posturile rezervate pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, la care face referire domnul Paraschiv Valentin Silviu în memoriu, acestea sunt în număr de 6 la judecătoriile din raza Curții de Apel București, respectiv 3 posturi la Judecătoria Fetești și 3 posturi la Judecătoria Zimnicea .

În consecință, domnul Paraschiv Valentin Silviu nu poate opta decât pentru unul dintre cele 70 de posturi de judecători scoase la concursul la care a participat, printre acestea fiind inclus și postul vacant la Judecătoria Slobozia, în raza Curții de Apel București.

În temeiul dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură și art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge cererea formulată de domnul Paraschiv Valentin Silviu, de a fi repartizat ca judecător la o judecătorie din raza Curții de Apel București, într-o localitate apropiată domiciliului său din Roșiori de Vede, județul Teleorman, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură din data de 17 decembrie 2005.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică domnului Paraschiv Valentin Silviu.

Dată în București, la data de 1 martie 2006

Președinte

Judecător IULIAN GÎLCĂ

