

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 226

din 25 Martie 2010

Cu nota înregistrată sub nr. 1/2952/1154/DRUO/7469/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna **Prodea Aura**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș, prin care a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Buzău, Judecătoria Pătârlagele, Judecătoria Râmnicu Sărat, Judecătoria Pogoanele, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Câmpina, Judecătoria Vălenii de Munte, Judecătoria Mizil, Judecătoria Sinaia, Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Găești, Judecătoria Pucioasa, Judecătoria Răcari sau Judecătoria Moreni.

În motivarea cererii formulate, doamna procuror Prodea Aura a invocat motive de ordin personal și familial.

Analizând solicitarea doamnei procuror Prodea Aura, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea

Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege.

Potrivit alineatului 2 al aceluiași articol, pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și, respectiv, a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror.

Prin Hotărârea nr. 315/25.03.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute de dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 22 - 23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcția de judecător, de către doamna procuror Prodea Aura.

Din referatul Direcției resurse umane și organizare, întocmit în baza art. 22 alin. (2) din Regulamentul sus-menționat, rezultă că doamna Prodea Aura are o vechime în funcția de procuror de 9 luni și 9 zile. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș au avizat nefavorabil cererea formulată de doamna procuror Prodea Aura, iar Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Dâmbovița, Tribunalul Prahova, Tribunalul Buzău, Judecătoria Buzău, Judecătoria Pogoanele, Judecătoria Râmnicu Sărat au comunicat avizul favorabil, referitor la aceeași cerere.

În cadrul ședinței Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 25.03.2010, doamna procuror Prodea Aura a precizat că dorește să fie numită în funcția de judecător la Judecătoria Buzău, Judecătoria Pătârlagele, Judecătoria Râmnicu Sărat, sau Judecătoria Pogoanele, nu și la celelalte instanțe menționate în cerere.

Referitor la situația posturilor la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș, din evidențele direcției de specialitate rezultă că în schema de personal a acestei

unități de parchet sunt prevăzute 1 post de conducere și 3 posturi de execuție, dintre acestea postul de conducere fiind vacant.

Din datele Direcției resurse umane și organizare rezultă că încărcătura de dosare pe procuror, în anul 2008, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș, a fost de 1611 dosare/procuror, față de media națională de 1065 dosare/procuror, iar, în anul 2009, a fost de 571 de dosare/procuror, față de media națională de 1190 dosare/procuror.

În ceea ce privește situația posturilor la Judecătoria Buzău, instanța la care doamna procuror Prodea Aura a solicitat numirea, din datele direcției de specialitate reiese că la această instanță nu sunt posturi de execuție vacante, singurul post vacant fiind aferent funcției de președinte al Secției civile, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.03.2010, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2010.

Referitor la situația posturilor vacante la Judecătoria Pătârlagele, instanța la care doamna procuror Prodea Aura a solicitat numirea, din datele direcției de specialitate reiese că la această instanță, din totalul de 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 posturi sunt ocupate iar 1 post este vacant, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.03.2010, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2010.

Încărcătura pe judecător, în anul 2008, la această instanță a fost de 464 dosare/judecător, față de media națională de 632 dosare/judecător, iar în anul 2009 a fost de 500 de dosare/judecător, față de media națională de 915 dosare/judecător.

La Judecătoria Râmnicu Sărat, instanța la care doamna procuror Prodea Aura a solicitat numirea, din datele direcției de specialitate reiese că, din totalul de 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate iar 1 post este vacant, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.03.2010, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2010.

Încărcătura pe judecător, în anul 2008, la această instanță a fost de 454 dosare/judecător, față de media națională de 632 dosare/judecător, iar în anul 2009 a fost de 628 de dosare/judecător, față de media națională de 915 dosare/judecător.

La Judecătoria Pogoanele, instanța la care doamna procuror Prodea Aura a solicitat numirea, din datele direcției de specialitate reiese că, din totalul de 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 2 posturi sunt ocupate iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 21.03.2010, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.03.2010, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2010.

Încărcătura pe judecător, în anul 2008, la această instanță a fost de 481 dosare/judecător, față de media națională de 632 dosare/judecător, iar în anul 2009 a fost de 703 dosare/judecător, față de media națională de 915 dosare/judecător.

La soluționarea cererii formulate de doamna procuror, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere faptul că, prin vacantarea unui alt post de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș, gradul de ocupare a posturilor de execuție s-ar reduce la 66 % la această unitate de parchet, care ar urma să funcționeze cu 2 procurori cu funcție de execuție, fapt ce ar putea avea consecințe negative asupra îndeplinirii actului de justiție.

Pentru considerentele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea formulată de doamna procuror Prodea Aura.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare,

Prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de numire în funcția de judecător la Judecătoria Buzău, Judecătoria Pătârlagele, Judecătoria Râmnicu Sărat sau Judecătoria Pogoanele, formulată de doamna **Prodea Aura**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 25 Martie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

