

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 957

din 05 noiembrie 2009

Prin Nota nr. 292/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de către doamna Stăncescu Cristina Ilinca, candidată înscrisă la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 36/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de art. 33 alin 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației, doamna Stăncescu Cristina Ilinca a invocat faptul că în fișa postului sunt descrise atribuțiile specifice postului, care corespund funcției de consilier juridic, astfel că din actele prezentate rezultă că singura funcție ce face obiectul contractului de angajare este aceea de consilier juridic pe toată durata angajării.

Contestatoarea mai arată că, datorită intervalului scurt pentru depunerea contestațiilor, a fost în imposibilitate de a depune o rectificare completă a carnetului de muncă, obținând doar o rectificare a funcției înscrise în carnetul de muncă începând cu data de 1.03.2009.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către doamna Stăncescu Cristina Ilinca, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține

următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1645/24.09.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la data de 15 noiembrie 2009, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătorii și a 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Doamna Stăncescu Cristina Ilinca a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul București, optând pentru funcția de judecător. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare a concursului prin Hotărârea nr. 36/30.10.2009, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că în perioada 15.02.2004-01.05.2008 (4 ani și 2 luni) doamna Stăncescu Cristina Ilinca a funcționat ca avocat, iar în perioada 03.03.2008-01.03.2009 a funcționat ca jurist în cadrul BNP Vlăsceanu Ioana Liliana.

Totodată, s-a mai reținut de către Comisia de organizare, referitor la funcția de „jurist”, menționată în carnetul de muncă, că această sintagmă reprezintă, conform C.O.R., o profesie, iar nu o funcție dintre cele prevăzute de art. 33 alin. 1 din *Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Deși candidata a depus la dosarul de concurs o adeverință eliberată de BNP Ioana Liliana Vlăsceanu din care rezultă angajarea acesteia în funcția de „jurist (consilier juridic)” și fișa postului, Comisia de organizare a apreciat că atribuțiile din fișa postului au caracter general și nu se regăsesc în sfera atribuțiilor prevăzute în art. 4 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, cu modificările și completările ulterioare, iar adeverința menționată nu este vizată de Inspectoratul

Teritorial de Muncă, motiv pentru care perioada care a fost înscrisă în carnetul de muncă cu funcția de jurist nu a fost luată în calculul vechimii în specialitate.

Prin urmare, Secția pentru judecători constată că doamna Stăncescu Cristina Ilinca nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 33 alin 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 și 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de doamna Stăncescu Cristina Ilinca împotriva Hotărârii nr. 36/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 05 noiembrie 2009.

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

