

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 940

din 05 noiembrie 2009

Prin Nota nr. 280/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de către doamna Martin Andreia Nicoleta, candidată înscrisă la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 27/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de art. 33 alin 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației, candidata a arătat că:

- hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1950/2009 a creat o situație nouă față de cea existentă la momentul depunerii cererii de înscriere, adăugând la lege, la concursurile anterioare fiind admiși și candidați care aveau calitatea de judecători și procurori;

- interpretarea dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004 a condus la o situație de imposibilitate pentru judecătorii și procurorii în funcție de a efectua, în prealabil, formalitățile necesare pentru încetarea calității de judecător sau procuror, neexistând timpul material în acest sens;

- stagiatura are drept scop dobândirea maturității juridice ceea ce nu se justifică în cazul judecătorilor și procurorilor care au o vechime de 5 ani în funcții juridice.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către doamna Martin Andreia Nicoleta, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1645/24.09.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la data de 15 noiembrie 2009, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătorii și a 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Doamna Martin Andreia Nicoleta a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul București, optând pentru funcția de judecător. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare a concursului prin Hotărârea nr. 27/30.10.2009, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la motivele invocate de către candidată în contestația analizată, s-a constatat că în cazul judecătorilor și procurorilor, că posibilitatea participării la concurs este condiționată de lipsa calității de judecător sau procuror la data înscrierii la concurs, iar pe de altă parte această calitate să fi încetat din motive neimputabile, condiții la care se adaugă cea privind vechimea de 5 ani într-una din funcțiile menționate.

S-a apreciat de către Secția pentru judecători că Hotărârea nr.1950/2009 nu se adăugă la lege, ci cuprinde o interpretare a dispozițiilor în vigoare la momentul

declanșării procedurilor de concurs, inclusiv la data înscrierii candidaților. Faptul că anterior acestui concurs aceleași dispoziții legale au primit o interpretare diferită nu constituie un argument pentru admiterea contestației, având în vedere faptul că, potrivit regulamentului, contestațiile se soluționează de către Secția, Hotărârea nr.1950/2009 fiind adoptată în Plen, în vederea existenței unei practici unitare.

De asemenea, în ceea ce privește imposibilitatea îndeplinirii condiției de a nu avea calitatea de judecător sau procuror la data verificării îndeplinirii condițiilor de participare la concurs, s-a avut în vedere de către Secția pentru judecători că legea stabilește, fără echivoc, necesitatea îndeplinirii calității de fost judecător sau procuror, astfel încât candidata avea posibilitatea să solicite eliberarea din funcție.

În ceea ce privește rolul stagiaturii, s-a apreciat de către Secția pentru judecători că, în aplicarea dispozițiilor art. 33 din lege, acest aspect nu prezintă relevanță, întrucât scopul acestei prevederi legale este acela de a ocupa posturile vacante din sistem, iar nu rolul de a înlocui instituțiile transferului sau cea a susținerii examenului de capacitate, prin ocuparea de către judecătorii și procurorii în funcție a posturilor scoase la concurs.

Prin urmare, Secția pentru judecători constată că doamna Martin Andreia Nicoleta nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 33 alin 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 și 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de doamna Martin Andreia Nicoleta împotriva Hotărârii nr. 27/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 05 noiembrie 2009.



Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ