

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLEN

HOTĂRÂRE nr. 1970

5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 309/29535/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna procuror Cameniță Daniela, împotriva Hotărârii nr. 491/29.10.2009 a Secției pentru procurori.

În motivarea contestației, doamna procuror Cameniță Daniela menționează că îndeplinește condiția de 5 ani vechime în funcția de procuror, necesară pentru ocuparea funcției de prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Orșova, deoarece, potrivit dispozițiilor art. 50 alin 2, la calcularea vechimii se are în vedere perioada în care procurorul a exercitat și funcția de avocat, iar declararea ca neconstituțională a dispozițiilor art. 44 alin 2 din Legea nr. 303/2004, referitoare la luarea în calculul vechimii minime prevăzute de lege a perioadei în care procurorul a fost avocat, este aplicabilă și dispozițiilor art. 50 alin 2 din legea sus menționată.

Mai menționează că dispozițiile art. 44 alin 2 devin inaplicabile după expirarea termenului prevăzut de lege în care norma nu a fost modificată și în consecință și dispozițiile art. 50 alin 2 sunt inaplicabile, însă candidații declarați admiși nu au fost numai procurori în ultimii 5 ani, ci și avocați.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna procuror Cameniță Daniela, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 491/29.10.2009, Secția pentru procurori a respins cererea doamnei procuror Cameniță Daniela de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009, întrucât nu este îndeplinită condiția minimă de vechime prevăzută de art. 50 din Legea nr. 303/2004, respectiv 5 ani în funcția de judecător, procuror sau avocat pentru candidatura la funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Orșova .

Analizând contestația formulată, Plenul reține că doamna procuror Cameniță Daniela a îndeplinit anterior funcția de consilier juridic pe o perioadă de 8 ani și 4 luni, fiind numită ca procuror la data de 08.12.2005, având o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de procuror, calculată la data de 08.11.2009.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost invocate aspecte noi față de cele susținute în contestarea hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția de procurori în cuprinsul hotărârii contestate, fiind însușită de Plen.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 320/2006, prin vot direct și secret.

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna procuror Cameniță Daniela, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr. 491/29.10.2009 a Secției pentru procurori.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 05 Noiembrie 2009



Președinte,

Judecător Virgil Viorel Andreieș