

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 933

din 21 Mai 2009

Prin Nota nr. 6501/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul judecător Popescu Constantin împotriva Hotărârii nr. 352/14.05.2009 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației sale, domnul judecător Popescu Constantin, a reiterat aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, fiind completată și de invocarea Deciziei nr. 785/12.05.2009 pronunțată în dosarul nr. 2572D/2008, prin care Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a art. 44 alin 2 din Legea 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, ridicată de Florina Izabela Cîrstea în dosarul nr. 7856/7/2008 al Inaltei Curți de Casație și Justiție, Secția de contencios administrative și fiscal.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Popescu Constantin, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 352/14.05.2009, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de domnul judecător Popescu Constantin împotriva Hotărârii nr. 35/29.04.2009 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data 31.05.2009 prin care a fost respinsă cererea domniei sale de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condițiilor minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c și alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de tribunal, respectiv 5 ani.

Analizând contestația formulată, Plenul reține că domnul judecător Popescu Constantin îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, însă nu îndeplinește condiția minimă de vechime.

În ceea ce privește invocarea Deciziei nr. 785/12.05.2009 menționăm că, astfel cum rezultă din Certificatul nr. 7774/13.05.2009 eliberat în dosarul nr. 2572D/2008 al Curții Constituționale, după redactare, va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, devenind obligatorie.

Faptul că, numai prevederile art. 44 alin 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor sunt neconstituționale, este interpretat în sensul că, de la data publicării în Monitorul Oficial a Deciziei nr. 785/12.05.2009 a Curții Constituționale, vor fi avute în vedere numai dispozițiile art. 44 alin 1 din Legea nr. 303/2004, care prevăd posibilitatea participării la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, care îndeplinesc condițiile de vechime exclusiv în aceste funcții.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul judecător Popescu Constantin, judecător la Judecătoria Balș, împotriva Hotărârii nr. 352/14.05.2009 a Secției pentru judecători.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 21 Mai 2009

Președinte,
Judecător Virgil Viorel ANDREIEȘ

