

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 915

din 21 Mai 2009

Prin Nota nr. 1623/6501/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna judecător Surdoiu Mihaela împotriva Hotărârii nr. 357/14.05.2009 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Surdoiu Mihaela, apreciază că lipsa evaluării nu-i este imputabilă, împrejurare ce nu poate conduce la împiedicarea participării sale la concursul de promovare în funcții de execuție. De asemenea, doamna judecător în susținerea contestației invocă Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 797/30.04.2009, privind pe doamna judecător Neda Raluca Olimpia care a împlinit 2 ani de la numirea în funcție la 29.03.2009, prin care s-a apreciat că se impune evaluarea activității doamnei judecător pentru a i se asigura un tratament unitar cu magistrații aflați în situații similare și care s-au înscris la examenul de promovare organizat la data de 31.05.2009.

De asemenea, doamna judecător invocă jurisprudența unitară a Înaltei Curți de Casație și Justiție care, în legătură cu concursul de promovare din octombrie 2008 a admis recursurile formulate de domnii judecători Filimon Florin Ioan (decizia nr. 952/19.02.2009 pronunțată în dosarul nr. 7808/1/2008), Vișoiu Dana (decizia nr. 512/30.01.2009 pronunțată în dosarul nr. 8096/1/2008) și Marcu Roza (decizia nr. 2046/07.04.2009 pronunțată în dosarul nr. 8098/1/2008) împotriva Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de respingere a cererilor de înscriere la concurs pe motiv că nu aveau evaluare și a admis cererile petenților de înscriere la concurs, constatând că aceștia îndeplineau condițiile prevăzute de lege.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Surdoiu Mihaela, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 357/14.05.2009, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Surdoiu Mihaela împotriva Hotărârii nr. 37/29.04.2009 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data 31.05.2009 prin care a fost respinsă cererea domniei sale de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

Analizând contestația formulată, Plenul reține că doamna judecător Surdoiu Mihaela îndeplinește condiția minimă de vechime și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani.

În ceea ce privește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, Plenul are în vedere faptul că la data de 19.05.2009, în susținerea contestației, doamna judecător a înaintat Raportul de evaluare a activității sale profesionale, întocmit de Comisia de evaluare a Judecătoriei Tg. Cărbunești, întrunind astfel toate condițiile prevăzute de lege pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna judecător Surdoiu Mihaela, judecător la Judecătoria Tg. Jiu, împotriva Hotărârii nr. 357/14.05.2009 a Secției pentru judecători.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 21 Mai 2009

Președinte,



Judecător Virgil Viorel ANDREIEȘ