

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 218

din 25 Martie 2010

Prin referatul nr. 617/DRUO/1154/7649/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea analizării, cererea doamnei **Joldeș Liliana**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, de numire în funcția de judecător la Judecătoria Bistrița.

Analizând cererea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 315 din 25 martie 2010 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 617/1154/13.01.2010, doamna **Joldeș Liliana**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Bistrița, invocând motive de ordin profesional.

Din dosarul profesional al doamnei procuror **Joldeș Liliana**, reiese că aceasta are o vechime în funcția de procuror de 11 ani, 10 luni și 24 de zile.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, doamna procuror **Joldeș Liliana** a susținut, în fața Secției pentru judecători, interviul prevăzut de dispozițiile legale menționate.

Prin Hotărârea nr. 315 din 25 martie 2010, Secția pentru judecători a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a doamnei **Joldeș Liliana**.

În conformitate cu dispozițiile art. 22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, prin adresa Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj nr. 98/VI/1/19.01.2010, s-a transmis punctul de vedere negativ referitor la cererea formulată de doamna procuror **Joldeș Liliana**. Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița-Năsăud și Judecătoria Bistrița au comunicat avize favorabile.

Din evidențele direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, unitate la care funcționează magistratul, sunt prevăzute 1 post de conducere și 7 de execuție, toate ocupate.

În anul 2008, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bistrița încărcătura medie a dosarelor pe procuror a fost de 2177 de dosare, comparativ cu media națională de 1065 de dosare pe procuror, iar în anul 2009 încărcătura medie a fost de 1027 de dosare pe procuror, față de media națională de 1190 de dosare.

La Judecătoria Bistrița, dintr-un număr de 18 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 7, dintre care 1 post aferent funcției de vicepreședinte și 2 posturi rezervate pentru concursul de admitere în magistratură.

În anul 2008 încărcătura pe judecător a fost de 663 de cauze față de media națională de 632 de cauze, iar în anul 2009 s-a înregistrat o încărcătură de 1488 de cauze față de media națională de 915 cauze.

Având în vedere motivele invocate de doamna procuror, numărul de dosare pe

procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, care, în anul 2009 s-a situat sub media pe țară, faptul că toate posturile de la această unitate de parchet sunt ocupate, în timp ce la Judecătoria Bistrița mai mult de o treime din posturi sunt vacante, iar încărcătura pe judecător depășește cu mult media națională, Plenul apreciază oportună propunerea de eliberare a doamnei **Joldeș Liliana** din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Bistrița.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Propune Președintelui României eliberarea doamnei **Joldeș Liliana** din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Bistrița.

Art.2 – Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României.

Dată în București, la data de 25 Martie 2010

**Președinte,
Judecător Florica BEJINARU**

