

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr.518

din 5 Noiembrie 2009

La data de 2.11.2009 a fost înregistrată contestația formulată de către doamna Stan Lucia Emanuela împotriva hotărârii Comisiei de organizare a concursului pentru admitere în magistratură, prin care a fost respinsă cererea acesteia de participare la concursul din data de 15.11.2009.

Contestația a fost formulată în termen.

Prin Hotărârea nr.108/30.10.2009 Comisia de organizare a concursului pentru admitere în magistratură a respins cererea depusă de către doamna Stan Lucia Emanuela ca neîndeplinind condițiile de vechime cerute de lege pentru a participa la concursul de admitere în magistratură.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către doamna Stan Lucia Emanuela, Secția pentru procurori a reținut faptul că, după obținerea diplomei de licență (februarie 2003), doamna Stan Lucia Emanuela a îndeplinit funcția de „jurist” începând cu data de 1.12.2003 – 15.10.2007; 15.10.2007 – 15.04.2008 – cursant SNG; 1.05.2008 – prezent – grefier cu studii superioare, astfel cum rezultă din mențiunile Carnetului de muncă.

Doamna Stan Lucia Emanuela a depus la dosar contractul individual de muncă pentru perioada în care a exercitat funcția de „jurist” la SC Alimentara Rapid SRL, precum și fișa postului, anexă la contractul de muncă, în care se precizează faptul că

aceasta asigură „consultanță juridică”, „asistență juridică”, etc., atribuții specifice funcției de consilier juridic.

Întrucât funcția de jurist nu se regăsește între cele prevăzute de dispozițiile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 (ca, de altfel, nici în nomenclatorul funcțiilor, fiind un termen generic), Secția urmează să respingă cererea formulată, privind participarea acesteia la concurs. Legea pretinde exercitarea *de jure* a funcțiilor enumerate la art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004, sub acest aspect nefiind relevantă exercitarea în fapt a atribuțiilor de consilier juridic.

Doamna Stan Lucia Emanuela trebuia să obțină modificarea corespunzătoare a mențiunilor din Carnetul de muncă, singurul act (instrumentum) care, în această materie, conferă titularului drepturi, rezultate din prezumția absolută (legală) a concordanței dintre mențiunile acesteia și exercitarea de facto a funcțiilor respective.

Potrivit dispozițiilor art.1 alin.1 din Decretul nr.92/1976 „*Carnetul de muncă este actul oficial prin care se dovedește vechimea în muncă, vechimea neîntreruptă în muncă, vechimea neîntreruptă în aceeași unitate, vechimea în funcție, meserie sau specialitate, timpul lucrat în locuri de muncă cu condiții deosebite, retribuirea tarifară de încadrare și alte drepturi ce se includ în aceasta*”.

Prevederile din Regulament (art.4 alin.10 lit.i), potrivit cărora la cererea de înscriere se atașează copii după „carnetul de muncă și orice înscrisuri doveditoare ale vechimii în specialitate”, nu pot fi în nici un caz interpretate în sensul că este la alegerea candidatului prezentarea Carnetului de muncă sau a „*oricăror alte înscrisuri*”; aceste *alte înscrisuri* au în vedere situațiile în care în cazul anumitor funcții nu se întocmește Carnet de muncă (avocatură, poliție, etc.).

Prin urmare, doamna Stan Lucia Emanuela nu îndeplinește condițiile de vechime cerute de lege pentru a participa la concursul de admitere în magistratură.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 alin.1 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea concursului de admitere în magistratură, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Stan Lucia Emanuela împotriva Hotărârii nr.108/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului pentru admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 5 noiembrie 2009.

**Vicepreședinte,**
Procuror ~~Dimitrie~~ Bogdan Licu