

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 491

din 29 Octombrie 2009

Prin Nota nr. 309/29535/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Cameniță Daniela, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr. 06/26.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor din perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009.

În motivarea contestației, doamna procuror Cameniță Daniela menționează că îndeplinește condiția de 5 ani vechime în funcția de procuror, necesară pentru ocuparea funcției de prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Orșova, deoarece, potrivit dispozițiilor art. 50 alin 2, la calcularea vechimii se are în vedere perioada în care procurorul a exercitat și funcția de avocat, iar declararea ca neconstituțională a dispozițiilor art. 44 alin 2 din Legea nr. 303/2004, referitoare la luarea în calculul vechimii minime prevăzute de lege a perioadei în care procurorul a fost avocat, este aplicabilă și dispozițiilor art. 50 alin 2 din legea sus menționată.

Mai menționează că dispozițiile art. 44 alin 2 devin inaplicabile după expirarea termenului prevăzut de lege în care norma nu a fost modificată și în consecință și dispozițiile art. 50 alin 2 sunt inaplicabile, însă candidații declarați admiși nu au fost numai procurori în ultimii 5 ani, ci și avocați.

Analizând contestația formulată în termen legal de doamna procuror Cameniță Daniela, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 06 din 26.10.2009, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, constituită în baza Hotărârii Plenului nr. 1773/15.10.2009, a respins cererea doamnei procuror Cameniță Daniela de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009, întrucât nu este îndeplinită condiția minimă de vechime prevăzută de art. 50 din Legea nr. 303/2004, respectiv 5 ani în funcția de judecător, procuror sau avocat pentru candidatura la funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orșova.

Soluționând contestația formulată, Secția pentru procurori reține că doamna procuror Cameniță Daniela a îndeplinit anterior funcția de consilier juridic pe o perioadă de 8 ani și 4 luni, fiind numită ca procuror la data de 08.12.2005 și având o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de procuror, calculată la data de 08.11.2009.

Condițiile de participare privind vechimea la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere sunt expres și limitativ prevăzute de art. 50 alin 1 și 2 din Legea nr. 303/2004.

Referitor la Decizia nr. 785/12 mai 2009 a Curții Constituționale, s-a constatat că aceasta se referă la neconstituționalitatea prevederilor art. 44 alin 2 din Legea nr. 303/2004 prevederi care stabilesc condițiile de vechime pentru promovarea în funcții de execuție ori, condițiile de vechime pentru promovarea în funcții de conducere sunt reglementate distinct, în art. 50 din Legea nr. 303/2004, care nu face obiectul deciziei menționate.

Dacă decizia de neconstituționalitate s-ar aplica și art 50 alin 2 din Legea nr.303/2004, deoarece nu au intervenit modificări legislative, atunci doamna procuror tot nu ar îndeplini condițiile de vechime, deoarece ar fi aplicabile numai dispozițiile art 50 alin 1 care prevede o vechime de 5 ani numai în funcția de procuror sau judecător, iar doamna procuror are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 10 luni.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 320/2006, modificată prin vot direct și secret.

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Cameniță Daniela, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr. 06/26.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor din perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 29 octombrie 2009

 **Președinte,**
Procuror Bogdan Dimitrie Licu