

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 339

din 25 Martie 2010

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5828/1154/DRUO/7457/ST/2010, doamna OȚEL SIMONA, judecător la Judecătoria Motru, a solicitat transferul la Judecătoria Caracal.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, familial și medical.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Motru, instanța de la care se solicită transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 7 posturi sunt ocupate și 2 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte și 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, sunt vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 739 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în anul 2009 a fost de 755 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 915 cauze/judecător.

La Judecătoria Caracal, instanța la care se solicită transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, 12 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante,

avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.03.2010, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2010.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 541 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în anul 2009 a fost de 854 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 915 cauze/judecător.

Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Gorj au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Oțel Simona.

Secția pentru judecatori reține că prin admiterea cererii de transfer formulate, gradul de ocupare al posturilor de judecător de la Judecătoria Motru s-ar reduce la 67 %, cu posibile consecințe negative asupra bunei funcționări a acestei instanțe și cu consecința creșterii încărcăturii pe judecător.

Pentru aceste considerente, având în vedere motivele invocate în susținerea cererii, dar și avizele nefavorabile exprimate de către instanțele implicate, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Oțel Simona.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respingerea cererii formulate de către doamna judecător OȚEL SIMONA, de transfer de la Judecătoria Motru la Judecătoria Caracal.

Art.2- Prezenta Hotărâre nr.339/25.03.2010 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Martie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

