

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 337

din 25 Martie 2010

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.4804/1154/DRUO/7457/ST/2010, doamna CARAMALIU CAMELIA, judecător la Judecătoria Timișoara, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Timișoara, instanța de la care se solicită transferul, din cele 51 posturi de judecător prevăzute în schemă, 47 de posturi sunt ocupate și 4 posturi, aferente unor funcții de conducere, sunt vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 626 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în anul 2009 a fost de 988 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 915 cauze/judecător.

La Judecătoria Craiova, instanța la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 47 de posturi sunt ocupate și 3 posturi, dintre

care un post aferent funcției de vicepreședinte, sunt vacante, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.03.2010, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2010.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 732 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în anul 2009 a fost de 957 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 915 cauze/judecător.

Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Timiș și Judecătoria Timișoara au avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Caramaliu Camelia, iar Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Dolj au comunicat avizul nefavorabil, referitor la aceeași cerere.

Secția pentru judecatori reține că transferul doamnei judecător la o altă instanță ar conduce la vacantarea unui nou post la Judecătoria Timișoara, împrejurare ce ar putea avea consecințe negative asupra bunei funcționări a acestei instanțe, în condițiile unei încărcături de dosare pe judecător, situată atât în anul 2008, cât și în anul 2009, peste media națională.

Având în vedere motivele personale invocate, dar și față de considerentele de mai-sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Caramaliu Camelia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respingerea cererii formulate de către doamna judecător CARAMALIU CAMELIA, de transfer de la Judecătoria Timișoara la Judecătoria Craiova.

Art.2- Prezenta Hotărâre nr.337/25.03.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 Martie 2010

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

