

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 205

din 24 Martie 2010

Cu nota nr.7/2910/1154/DRUO/7518/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna DEACONESCU BETINA-CAMELIA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Petroșani, împotriva Hotărârii nr. 209 din data de 25.02.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins cererea de transfer de la Judecătoria Petroșani la Tribunalul Vâlcea.

În motivarea contestației, doamna judecător Deaconescu Betina-Camelia a arătat că potrivit Situației posturilor vacante de judecător la 1 februarie 2010, publicată la aceeași dată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, Tribunalul Vâlcea figura cu un post vacant de execuție efectiv vacant începând cu 15 februarie 2010. În aceste condiții, motivarea propunerii de respingere formulate de Direcția resurse umane și organizare nu este susținută, întrucât aceeași direcție a propus, în cazul unei cereri de transfer la o altă instanță din circumscripția Curții de Apel Pitești, admiterea acesteia, deși, conform Situației posturilor vacante de judecător la 1 februarie 2010, postul respectiv urma să se vacanteze începând cu 15 februarie 2010 (cererea doamnei Grădinariu Maria Alis, judecător la Judecătoria Iași, prin care aceasta a solicitat transferul

la Judecătoria Pitești, aprobată de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din 25 februarie 2010).

A mai arătat doamna judecător că Judecătoria Petroșani nu este o instanță cu grad de dificultate în ocuparea posturilor vacante de judecător.

În susținerea cererii, contestatoarea a depus un extras din Tabelul cuprinzând situația posturilor vacante de judecător la 1 februarie 2010, un extras din Tabelul referitor la cererile de transfer la instanțele din circumscripția Curții de Apel Pitești - sesiunea februarie 2010 și un exemplar al cererii sale de transfer care a fost respinsă.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.209/25.02.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost respinsă cererea doamnei judecător Deaconescu Betina-Camelia, de transfer de la Judecătoria Petroșani la Tribunalul Vâlcea.

În motivarea acestei hotărâri s-a reținut numărul mare de posturi vacante existent la Judecătoria Petroșani și încărcătura pe judecător înregistrată la această instanță în anul 2009, situată cu mult peste media națională, precum și motivele acordării avizelor nefavorabile din partea Curții de Apel Pitești, Curții de Apel Alba Iulia, Tribunalului Hunedoara și Judecătoriei Petroșani.

Plenul apreciază că Hotărârea nr.209/25.02.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii este temeinică și legală, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art.3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu completările și modificările ulterioare, la analizarea și soluționarea cererilor de transfer sunt avute în vedere următoarele criterii: volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora; vechimea efectivă în funcția de judecător

sau procuror; vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul; vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul; domiciliul solicitantului; locul de muncă al soțului sau soției; distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia; starea de sănătate și situația familială.

În mod corect, Secția a reținut că prin transferul doamnei judecător Deaconescu Betina-Camelia, activitatea Judecătoriei Petroșani, instanța de la care se solicită transferul, ar putea fi afectată prin creșterea numărului de posturi vacante și, implicit, a încărcăturii de dosare pe judecător.

Referitor la argumentul privind vacantarea unui post de judecător la Tribunalul Vâlcea la data de 15.02.2010 și la netemeinicia propunerii formulate de Direcția resurse umane și organizare, de respingere a cererii de transfer, Plenul reține faptul că aceste aspecte nu au fost avute în vedere la soluționarea cererii de transfer. Secția pentru judecatori nu putea ignora situația instanței de la care se solicită transferul, avizele negative ale instanțelor implicate și posibilitatea ocupării locurilor vacante la instanța de unde și unde se solicită transferul, fiind necesară analizarea, cumulativ, a criteriilor prevăzute de art.3 din Regulamentul. Mai mult, situația instanței de la care se solicită transferul este aceeași și la data analizării prezentei contestații.

De asemenea, Plenul reține că, afirmația doamnei judecător, potrivit căreia Judecătoria Petroșani nu este o instanță cu grad de dificultate în ocuparea posturilor vacante de judecător, nu este susținută, iar, numărul posturilor de judecător vacante reprezenta, atât la data soluționării prezentei contestații cât și la data analizării cererii de transfer, circa 30% din totalul posturilor de judecător prevăzute în schema instanței.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr. 209/25.02.2010 a Secției pentru Judecatori, în temeiul dispozițiilor art.36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările

ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de doamna Deaconescu Betina-Camelia.

Prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna DEACONESCU BETINA-CAMELIA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Petroșani, împotriva Hotărârii nr.209/25.02.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr.205 din 24.03.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 Martie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Florica Bejinaru', written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, 'CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII' around the perimeter, and 'PRESEDINTE' in the center. There is also a small emblem in the center of the stamp.