

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 277

din 11 Martie 2010

Prin Nota nr. 37020/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna SILAGHI ERIKA împotriva Hotărârii nr. 32/5 martie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația formulată la data de 8 martie 2010, candidata a arătat că este licențiată în drept din luna iulie 2002, fiind numită în funcția publică de secretar al comunei începând cu data de 1 decembrie 2002, apreciind astfel că vechimea de peste 7 ani pe care o are în această funcție constituie integral vechime în specialitatea de consilier juridic, potrivit dispozițiilor art. 116 alin. 1¹ din Legea nr. 215/2001, republicată și ale art. 6 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic.

Doamna Silaghi Erika a precizat și faptul că, prin natura funcției pe care o deține și în conformitate cu fișa postului în care sunt specificate atribuții de consilier juridic, a reprezentat în justiție interesele instituțiilor la care a funcționat, pe baza delegării formulate de reprezentantul legal al acestora, considerând că nu constituie un

impediment în exercitarea funcției de consilier juridic nementionarea acestei funcții în cartea de muncă, în condițiile în care legea acordă această calitate secretarului comunei, licențiat în drept.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna Silaghi Erika, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 73/28 ianuarie 2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, la data de 21 martie 2010, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Silaghi Erika a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Satu Mare, optând pentru funcția de judecător. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare a concursului prin Hotărârea nr. 32/5 martie 2010, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele expuse în hotărârea contestată, Comisia de organizare a reținut că funcția de secretar al comunei îndeplinită de candidată nu se regăsește printre funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ enumerate de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, astfel că nu poate fi luată în calculul vechimii minime pentru participarea la concurs.

Referitor la prezenta contestație, Secția pentru judecători constată că, în conformitate cu mențiunile carnetului de muncă al candidatei, seria CM. 0102611, precum și ale adeverinței nr. 1150/09.02.2010 eliberate de Instituția Prefectului – județul Satu Mare, doamna Silaghi Erika a îndeplinit începând cu data de 01.12.2002 funcția de secretar al comunei Cămin și, ulterior, al comunei Ciumești, județul Satu Mare.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit

funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani. Printre aceste funcții este enumerată și cea de consilier juridic, însă nu și cea de secretar al unei unități administrativ-teritoriale.

De altfel, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, s-a stabilit de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 334/2007 că funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului (secretar de primărie) nu se încadrează în categoria funcțiilor prevăzute de textul legal menționat și, în consecință, nu se iau în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege pentru candidații la concursul de admitere în magistratură.

S-a reținut, în principal, faptul că funcția de secretar de primărie, deși este o funcție de specialitate juridică, nu este exercitată în cadrul aparatului uneia dintre autoritățile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 303/2004, fiind o funcție specifică administrației publice locale, exercitată în cadrul primăriei.

Doamna Silaghi Erica a invocat în susținerea îndeplinirii condiției vechimii cerute pentru participarea la concurs prevederile Legii nr. 131/24 iunie 2008, prin care a fost completat art. 116 din Legea nr. 215/2001 cu un nou alineat, 1¹, în sensul că „Perioada în care persoana cu studii superioare juridice ocupă funcția de secretar, precum și funcții de conducere din aparatul propriu de specialitate al unității administrativ-teritoriale / subdiviziunii administrativ-teritoriale constituie vechime în specialitate”.

Se constată însă că aceste dispoziții nu conferă candidatei decât recunoașterea unei vechimi în specialitate juridică, avându-se în vedere îndeplinirea funcției de secretar al comunei și licențierea în drept. Or, pentru participarea la concursul de admitere în magistratură prezintă relevanță exclusiv îndeplinirea uneia dintre funcțiile de specialitate juridică prevăzute, expres și limitativ, de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, text de lege ce nu face trimitere la alte funcții, care, potrivit diferitelor legi speciale, sunt asimilate, sub aspectul vechimii, funcțiilor de specialitate juridică.

De asemenea, astfel cum s-a reținut și de Comisia de organizare, dispozițiile legii speciale în materie – cele ale Legii nr. 188/1999 privind Statul funcționarilor publici – nu permit dublarea funcției publice de conducere, respectiv, în cazul de față, a celei de secretar al comunei, cu funcția publică de consilier juridic.

Prin urmare, în raport de aspectele anterior reținute și în condițiile în care în carnetul de muncă al doamnei Silaghi Erica nu a fost operată nici o mențiune privind exercitarea funcției de consilier juridic, se apreciază de către Secția pentru judecători că nu poate fi luată în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege pentru participarea la concursul de admitere în magistratură perioada în care candidata a îndeplinit funcția de secretar al comunei.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 și 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Silaghi Erika împotriva Hotărârii nr. 32 din 5 martie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 11 Martie 2010.

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU