

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 263

din 11 martie 2010

Prin Nota nr. 37020/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Bosoancă Adrian Constantin împotriva Hotărârii nr.26/05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

În motivare contestatarul a arătat că îndeplinește condițiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât a exercitat funcția de avocat stagiar, după care a fost consilier juridic și secretar comună, iar potrivit Legii nr. 131/2008, perioada în care persoana cu studii superioare juridice ocupă funcția de secretar, precum și funcții de conducere din aparatul propriu de specialitate al unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii administrativ-teritoriale constituie vechime în specialitate.

Totodată, se menționează că, potrivit adeverinței depuse la dosarul de concurs, pe perioada în care a exercitat funcția de secretar comună a îndeplinit și atribuții specifice funcției de consilier juridic.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 26/05.03.2010, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de domnul Bosoancă Adrian Constantin, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispoziția legală anterior menționată, Comisia a reținut că domnul Bosoancă Adrian Constantin nu are vechimea minimă de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat, întrucât din copia carnetului de muncă rezultă că persoana arătată a exercitat funcțiile de: avocat, pe o perioadă de 2 ani și 14 zile (15.02.2001-01.03.2003), consilier juridic, pe o perioadă de 2 ani, 3 luni și 13 zile (26.05.2003-08.09.2005, în intervalul 09.06.2003 - 08.09.2005, fiind delegat pe funcția de secretar al comunei, pe care a exercitat-o prin cumul cu cea de consilier juridic) și secretar comună, pe o perioadă de 4 ani, 6 luni și 13 zile, calculată la data concursului (08.09.2005 - prezent).

Prin urmare, domnul Bosoancă Adrian Constantin are o vechime în unele dintre funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv acelea de avocat și consilier juridic, de numai 4 ani, 3 luni și 27 de zile.

În ceea ce privește perioada de 4 ani, 6 luni și 13 zile, cât a exercitat funcția de secretar al comunei, Secția reține că prin Hotărârea nr. 334/2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ – teritoriale a municipiilor nu se încadrează în cele prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și, în consecință, nu se ia în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege pentru candidații la concursul de admitere în magistratură.

Împrejurarea că domnul Bosoancă Adrian Constantin a îndeplinit, pe perioada de când a fost numit secretar al comunei, și atribuții specifice funcției de consilier juridic, astfel cum rezultă din adeverința nr. 838/09.02.2010 eliberată de Consiliul local al comunei Slivilești, este lipsită de relevanță, în condițiile în care, potrivit mențiunilor din carnetul de muncă, funcția în care este încadrat este aceea de secretar al comunei, care nu se regăsește printre cele expres și limitativ enumerate de art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la prevederile Legii nr. 131/2008, prin care s-au modificat dispozițiile art. 116 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, în sensul că perioada în care persoana cu studii superioare juridice ocupă funcția de secretar, precum și funcții de conducere din aparatul propriu de specialitate al unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii administrativ-teritoriale constituie vechime în specialitate, Secția reține că, în temeiul acestui text, perioada respectivă este considerată vechime în specialitate juridică. Or, vechimea în specialitate juridică este utilă pentru participarea la concursul organizat în condițiile art. 33 alin. 1 numai în măsura în care funcțiile de această specialitate sunt exercitate în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și

Institutul Român pentru Drepturile Omului, situație în care nu se găsește funcția de secretar al comunei.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Bosoancă Adrian Constantin, împotriva Hotărârii nr.26/05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Art.2 –Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 11 martie 2010.

Președinte
Judecător Florica Băjinaru

