

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL HOTĂRÂREA nr. 172 din 01.03.2006

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, transmis spre avizare de Ministerul Justiției cu adresa nr. 114130 din 23 februarie 2006;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată ;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1.-Avizează favorabil proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, cu observațiile și

propunerile cuprinse în anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. – Avizul se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Dată în București, la 01.03.2006

**PREȘEDINTE,
Judecător Iulian Gîlcă**



AVIZ

referitor la proiectul Legii pentru modificarea și completarea Codului
de procedură civilă

În urma examinării proiectului Legii pentru modificarea și
completarea Codului de procedură civilă, transmis spre avizare de
Ministerul Justiției, cu adresa nr. 114130/23. 02. 2006,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind
Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, în baza Hotărârii nr. 172
din 01 martie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;

Avizează favorabil proiectul Legii pentru modificarea și
completarea Codului de procedură civilă, cu următoarele observații și
proponeri :

1. La punctul 8 din proiect privind modificarea alin. (2) al
art. 371⁷ **apreciem că se impune și modificarea alin.
(1) în sensul de a se preciza că partea care solicită
executarea silită este obligată să avanseze doar
cheltuielile necesare cu demararea executării silite,
cum ar fi cheltuielile de transport necesare
deplasărilor executorului pentru identificarea
bunurilor urmăribile, instituirea măsurilor
asigurătorii și altele.** Pentru a fi în acord cu dispozițiile
art. 37 alin. (3) din Legea nr. 188/2000 privind executorii
judecătorești, cu modificările și completările ulterioare,
**onorariul ar trebui stabilit la finalul executării, în
funcție de suma recuperată.**
2. La punctul 10 din proiect referitor la modificarea art.
373¹, teza finală a alin. (3) **este redactată greșit.
Refuzul de a da o declarație nu constituie infracțiune.**

La alin. (4) al aceluiași articol, **propunem modificarea textului în sensul precizat la punctul 1.**

3. La punctul 14 din proiect privind modificarea alin. (1) al art. 376, **propunem să se analizeze oportunitatea menținerii părții finale a textului care se referă la înscrisuri, față de dispozițiile introduse prin art. 375.**
4. La punctul 16 din proiect privind modificarea alin. (2¹) al art. 399, **propunem completarea textului cu o prevedere similară celei cuprinse în art. 274 alin. (3), potrivit căreia judecătorul să aibă dreptul să mărească sau să micșoreze onorariile executorilor judecătorești în raport cu onorariile minimale sau maximale, ori de câte ori constată motivat că acestea sunt nepotrivit de mici sau de mari față de valoarea sumei executate sau, după caz, de activitatea îndeplinită de executor.**

PREȘEDINTE,
Judecător Iulian GLECĂ



Nr.234/L/2006
Data: 03. 03. 2006

Doamnei

MONICA LUISA MACOVEI
Ministrul Justiției

Stimată doamnă ministru,

Urmare adresei dumneavoastră nr. 114130 din 23 februarie 2006, vă comunicăm că prin Hotărârea nr. 172 din 01 martie 2006, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă.

Anexăm avizul emis în temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, împreună cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Cu deosebită considerație,

Președinte
Judecător Iulian GÎLCA

