

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 264

din 11 martie 2010

Prin nota nr. 178/37020/1154/2010 Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Căzănuș Gelu Florin împotriva Hotărârii nr. 12/05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către domnul Căzănuș Gelu Florin, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 73/28.01.2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 21 martie 2010, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără

concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/01.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 85 de posturi vacante de judecător la judecătorii și a 62 de posturi vacante de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Domnul Căzănară Gelu Florin a depus în termen legal, cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul București, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.12/5 martie 2010, apreciindu-se că nu îndeplinește condiția de a avea 5 ani vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că, domnul Căzănară Gelu Florin ocupă funcția de consilier juridic începând cu data de 18 ianuarie 2005, astfel: 18.01.2005 – 01.04.2006 – program de 6h/zi, 01.04.2006-01.10.2006 și 01.11.2006 – prezent – program de 8h/zi.

Potrivit art. 103 alin 3 din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii „În cazul salariatului care desfășoară activitatea în temeiul unui contract individual de muncă cu timp parțial, stagiul de cotizare la sistemul public de asigurări sociale se stabilește proporțional cu timpul efectiv lucrat conform legii.” Prevederile art. 103 alin 3 din Legea nr. 53/2003 au fost abrogate, începând cu data de 5 iulie 2005, prin O.U.G. Nr. 65/2005.

În raport cu prevederile art. 103 alin. 3 din Legea nr. 53-2003 – Codul muncii, calculând vechimea domnului Căzănară Gelu Florin, pentru perioada 18.01.2005 – 05.05.2006, corespunzător timpului efectiv lucrat de 6 h/zi, comisia a apreciat că acesta nu îndeplinește condiția de 5 ani vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispunând respingerea cererii de înscriere la concursul de admitere în magistratură din 21 martie 2010, formulată de domnul Căzănară Gelu Florin.

Domnul Căzănaru Gelu Florin a formulat, în termen, contestație împotriva Hotărârii nr. 12/05 martie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

În motivare contestatarul arată că s-a calculat greșit perioada de vechime, întrucât în perioada 18.01.2005 – 15.12.2005 acesta a avut contract de muncă cu normă întreagă.

Domnul Căzănaru Gelu Florin a atașat contestației:

- copia contractului individual de muncă înregistrat la Inspectoratul Teritorial de Muncă sub nr. 620/27.02.2005, potrivit căruia acesta a fost încadrat cu normă întreagă, începând cu data de 19.01.2005;

- copia actului adițional nr. 1 la contractul individual de muncă înregistrat la Inspectoratul Teritorial de Muncă sub nr. 620/07.02.2005, prin care s-a modificat durata timpului de lucru la 6 ore/zi, începând cu data de 15.12.2005, act adițional vizat de I.T.M.;

- copia statului de salarii pentru luna iulie 2005, vizată de I.T.M. din care rezultă faptul că domnul Căzănaru Gelu Florin a lucrat 168 de ore/lună (8 ore/zi);

- adeverința nr. 3/24.10.2005 emisă de Dominion Investments SRL din care rezultă faptul că domnul Căzănaru Gelu Florin este salariat cu normă întreagă.

Referitor la susținerile contestatarului, Secția pentru judecători reține următoarele:

Din documentele depuse de către domnul Căzănaru Gelu Florin în susținerea contestației sale rezultă faptul că acesta a ocupat funcția de consilier juridic începând cu data de 19 ianuarie 2005, astfel: 19.01.2005 – 15.12.2005 - program de 8h/zi, 15.12.2005 – 01.04.2006 - program de 6h/zi, 01.04.2006-01.10.2006 și 01.11.2006 – prezent – program de 8h/zi.

În aceste condiții dispozițiile art. 103 alin. 3 din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, nu mai sunt incidente, întrucât în perioada anterioară datei de 5.07.2005, data abrogării acestor dispoziții, domnul Căzănaru Gelu Florin a funcționat cu normă întreagă, iar la data de 21 martie 2010 acesta va avea o vechime în funcția de consilier juridic de 5 ani, 1 lună și 2 zile, îndeplinind astfel condiția de vechime în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile art. 14 alin. 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Admite contestația formulată de domnul Căzănaru Gelu Florin împotriva Hotărârii nr. 12/05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 11 martie 2010.

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

