

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 65

din 11 martie 2010

Prin Nota nr. 209/37020/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de către doamna Filimon Viorica, candidată înscrisă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, împotriva Hotărârii nr. 71/05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de art. 31, alin 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Candidata a solicitat admiterea contestației și admiterea dosarului pentru participarea la concurs, ca urmare a faptului că în anul 2007 a fost încadrată în funcția de grefier cu studii superioare gradul I, funcție pentru care potrivit prevederilor Ordonanței nr. 8/2007, la transformarea postului, i s-a luat în calcul pentru stabilirea vechimii în specialitate și cel mult jumătate din timpul cât a ocupat funcția de grefier cu studii medii.

De asemenea, doamna Filimon Viorica a mai precizat că, în prezent vechimea sa în specialitatea de grefier cu studii superioare este de 8 ani și 6 luni.

Totodată, doamna Filimon Viorica a mai arătat că, se impune a se face distincție între noțiunile de vechime în funcție, vechime în magistratură și respectiv, vechime în specialitate, întrucât în opinia domniei sale, dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 nu fac vreo precizare, în sensul că specialitatea ar exclude dispozițiile OG. nr. 8/2007 sau pe ale Legii nr. 330/2009, privind recunoașterea a cel mult jumătate din vechimea în specialitatea cu studii medii, ca fiind vechime în specialitatea cu studii superioare.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către doamna Filimon Viorica, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 73/28.01.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la data de 21 martie 2010, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 85 de posturi de judecător la judecătorii și a 62 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Doamna Filimon Viorica a depus cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, optând pentru funcția de procuror. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare a concursului prin Hotărârea nr. 71/05.03.2010, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Filimon Viorica a fost încadrată în funcția de grefier cu studii medii la Tribunalul Vrancea de la data de 23.11.1992, iar de la data de 01.09.2007 a fost reîncadrată în funcția de grefier cu studii superioare juridice.

Referitor la motivele contestației, în raport cu data de la care contestatoarea a îndeplinit funcția de grefier cu studii superioare juridice și interpretarea, cu valoare de principiu, dată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 17 ianuarie 2008, potrivit căreia vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani se raportează la perioada în care persoana în cauză a funcționat pe un post de grefier cu studii superioare juridice, Secția pentru procurori reține că vechimea în funcția de grefier cu studii superioare juridice a contestatoarei poate fi luată în considerare numai pentru perioada 01.09.2007 – 21.03.2010 (2 ani, 6 luni și 20 zile), corespunzător exercitării funcției pe postul de grefier cu studii superioare.

Referitor la dispozițiilor O.G.nr.8/2007 privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției la care face referire contestatoarea, Secția pentru procurori a apreciat că acestea nu sunt aplicabile în cauză, deoarece posibilitatea luării în calculul a vechimii în specialitate a grefierului cu studii superioare juridice care a ocupat funcții medii de specialitate, a cel puțin jumătate din timpul lucrat în funcțiile respective, vizează vechimea pentru încadrarea într-un anumit grad profesional și salarizarea corespunzătoare, iar nu vechimea legală necesară înscrierii și participării la un concurs de admitere în magistratură.

Prin urmare, Secția pentru procurori constată că doamna Filimon Viorica nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 33, alin 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 și 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de doamna Filimon Viorica împotriva Hotărârii nr. 71/05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 11 martie 2010.



Vicepreședinte,

Procuror Grățiana ISAC