

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr.81

din 11 Martie 2010

La data de 08.03.2010, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii contestația formulată de către doamna Gospodin Rosana împotriva Hotărârii nr.47 din 05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din 21 martie 2010.

Contestația a fost formulată în termen.

Prin Hotărârea nr.47 din 05.03.2010 Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din 21 martie 2010 a hotărât respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei Gospodin Rosana, deoarece s-a constatat că, nu este îndeplinită condiția de vechime în specialitate prevăzută de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din carnetul de muncă rezultă că, în perioada 01.01.1998 – 22.07.2002 doamna Gospodin Rosana a îndeplinit funcția de jurist la diferite societăți comerciale, iar începând cu data de 22.07.2002 îndeplinește funcția de inspector de muncă în cadrul Inspectoratului Teritorial de Muncă Constanța.

Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din 21 martie 2010 a reținut că doamna Gospodin Rosana nu îndeplinește condiția de 5 ani vechime în specialitate deoarece funcțiile de „jurist” și „inspector de muncă” nu se regăsesc printre funcțiile indicate de dispozițiile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004.

În susținerea contestației, doamna Gospodin Rosana a invocat prevederile art.11 alin.9 din H.G. nr.1377 din 18.11.2009.

Prevederile art.11 alin.8 din actul normativ indicat stabilesc că, perioada în care persoanele care ocupă funcția de inspector de muncă sau inspector social și își desfășoară activitatea în Inspekția Muncii sau inspectoratele teritoriale de muncă, este considerată vechime în specialitatea studiilor absolvite, și nu în funcțiile expres prevăzute de dispozițiile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004.

Față de cele menționate, apreciind că, prevederile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004, sunt de strictă interpretare, în temeiul dispozițiilor art.40 alin.1 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Gospodin Rosana, împotriva Hotărârii nr. 47 din 05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din 21 martie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 11 Martie 2010.

 **Vicepreședinte,**
Procuror Grădina Isac