

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 75

din 11 Martie 2010

Prin Nota nr. 214/37020/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată Secției pentru procurori contestația formulată de doamna Rus Ligia împotriva Hotărârii nr.57/05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

În motivare contestatoarea a arătat că a fost angajată în funcția de consilier juridic, în perioada mai 2004 – mai 2006, la S.C. Autobaza Baia Sprie S.A, depunând copia rectificată a carnetului de muncă. Totodată, doamna Rus Ligia a precizat că, în perioada 15.05.2006 – iulie 2007 a fost încadrată la Inspectoratul județean al Poliției de Frontieră Satu Mare, Compartimentul juridic și relații internaționale, pe funcția de ofițer, iar în perioada iulie 2007 – decembrie 2008, și-a desfășurat activitatea în calitate de ofițer la Serviciul de investigare a fraudelor, în cadrul Inspectoratului de poliție al județului Satu Mare.

Doamna Rus Ligia a mai arătat că, începând cu luna decembrie 2008, până în prezent își desfășoară activitatea în cadrul Inspectoratului de poliție al județului Maramureș, Serviciul de investigare a fraudelor.

Referitor la cel de al doilea motiv pentru care a fost respinsă cererea sa de înscriere la concurs, contestatoarea a precizat că a depus la dosar certificatele de cazier judiciar și fiscal, acte pe care le-a depus și în susținerea contestației.

Analizând contestația formulată de doamna Rus Ligia, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 57/05 martie 2010, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Rus Ligia, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 și a condiției prevăzute de art. 14 alin. 2 lit. c) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă al doamnei Rus Ligia, aceasta a fost încadrată în funcțiile de consilier juridic și asistent medical, la S.C. Transport Auto Baia Sprie, în perioada 12.05.2004 – 15.05.2005.

Însă, având în vedere că doamna Rus a obținut licența în drept în sesiunea iulie 2004, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură a reținut că poate

fi luată în calcul numai vechimea ulterioară datei de 31 iulie 2004, rezultând o vechime în funcția de consilier juridic de 9 luni și 14 zile.

Potrivit mențiunilor din adeverința nr. 46440/16.02.2010 emisă de Inspectoratul de poliție al județului Maramureș, Serviciul resurse umane, doamna Rus Ligia este încadrată în calitate de ofițer la Serviciul de investigare a fraudelor, începând cu data de 15.05.2007, fiind numită în structura poliției judiciare prin Ordinul M.A.I. nr. S/II/2939 din 26.05.2008, având avizul procurorului general nr. S/52/2008.

În cuprinsul aceleiași adeverințe, s-a precizat că doamna Rus a fost încadrată în Ministerul Administrației și Internelor la data de 15.05.2006, fără însă a se preciza compartimentele în care și-a desfășurat activitatea în perioada 15.05.2006 – 15.05.2007, nici dacă în acea perioadă a avut calitatea de organ de cercetare al poliției judiciare.

Pe baza mențiunilor din adeverința nr. 46440/16.02.2010, emisă de Inspectoratul de poliție al județului Maramureș, Serviciul resurse umane, Comisia de organizare a reținut ca vechime în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice numai perioada 15.05.2007 – 21.03.2010 (data susținerii concursului), cât rezultă că doamna Rus Ligia a avut calitatea de ofițer de poliție la Serviciul de investigare a fraudelor, respectiv o perioadă de 2 ani, 10 luni și 6 zile.

Însumând perioadele în care doamna Rus Ligia a avut calitatea de consilier juridic și ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, a rezultat o vechime utilă pentru participarea la concurs, de 3 ani, 7 luni și 20 de zile.

Comisia de organizare a concursului a mai reținut, în cuprinsul hotărârii contestate, faptul că doamna Rus Ligia nu a depus la dosarul de concurs certificatul de cazier fiscal, nici declarația pe proprie răspundere privind întreruperile în activitate.

Astfel, candidata nu a făcut dovada îndeplinirii condiției prevăzută de dispozițiile art. 14 alin. 2 lit. c) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceea de a nu avea cazier fiscal.

În egală măsură, s-a reținut că doamna Rus Ligia nu a depus declarația pe proprie răspundere privind întreruperile în activitate, document prevăzut de art. 4 alin. 10 lit. g) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără

concurs, aprobat prin Hotărârea nr. 152/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru procurori reține că doamna Rus Ligia a depus, în susținerea contestației, la 09.03.2010, data poștei, certificatul de cazier fiscal, document care permite verificarea condiției prevăzute la art. 14 alin. 2 lit. c) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că aceasta nu are fapte înscrise în cazierul fiscal, precum și declarația pe proprie răspundere privind întreruperile în activitate.

În ceea ce privește vechimea în funcțiile expres prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori reține că, în susținerea contestației, candidata a depus copie rectificată a carnetului de muncă, în ceea ce privește anul încetării activității de consilier juridic și asistent medical, în sensul că data încetării activității este 15.05.2006, în loc de 15.05.2005.

În aceste condiții, Secția pentru procurori reține că vechimea în funcția de consilier juridic a doamnei Rus Ligia este de 1 an, 9 luni și 14 zile, aferentă perioadei 31.07.2004 (data obținerii licenței în drept) - 15.05.2006 (data încetării activității, potrivit carnetului de muncă rectificat în acest sens).

Referitor la vechimea în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, Secția pentru procurori reține că, deși în cuprinsul contestației doamna Rus Ligia a precizat că, în perioada 15.05.2006 – iulie 2007, a fost încadrată la Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Satu Mare – Compartimentul juridic și relații internaționale, aceste afirmații nu sunt susținute de niciun document oficial.

Având în vedere că doamna Rus nu a depus nicio adeverință completatoare, pentru perioada 15.05.2006 – 15.05.2007, aceasta nu poate fi luată în calculul vechimii în funcția de ofițer de poliție judiciară. De altfel, în adeverința depusă la dosarul de concurs nu sunt consemnate date care să ateste dacă, pe perioada menționată, doamna Rus a avut calitatea de ofițer de poliție judiciară și la ce compartimente și-a desfășurat activitatea.

Față de cele menționate, având în vedere că doamna Rus Ligia dovedește o vechime în funcțiile de consilier juridic și ofițer de poliție judiciară cu studii superioare

juridice de 4 ani, 7 luni și 20 de zile, la data susținerii concursului, Secția pentru procurori constată că nu este îndeplinită condiția de vechime în funcțiile expres prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, și urmează să respingă contestația formulată de doamna Rus Ligia împotriva Hotărârii nr. 57/05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

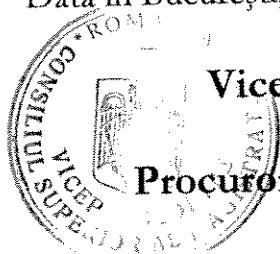
SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Rus Ligia împotriva Hotărârii nr.57/05.03.2010 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 11 Martie 2010.



Vicepreședinte,

Procuror Grădiana ISAC