

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

### HOTĂRÂRE nr. 71

din 11 Martie 2010

Prin Nota nr. 215/37020/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată Secției pentru procurori contestația formulată de doamna Micle Ligia Sanda Marinela împotriva Hotărârii nr. 56/05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

În motivare contestatoarea a arătat că, potrivit Legii nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, funcția pe care o ocupă în cadrul Direcției de Sănătate Publică Maramureș este aceea de consilier I, respectiv inspector I. Cu toate acestea, profesia și atribuțiile de serviciu sunt de jurist.

Analizând contestația formulată de doamna Micle Ligia Sanda Marinela, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 56/05 martie 2010, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Micle Ligia Sanda Marinela, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocați, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Doamna Micle Ligia Sanda Marinela nu a depus, în dovedirea vechimii în muncă, copie a carnetului de muncă, ci numai copie a unei adeverințe emisă de Direcția de Sănătate Publică a județului Maramureș și trei fișe ale postului, conform cărora candidata a îndeplinit funcțiile de consilier și inspector, astfel: consilier I debutant și consilier în cadrul Autorității de sănătate publică a județului Maramureș – Serviciul evaluarea factorilor de mediu și avizare/autorizare sanitară; inspector în cadrul Direcției de sănătate publică a județului Maramureș – Compartimentul de control în sănătate publică – Controlul calității serviciilor de asistență medicală.

Potrivit mențiunilor din adeverința nr. 1689/17.02.2010 emisă de Direcția de sănătate publică a județului Maramureș, depusă de candidată la dosarul de concurs, doamna MICLE LIGIA SANDA MARINELA este încadrată pe funcția publică de consilier. În cuprinsul adeverinței nu se precizează data la care candidata a fost încadrată pe funcția de consilier, astfel încât nu s-a putut stabili, de către Comisie, nici perioada în care a exercitat această funcție.

Având în vedere că funcția de consilier nu se regăsește printre funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21.03.2010 a hotărât respingerea cererii de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Micle Ligia Sanda Marinela.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru procurori reține că Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe care o invocă doamna Micle Ligia în susținerea contestației, reglementează expres categoriile de funcționari publici, în cuprinsul Capitolului II – Clasificarea funcțiilor publice – Categoriile de funcționari publici. Astfel, potrivit art. 14 alin. (1) din actul normativ evocat, sunt funcționari publici de execuție din clasa I persoanele numite în următoarele funcții publice generale: consilier, consilier juridic, auditor, expert, inspector, precum și în funcțiile publice specifice asimilate acestora.

De asemenea, în cuprinsul Anexei la Legea nr. 188/1999 republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt prevăzute funcțiile publice de execuție, astfel: consilier, consilier juridic, auditor, expert, inspector; referent de specialitate, referent.

Analizând dispozițiile legale citate, Secția pentru procurori constată că funcțiile pe care doamna Micle Ligia Sanda Marinela le-a invocat ca fiind funcții pe care este/a fost încadrată – consilier, respectiv inspector – sunt reglementate în mod distinct de funcția de consilier juridic, funcție prevăzută în mod expres de art. 33 alin 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere că funcțiile de consilier, respectiv inspector, nu se încadrează în textul de lege mai sus menționat, text care este de strictă interpretare, respectivele funcții nu pot fi avute în vedere la calcularea vechimii necesare în vederea participării la concursul de admitere în magistratură.

Față de cele menționate, Secția pentru procurori constată că nu este îndeplinită condiția de vechime în funcțiile expres prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, și urmează să respingă contestația formulată de doamna Micle Ligia Sanda Marinela împotriva Hotărârii nr. 56/05.03.2010

a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

## **SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Respinge contestația formulată de doamna Micle Ligia Sanda Marinela, împotriva Hotărârii nr.56/05.03.2010 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 11 Martie 2010.

 **Vicepreședinte,**  
**Procuror Gratișana ISAC**