

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### **HOTĂRÂRE nr.69**

din 11 Martie 2010

La data de 08.03.2010, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii contestația formulată de către domnul Macovei Cristian împotriva Hotărârii nr.52 din 05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din 21 martie 2010.

Contestația a fost formulată în termen.

Prin Hotărârea nr.52 din 05.03.2010 Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din 21 martie 2010 a hotărât respingerea cererii de înscriere la concurs a domnului Macovei Cristian, deoarece s-a constatat că, nu este îndeplinită condiția de vechime în specialitate prevăzută de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din adeverința nr.35121/08.02.2010 eliberată de Serviciul resurse umane din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Galați, rezultă că, domnul Macovei Cristian este angajat al Ministerului Administrației și Internelor – Inspectoratul de Poliție al Județului Galați de la data de 06.01.1995. În perioada 06.01.1995 – 11.04.2005 a desfășurat activități specifice organelor de cercetare ale poliției judiciare, iar începând cu data de 11.04.2005 a fost desemnat organ al poliției judiciare. La data de 01.03.2010, Serviciul resurse umane din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Galați a completat adeverința cu precizarea că, domnul Macovei Cristian a fost numit ofițer de poliție la data de 01.02.2007, în urma promovării concursului pentru ocuparea unor funcții de ofițer.

Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din 21 martie 2010 a constatat că, domnul Macovei Cristian are o vechime de 3 ani 1 lună și 20 zile în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice.

În susținerea contestației, domnul Macovei Cristian menționează că, expresia „ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice” se referă la calitatea pe care trebuie să o aibă candidatul la momentul înscrierii la concurs, iar expresia „vechime în specialitate” se referă la perioada de desfășurare a activităților specifice poliției judiciare, indiferent de funcția exercitată de către candidat.

Față de cele menționate, apreciind că, prevederile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004, sunt de strictă interpretare, în temeiul dispozițiilor art.40 alin.1 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului, prin vot direct și secret,

## **SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Respinge contestația formulată de domnul Macovei Cristian, împotriva Hotărârii nr. 52 din 05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din 21 martie 2010.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 11 Martie 2010.

  
**Vicepreședinte,**  
**Procuror Georgeta Isac**  
