

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 68

din 11 martie 2010

Prin Nota nr. 137/37020/1154/DRUO /2010 a Direcției resurse umane și organizare, a fost înaintată contestația formulată de către doamna Grecu Adriana Daniela, cadidată înscrisă la concursul de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010, împotriva Hotărârii nr. 59/05.03.2010 a Comisiei de organizare, prin care i-a fost respinsă cererea de participare la concurs.

Contestația a fost formulată în termen.

În motivare, contestatara a invocat faptul că la art. 14 alin. 2 lit b se prevede condiția obținerii licenței în drept, fără vreo altă mențiune, astfel încât condiția se consideră a fi îndeplinită și atunci când titlul obținut este cel de licențiat în științe administrative, dreptul administrativ fiind ramură a dreptului. În susținerea contestației, doamna Grecu Adriana Daniela amintește faptul că a studiat în timpul facultății, în mare parte, materiile corespunzătoare profilului de științe juridice.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 59/05.03.2010, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Grecu Adriana Daniela, pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiată în drept, condiție impusă de dispozițiile art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate, s-au reținut următoarele aspecte:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numite în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2 (printre care și aceea de a fi licențiate în drept), persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1, avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Așa cum reiese din copia diplomei de licență depusă la dosar, doamna Grecu Adriana Daniela a absolvit Facultatea de științe economice și administrative din cadrul Universității „Eftimie Murgu” din Reșița și a promovat examenul de licență în sesiunea iulie 2002, obținând titlul de „licențiat în științe administrative”, specializarea administrație publică, profilul științe administrative.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru procurori reține că doamna Grecu Adriana Daniela a susținut examenul de licență, în sesiunea iulie 2002, la materiile drept administrativ și știința administrației iar începând cu data de 13 decembrie 2002 a fost angajată la Tribunalul Mehedinți în funcția de consilier de reintegrare socială și supraveghere și ulterior, consilier de probațiune, funcții pentru ocuparea cărora este necesară, printre altele, condiția de a fi licențiat în asistență socială, psihologie, sociologie, pedagogie sau drept, așa cum prevăd dispozițiile art. 20 alin. 1 lit. f din Legea nr. 123/2006 privind statutul personalului din serviciile de probațiune.

Pentru motivele expuse, Secția pentru procurori constată că doamna Grecu Adriana Daniela îndeplinește condiția prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și urmează să admită contestația formulată de aceasta împotriva Hotărârii nr. 59/05.03.2010 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr. 152/1 martie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna Grecu Adriana Daniela, împotriva Hotărârii nr. 59/05.03.2010 a Comisiei de organizare a examenului de admitere în magistratură din 21 martie 2010.

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 68 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 11 martie 2010.

Vicepreședinte,
Procuror *Grațiana* ISAC

