

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 223

din 25 Februarie 2010

Prin nota înregistrată sub nr.2163/1154/DRUO/4634/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare, Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Tribunalului Brașov de detașare în cadrul acestei instanțe a doamnei GÂRLONȚA ANA, judecător la Tribunalul Prahova.

Doamna judecător GÂRLONȚA ANA și-a exprimat acordul pentru detașarea sa în cadrul Tribunalului Brașov.

În motivarea solicitării de detașare formulate de Tribunalul Brașov, s-a invocat deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, care poate conduce la afectarea normalei desfășurări a actului de justiție.

Totodată, s-a arătat că volumul mare de activitate al instanței a condus la o încărcătură însemnată de dosare pe judecător, la unele secții punctajul propus de Consiliul Superior al Magistraturii pentru asigurarea unui volum optim de activitate fiind depășit de trei ori.

Analizând solicitarea de detașare formulată și documentele direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu prevederile art.58 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale”.

Potrivit prevederilor alin.(2) din același act normativ: ”durata detașării este cuprinsă între 6 luni și 3 ani. Detașarea se prelungește o singură dată, pentru o durată de până la 3 ani, în condițiile prevăzute la alin. (1)”.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită detașarea, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi sunt ocupate, iar 10 posturi, dintre care unul aferent funcției de președinte, sunt vacante, existând, totodată 5 posturi de judecător temporar vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 948 de cauze/judecător, față de media națională de 800 de cauze/judecător, iar în anul 2009 a fost de 1106 cauze/judecător spre deosebire de media națională de 860 de cauze/judecător.

La Tribunalul Brașov, instanța la care se solicită detașarea, din cele 43 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi sunt ocupate iar 3 posturi, aferente unor funcții de conducere, sunt vacante. Totodată, se reține că la această instanță se vor indisponibiliza 2 posturi în momentul vacantării, ca urmare a reducerii schemei de personal. De asemenea, există 6 posturi de judecător temporar vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 659 de cauze/judecător, față de media națională de 800 de cauze/judecător, iar în anul 2009 a fost de 764 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 860 de cauze/judecător.

Cererea de detașare a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel Brașov și Tribunalul Brașov, iar Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova au comunicat avizul nefavorabil cu privire la aceeași cerere.

La soluționarea solicitării de detașare formulate, Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită detașarea, există 10 posturi vacante, iar încărcătura de dosare pe judecător a depășit, atât în anul 2008, cât și în anul 2009, semnificativ media națională, spre deosebire de Tribunalul Brașov, instanță la care se solicită detașarea, unde există, de asemenea, posturi de judecător vacante, însă încărcătura de dosare pe judecător s-a situat, în aceeași perioadă de referință, sub media națională.

Pentru aceste considerente, ținând seama și de avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova, Secția pentru judecători urmează să respingă solicitarea formulată.

Față de cele expuse;

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. a) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 58 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea solicitării Tribunalului Brașov de detașare în cadrul acestei

instanțe a doamnei GÂRLONȚA ANA, judecător la Tribunalul Prahova.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 223/2010 se comunică Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 25 Februarie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

