

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 222

din 25 Februarie 2010

Prin nota înregistrată sub nr.1/942/1154/DRUO/4634/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare, Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea domnului MAGDALINA CONSTANTIN, judecător la Tribunalul Bacău, de detașare în cadrul Tribunalului Neamț sau al Judecătoriei Piatra Neamț.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de detașare formulată și documentele direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu prevederile art.58 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele

de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale”.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Tribunalul Bacău, instanța de la care se solicită detașarea, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 31 de posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, existând, totodată 2 posturi de judecător temporar vacante, unul fiind al domnului judecător.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 1028 de cauze/judecător, față de media națională de 800 de cauze/judecător, iar în anul 2009 a fost de 957 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 860 de cauze/judecător.

La Tribunalul Neamț, instanță la care se solicită detașarea, toate cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind vacantă funcția de președinte de Secție civilă.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 618 de cauze/judecător, față de media națională de 800 de cauze/judecător, iar în anul 2009 a fost de 618 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 860 de cauze/judecător.

La Judecătoria Piatra Neamț, instanță la care se solicită detașarea, toate cele 23 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, existând, însă 7 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 565 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în anul 2009 a fost de 1091 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 915 de cauze/judecător.

Cererea de detașare a fost avizată favorabil de către Judecătoria Piatra Neamț. Tribunalul Neamț a acordat avizul favorabil, condiționat de suplimentarea cu posturi a statului de funcții, iar Curtea de Apel Bacău și Tribunalul Bacău au comunicat avizul nefavorabil cu privire la aceeași cerere.

La soluționarea cererii de detașare formulate, Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că la Tribunalul Bacău, instanța de la care se solicită detașarea, există 2 posturi vacante, iar încărcătura de dosare pe judecător a depășit, atât în anul 2008, cât și în anul 2009, semnificativ media națională, spre deosebire de Tribunalul Neamț, instanță la care se solicită detașarea, unde există, de asemenea, posturi de judecător vacante, însă încărcătura de dosare pe judecător s-a situat, în aceeași perioadă de referință, sub media națională. Totodată, Secția reține că la Judecătoria Piatra Neamț, cealaltă instanță la care domnul judecător solicită detașarea, a înregistrat în anul 2009 o încărcătură de dosare pe judecător peste media națională, însă, probabil, ca urmare a existenței unor posturi temporar vacante. Această situație nu poate fi avută în vedere distinct față de situația instanței de la care se solicită detașarea, impunându-se analizarea cumulativă de către Secție a condițiilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător.

Pentru aceste considerente, ținând seama și de avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Bacău și Tribunalul Bacău, Secția pentru judecători urmează să respingă solicitarea formulată.

Față de cele expuse;

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. a) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 58 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii formulate de domnul MAGDALINA CONSTANTIN, judecător la Tribunalul Bacău, de detașare la Tribunalul Neamț sau Judecătoria Piatra Neamț.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 222/2010 se comunică Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 25 Februarie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

