

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 193

din 25 Februarie 2010

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/2881/1154/DRUO/4629/ST/2010, doamna DRULĂ ANCA, judecător la Judecătoria Moldova Nouă, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, Judecătoria Caracal, Judecătoria Slatina sau la Judecătoria Strehaia.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Moldova Nouă, instanța de la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate și 1 post, aferent funcției de președinte, este vacant.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 369 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în anul 2009 a fost de 622 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 915 cauze/judecător.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi sunt ocupate și 1 post este vacant din data de 15.02.2010, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.02.2010, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.02.2010.

La Judecătoria Caracal, instanță la care se solicită transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, 13 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.02.2010, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.02.2010.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 541 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în anul 2009 a fost de 854 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 915 cauze/judecător.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 20 posturi sunt ocupate și 2 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte, sunt vacante, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.02.2010, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.02.2010.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 751 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în anul 2009 a fost de 1006 cauze/judecător spre deosebire de media națională de 915 cauze/judecător.

La Judecătoria Strehaia, instanță la care se solicită transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate și 3 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte și 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, sunt vacante, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.02.2010, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.02.2010.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 537 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în anul 2009 a fost de 606 cauze/judecător spre deosebire de media națională de 915 cauze/judecător.

Curtea de Apel Timișoara și Tribunalul Caraș-Severin au avizat negativ cererea de transfer formulată de doamna judecător Drulă Anca, iar Curtea de Apel Craiova a avizat favorabil transferul pentru Judecătoria Slatina.

Secția pentru judecători reține că vacantarea unui post la Judecătoria Moldova Nouă, instanța de la care se solicită transferul, ar conduce la reducerea gradului de ocupare a posturilor la această instanță la 50 %, cu consecințe negative asupra înfăptuirii actului de justiție.

Mai mult, Secția constată că Judecătoria Moldova Nouă se confruntă cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de instanțele la care s-a solicitat transferul.

Pentru aceste considerente, față de lipsa posturilor de execuție vacante la data de 01.02.2010 la Judecătoria Craiova, având în vedere și avizele negative ale Curții de Apel Timișoara și Tribunalului Caraș-Severin, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Drulă Anca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respingerea cererii formulate de către doamna judecător DRULĂ ANCA, de transfer de la Judecătoria Moldova Nouă la Judecătoria Craiova, Judecătoria Caracal, Judecătoria Slatina sau la Judecătoria Strehaia.

Art.2- Prezenta Hotărâre nr. 193/25.02.2010 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Februarie 2010

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

