

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 273

din 11 Martie 2010

Prin Nota nr. 170/37020/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Popa Ștefania Gianina, candidată înscrisă la concursul de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010, împotriva Hotărârii nr.34/5.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 73/28 ianuarie 2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 21 martie 2010, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, cu modificările ulterioare pentru

ocuparea a 85 de posturi de judecător la judecătorii și 62 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii

Doamna **POPA ȘTEFENIA GIANINA** a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Timiș, optând pentru funcția de judecător. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.34/5 martie 2010, având în vedere că nu îndeplinește condiția de a avea vechime în *funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare*.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Popa Ștefania Gianina are o vechime de 4 ani, 11 luni și 29 de zile în funcțiile de consilier juridic și grefier cu studii superioare juridice, conform celor consemnate în cartea de muncă depusă în copie certificată la dosarul de concurs.

Doamna Popa Ștefania Gianina a formulat, în termen legal, respectiv la data de 8 martie 2010 contestație împotriva Hotărârii nr.34/5 martie 2010 a Comisiei de organizare.

În motivarea contestației se susține că la calculul vechimii în specialitate nu a fost avut în vedere faptul că în fapt a început să profeseze în calitate de grefier cu studii superioare de la data de 2.06.2008 și nu din 3.06.2008, cum s-a consemnat în carnetul de muncă

Referitor la susținerile contestatorului Secția pentru judecători reține următoarele:

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, potrivit art. 4 alin. 10 din Regulament, comisia de organizare a reținut că doamna **Popa Ștefania Gianina nu îndeplinește condiția vechimii de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat.**

Din carnetul de muncă, seria M.P.S. nr.1658319, atașat în copie la dosarul de înscriere, rezultă că doamna Popa Ștefania Gianina în **perioadele**

15.03.2005 – 26.05.2008 și 3.04.2009 la zi a exercitat funcția de consilier juridic, la CSB Trading SRL Timișoara, respectiv la SC Symagro Impex SRL, iar în perioada 3.06.2008 – 3.04.2009 a avut funcția de grefier cu studii superioare la Tribunalul București.

Din evidențele menționate rezultă că doamna Popa Ștefania Gianina are o vechime în funcțiile de specialitate juridică prevăzute de art.33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 de **4 ani, 11 luni și 29 de zile**.

Referitor la aspectul invocat de contestatoare în sensul că rezultatele concursului la care a participat au fost publicate pe data de 2.06.2008, dată de la care a început în fapt să exercite atribuțiile de grefier cu studii superioare, Secția apreciază că nu poate fi avut în vedere acest fapt întrucât dovada datei de la care a fost angajată pe acest post este făcută de înscrierile din carnetul de muncă, înscrieri ce au la bază Decizia președintelui Curții de Apel București. Faptul că anterior, la data de 2.06.2008 a participat la instructajul privind protecția muncii nu echivalează cu data angajării având în vedere că în conformitate cu art. 37 din Legea nr. 567/2004 modificată, grefierii sunt numiți prin decizie de către președinții curților de apel.

Ca urmare, Secția apreciază că doamna Popa Ștefania Gianina nu îndeplinește condiția vechimii în funcțiile de specialitate juridică prevăzute de art. 33 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Popa Ștefania Gianina, împotriva Hotărârii nr.34/5.03.2010 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 11 martie 2010.

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

