

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 267

din 11 martie 2010

Prin Nota nr. 1/37020/1154 a Biroului concursuri a fost înaintată contestația doamnei Dumitru Vasilica Violeta împotriva Hotărârii nr. 37/5 martie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

În motivarea contestației, doamna Dumitru Vasilica Violeta arată că a ocupat neîntrerupt funcția de secretar al Primăriei orașului Mărășești timp de 10 ani și 16 zile. Contestatoarea precizează, de asemenea, faptul că prin modificările aduse Legii administrației publice, perioada în care se exercită funcția de secretar de primărie constituie vechime în specialitate.

Analizând contestația formulată de doamna Dumitru Vasilica Violeta, Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 37/5 martie 2010, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Dumitru Vasilica Violeta, apreciind ca nefiind

îndeplinită condiția referitoare la exercitarea unei funcții din cele enumerate expres și limitativ în art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, **pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.**

Analizând îndeplinirea condițiilor prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, Comisia a reținut că funcția de secretar al primăriei nu este prevăzută printre funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege.

Argumentele invocate de doamna Dumitru Vasilica Violeta în contestația formulată nu pot fi primite întrucât funcția de secretar de primărie deși este o funcție de specialitate juridică, nu este exercitată în cadrul aparatului uneia din autoritățile prevăzute de art. 33 din Legea nr. 303/2004, fiind o funcție specifică administrației publice locale, exercitată în cadrul primăriei.

În același sens s-a pronunțat și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 334/25 aprilie 2007, apreciind că „funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului (secretar de primărie) nu se încadrează în categoria funcțiilor

prevăzute de textul legal menționat și în consecință nu se iau în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege pentru candidații la concursul de admitere în magistratură.”

Pentru aceste considerente, reținute și de Comisia de organizare, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că doamna Dumitru Vasilica Violeta **nu îndeplinește condiția legală de exercitare a unei funcții din cele prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

Față de cele arătate, în temeiul dispozițiilor art.33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, art. 2 alin. 1 și art. 14 alin. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006,

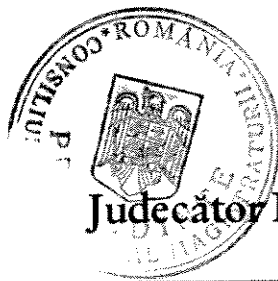
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către doamna Dumitru Vasilica Violeta împotriva Hotărârii nr. 37/5 martie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de admitere, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 11 martie 2010.



Președinte,

Judecător **FLORICA BEJINARU**

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6

Web: www.csm1909.ro