

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr.2119

din 03 decembrie 2009

La data de 03.12.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a fost sesizat în legătura cu validarea proiectului **Stabilirea volumului optim de muncă și asigurarea calității activității în instanțe pentru anul 2010**, proiect redactat de Grupul de lucru din cadrul CSM, special desemnat în acest sens.

Măsurile de îmbunătățire a calității actului de justiție, în general, și de reducere a volumului de activitate, în special, reprezintă preocupări majore și la nivel european, mai ales în condițiile în care unul dintre cele mai importante elemente ale funcționării corespunzătoare a justiției este salvagardarea principiului privind dreptul la un proces echitabil într-un timp rezonabil (articolul 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale). Acest principiu trebuie luat în considerare atunci când se administrează volumul de activitate al unei instanțe, durata procedurilor, măsurile specifice destinate reducerii duratei procesului și îmbunătățirii eficienței procedurilor judiciare.

Ținând cont de faptul că măsura a fost asumată de către CSM prin Hotărârea Guvernului României nr. 1346/2007 privind aprobarea planului de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei

împotriva corupției, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să aprobe programul în forma în care a fost propus.

Având în vedere faptul că aspectele referitoare la stabilirea volumului optim de activitate în cadrul instanțelor judecătorești trebuie să aibă un caracter unitar, Consiliul Superior al Magistraturii apreciază că stabilirea unor limite ale efortului pe magistrat diferit de la o instanță la alta ar avea consecințe negative asupra sistemului judiciar, motiv pentru care apreciază că se impune stabilirea unei limite maxime a încărcăturii de dosare la primul termen pe judecător, la nivel național.

Pe de altă parte, raportat la nivelul de încărcare al ședințelor de judecată cu dosare care au depășit primul termen acordat, având în vedere și contextul legislativ actual, Plenul apreciază că judecătorul nu poate limita numărul de dosare ce pot fi soluționate în cadrul fiecărei ședințe de judecată și astfel, să acorde termene care nu răspund cerințelor soluționării într-un termen rezonabil.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit.f. din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Plenul Consiliului Superior al Magistraturii aprobă Programul pentru stabilirea volumului optim de muncă și asigurarea calității activității în instanțe în anul 2010, cuprins în anexa la prezenta hotărâre;

Art.2 – Reglementarea aspectelor privind normarea muncii în instanțe este de competența exclusivă a Consiliului Superior al Magistraturii, fiind exclusă competența altor organisme, inclusiv a colegiilor de conducere ale instanțelor;

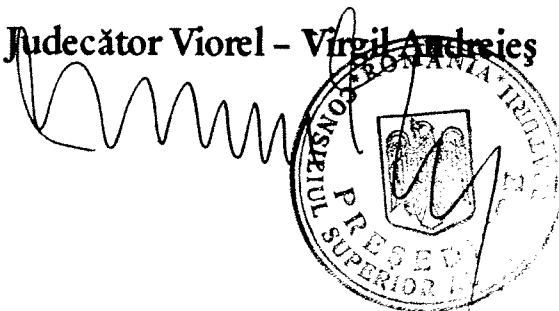
Art.3 - Judecătorul nu poate să limiteze numărul de dosare pe care apreciază că le poate soluționa pe ședință sau să amâne judecarea unor dosare, acordând termene care

nu răspund cerințelor de judecare într-un termen rezonabil.

Data în București, la data de 03 decembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel - Virgil Andreieș



**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

Consiliul Superior al Magistraturii

**Grupul de lucru privind stabilirea volumului optim de muncă și asigurarea
calității activității în instanțe**

**Program pentru stabilirea volumului optim
de muncă și asigurarea calității activității în
instanțe în anul 2010**

Octombrie 2009

Introducere

Idealul oricărui sistem judiciar este acela de a crea, prin hotărârile pe care le pronunță un sentiment de încredere în rândul justițiabililor, sentiment care să îi determine pe aceștia să accepte într-o majoritate confortabilă justetea deciziilor pronunțate de magistrați. În acest fel, **Justiția** va fi recunoscută ca putere necesară în statul de drept, nu doar în sens teoretic, constituțional, dar și practic, jurisdicțional, de către toți cei care militează pentru rezolvarea conflictelor și menținerea păcii sociale.

Pentru a reuși să se impună printr-o astfel de încredere este nevoie ca actul de justiție să fie unul de calitate, astfel încât să ofere satisfacție justițiabililor, indiferent de soluția pronunțată. Judecătorul poate asigura această satisfacție a justițiabilului în măsura în care dispune de timpul necesar studierii amănunțite a cauzei și a legislației ce o implică, în măsura în care are răgazul să asculte într-un mod suficient părțile și să le cerceteze apărările, precum și să redacteze în condiții optime hotărârea pe care o pronunță. De asemenea, posibilitatea de a asigura solemnitatea ședințelor de judecată reprezintă un aspect important al asigurării calității și credibilității actului de justiție.

Măsurile de îmbunătățire a calității actului de justiție, în general, și de reducere a volumului de activitate, în special, reprezintă preocupări majore și la nivel european, mai ales în condițiile în care unul dintre cele mai importante elemente ale funcționării corespunzătoare a justiției este salvagardarea principiului privind dreptul la un proces echitabil într-un timp rezonabil (articolul 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale). Acest principiu trebuie luat în considerare atunci când se administrează volumul de activitate al unei instanțe, durata procedurilor, măsurile specifice destinate reducerii duratei procesului și îmbunătățirii eficienței procedurilor judiciare.

Astfel, avizul nr. 6 (2004) al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE), emis în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, aduce recomandări asupra procesului echitabil într-un termen rezonabil și a rolului judecătorilor în acest proces, iar Recomandarea nr. R (86) 12 a Comitetului de Miniștri aduce în atenția statelor membre măsurile de prevenire și reducere a volumului excesiv de muncă din instanțe.

Totodată, Recomandarea nr. R (94) 12 a Comitetului de Miniștri în atenția statelor membre a reamintit datoria acestora de a oferi condiții adecvate de lucru pentru judecători, inclusiv „luarea de măsuri corespunzătoare pentru a atribui sarcinile extrajudiciare altor persoane” în conformitate cu Recomandarea anterioară.

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

De asemenea, Comisia Europeană pentru Eficientizarea Justiției (CEPEJ) analizează o dată la doi ani evoluția unor indicatori statistici care au influențat volumul de activitate al instanțelor. De exemplu, în Raportul „**Sisteme judiciare europene - Eficiența și calitatea justiției – Ediția 2008**”, dat publicității la data de 8 octombrie 2008, la capitolul 9 se prezintă situația existentă în statele membre ale Uniunii Europene, în ceea ce privește încărcătura de dosare per judecător, pentru diferitele tipuri de cauze, durata de soluționare a dosarelor, compararea categoriilor de cauze în funcție de durata procedurilor, precum și o serie de măsuri pentru creșterea eficienței procedurilor judiciare.

Programul se adaugă efortului magistraților pentru reformarea sistemului judiciar românesc, având ca obiectiv principal îmbunătățirea serviciilor oferite cetățenilor de către instanțe.

În calitate de garant al independenței justiției, Consiliul Superior al Magistraturii are competența de a elabora și implementa programul, în conformitate cu prevederile art.1 alin. (1) și art. 38 din Legea nr.317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.133 alin. (1) din Constituția României, republicată.

I. Scopul programului

Asigurarea calității actului de justiție se realizează prin:

- stabilirea unui standard anual pentru dosarele repartizate completelor de judecată, în raport de numărul, complexitatea și stadiul procesual al dosarelor;
- alocarea unui timp adecvat de către judecător fiecărei cauze;
- reducerea riscurilor de producere a erorilor judiciare;
- evitarea riscurilor legate de afectarea randamentului profesional al judecătorilor.

Creșterea eficienței activității în instanțe se realizează prin:

- echilibrarea volumului de muncă a grefierilor în cadrul curților de apel și instanțelor arondate;
- eliminarea cauzelor care generează întârzieri procedurale nejustificate din cursul proceselor prin folosirea unui personal auxiliar mai numeros la instanțele aglomerate;
- scurtarea timpilor de management al dosarelor la instanțele aglomerate prin transferul unor activități de rutină de la judecători către grefieri.

II. Durata de implementare a programului

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

Principiile și măsurile de implementarea ale acestui program sunt aplicabile în instanțe timp de un an, începând cu dosarele înregistrate cu data de 01 ianuarie 2010.

III. Descrierea situației actuale

În România, în multe dintre instanțe, indiferent de gradul de jurisdicție, premisele de calitate sunt departe de a fi realizate.

După cum o arată datele statistice ale ultimilor ani, instanțele de judecată se confruntă cu o majorare continuă și semnificativă a volumului de activitate, în condițiile în care, în foarte puține cazuri, posturile de judecători sunt în mod complet ocupate. Spre exemplu, numai din anul 2007 și până la finele anului 2008, la judecătorii s-a suplimentat numărul cauzelor cu aproape 70.000 de dosare, la tribunale cu peste 30.000, iar la curțile de apel cu 16.000 de dosare. Tendința crescătoare continuă și în anul 2009, volumul de dosare la nivelul fiecărui tip de instanță fiind mult superior față de aceeași perioadă a anului 2008, respectiv 2007, după cum urmează:

INSTANȚA	Volum în sem. I 2007	Volum în sem. I 2008	Volum în sem. I 2009
Judecătorii	729.532	767.833	905.741
Tribunale	361.761	387.945	418.020
Curți de apel	94.829	100.065	117.071

Efectul imediat și direct al acestei creșteri continue a volumul de activitate la nivelul instanțelor este acela al suplimentării permanente a încărcăturii de dosare pe fiecare magistrat. La nivel de medie, acest efort pe judecător crește în mod considerabil de la an la an, astfel:

INSTANȚA	Încărcătura pe judecător în sem I 2007	Încărcătura pe judecător în sem I 2008	Încărcătura pe judecător în sem I 2009
Judecătorii	411	417	512
Tribunale	456	499	555
Curți de Apel	352	371	439

Unele instanțe (din păcate foarte multe) depășesc cu mult, în mod constant și semnificativ, aceste valori medii, ajungându-se la încărcături pe judecător cu totul excesive, unele dintre acestea depășind chiar 1000 cauze pe judecător la nivelul primului semestru.

Toate aceste aspecte generează, nu în puține cazuri, liste de ședință interminabile, care împiedică în mod serios posibilitatea asigurării solemnității ședințelor de judecată, respectiv a asigurării unui grad rezonabil de satisfacție a justițiabilului. De foarte multe ori judecătorul este obligat de volumul foarte mare

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

de lucru să aloce extrem de puțin timp studierii și administrării fiecărui dosar, oricât de complex ar fi acesta, nu de puține ori fiind obligat să depășească cu mult programul de lucru, aspect care rezultă și din concluziile Studiului privind evaluarea nivelului de încărcare neuropsihică a judecătorilor: "timpul alocat pentru îndeplinirea atribuțiilor depășește în medie, în majoritatea cazurilor, 40 de ore/săptămână, aspect care poate conduce la ipoteza existenței unei suprasolicitări în plan profesional".

Spre exemplu la Judecătoria Sectorului 1 București, în data de 3 aprilie 2009, completul 16 civil a avut de soluționat 98 dosare, în data de 6 martie 2009 127 dosare, iar la 19 martie 2009, completul 10 a fost investit cu soluționarea a 107 cauze. Situația nu este deloc singulară, întrucât completul 2 civil din cadrul Judecătoriei Galați a avut de soluționat la 6 octombrie 2009, 131 cauze, iar la data de 18 septembrie 2009 a fost investit cu 140 dosare .

În mod analog, la data de 11.09.2009, completul 27 din cadrul Tribunalului Argeș a fost investit cu judecarea a 102 cauze, iar la data de 6.10.2008, completul 12 din cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București cu 125 dosare. Iar exemplele pot continua la nesfârșit.

Adăugând la toate acestea faptul că judecătorul este implicat și într-o serie de activități cu caracter administrativ în cadrul instanței (spre exemplu: ca judecător de serviciu, ca responsabil la diversele compartimente, etc.) sau în afara acesteia (participarea la procesul electoral uneori de mai multe ori într-un an), rezultă că acestuia îi revine un timp insuficient pentru studierea temeinică a ședințelor dosarelor, redactarea corespunzătoare a deciziilor pronunțate, ca, de altfel, și pentru studierea actelor normative nou apărute, a jurisprudenței naționale sau a jurisprudenței CEDO.

În ceea ce privește *volumul de activitate al grefierilor* cu activitate în ședința de judecată, raportarea la media națională a dosarelor nou înregistrate pe parcursul anului 2008 reflectă o repartizare a instanțelor pe 3 categorii mari de curți de apel (vezi: Anexa nr. 1) :

1. **curți de apel cu deficit major de grefieri** - deficitul total de grefieri al instanțelor din circumscripție este între 280 - 42 posturi de grefier cu activitate în ședința de judecată: **București, Craiova, Constanța și Iași;**
2. **curți de apel care se situează la un nivel optim pe schemă** - surplus total între 0-40 posturi de grefier cu activitate în ședința de judecată: **Curtea Militară de Apel, Curtea de Apel Timișoara, Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Suceava;**
3. **curți de apel cu surplus semnificativ de grefieri**, prezentând un excedent total de 41 până la 70 grefieri cu activitate în ședința de judecată: **Oradea, Galați, Alba Iulia, Cluj, Ploiești și Tg. Mureș**

O altă clasificare a curților de apel poate fi evidențiată în raport de distribuția surplusului, respectiv a deficitului posturilor de grefier în cadrul aceleiași curți de apel (vezi: Anexa nr. 2):

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

1. curți de apel în cadrul cărora diferențele surplus și, respectiv, deficit de grefieri între instanțele din circumscripție (curți de apel sau tribunale - și judecătorii) sunt extreme și direct proporționale:

- în cadrul **Curții de Apel Alba Iulia**, cel mai mare surplus, de **11** grefieri cu activitate în ședința de judecată, se înregistrează la Tribunalul Sibiu, în timp ce Judecătoria Petroșani apare cu un deficit de **10** grefieri;
- la **Curtea de Apel Pitești**, numărul de **14** grefieri cu activitate în ședința de judecată **este egal** cu deficitul de grefieri de la Judecătoria Pitești;
- **Curtea de Apel Bacău** prezintă un surplus de **19** grefieri, în timp ce la Judecătoria Bacău deficitul este de **18**;
- în mod similar, raportul deficit-surplus între **Curtea de Apel Brașov** și Judecătoria Brașov este de **11** grefieri;
- la **Curtea de Apel Cluj** se înregistrează un surplus de **18** grefieri cu activitate în ședința de judecată, iar cel mai mare deficit, de **12** grefieri, se înregistrează la Judecătoria Cluj-Napoca;

2. curți de apel în cadrul cărora, deși surplusul de grefieri este semnificativ la nivelul curților (13-24 grefieri), deficitul de grefieri de la instanțele din circumscripție nu este comparabil și este de maxim 3 posturi/instanță: Suceava, Galați și Ploiești;

3. curți de apel unde nu există nicio instanță cu deficit de grefieri cu activitate în ședința de judecată, raportat la numărul posturilor prevăzute în schemă: Curtea Militară de Apel, Curțile de Apel Oradea și Târgu Mureș.

Față de ultima clasificare, se constată că distribuția posturilor de grefier la cele 4 curți de apel cu deficit generalizat rămâne irelevantă (București, Craiova, Constanța și Iași), întrucât acest deficit nu poate fi acoperit cu resursele umane existente în cadrul acestora.

La nivelul Consiliului Superior al Magistraturii prezentul program se completează cu alte două proiecte aflate în curs de derulare, respectiv **redistribuirea posturilor vacante la instanțele judecătorești și transferul sarcinilor administrative de la judecător la personalul auxiliar** (pentru care s-au constituit grupuri de lucru distincte), din următoarele considerente:

- prin Hotărârea nr.798/2009 a Plenului Consiliul Superior al Magistraturii, privind redistribuirea posturilor vacante de judecător la instanțele judecătorești, s-a învederat, pentru următoarea etapă a procesului de redistribuire a posturilor de judecător, *necesitatea corelării acestui proces cu cel al redistribuirii posturilor de personal auxiliar*, la nivel național, în scopul asigurării eficientizării activității la instanțele la care a operat suplimentarea numărului posturilor de judecător. Aceasta ar presupune

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

atât asigurarea unui număr proporțional de grefieri de ședință la instanțele la care a operat suplimentarea posturilor de judecător, ca urmare a creșterii numărului de cauze, cât și asigurarea necesarului optim de grefieri, în cadrul celor 4 curți de apel identificate cu cel mai mare deficit de grefieri de ședință, prin analiza posibilității redistribuirii posturilor vacante de grefieri, la nivel național;

- în ceea ce privește proiectul privind *transferul sarcinilor administrative de la judecători la personalul auxiliar*, care își propune instituirea unei funcții de grefier de nivel superior, corelativ cu asigurarea unui raport echitabil între numărul judecătorilor și al grefierilor, prezentul program este util întrucât vizează echilibrarea schemelor de personal, reducerea încărcăturii pe grefier și poate crea condițiile necesare pentru susținerea proiectului menționat, în lipsa posibilităților actuale de suplimentare a schemelor de personal.

Rezultatele studiului privitor la gradul de încărcare neuropsihică a judecătorilor

Metodologia de determinare a nivelului de solicitare neuropsihică a judecătorilor a făcut obiectul unei pretestări, pe un lot mic de 27 de judecători, a cărei rezultate au fost cuprinse într-un raport prealabil (vezi: Anexa 3).

În construcția eșantionului utilizat la pretestare s-a avut în vedere gradul instanței – curte de apel, tribunal, judecătorie – precum și volumul de cauze pe judecător (mare, mediu, mic), stabilit în funcție de datele statistice referitoare la încărcătura și volumul instanțelor în anul 2008.

Pentru fiecare nivel de jurisdicție (curte de apel, tribunal, judecătorie) au fost identificate câte trei instanțe, câte una pentru fiecare volum de activitate stabilit: mare, mediu, mic. Obiectivul acestei distribuții a fost identificarea posibilelor suprasolicitări la nivelul personalului, determinate de volumul de activitate, aspect scos în evidență prin efectuarea unor comparații între instanțele de același grad, dar care au volume de activitate diferite.

Din analiza datelor culese a rezultat că metodologia propusă a surprins o realitate existentă la nivelul instanțelor participante, reflectată prin existența unui nivel ridicat de suprasolicitare profesională, resimțită de către practicieni la toate gradele avute în vedere: curte de apel, tribunal și judecătorie, indiferent de volumul de activitate la care au fost încadrate.

Potrivit concluziilor reținute în cadrul raportului preliminar de determinare a nivelului de încărcare neuropsihică a judecătorilor situația se prezintă astfel:

1) Cauze ale suprasolicitării profesionale

Principalele cauze care determină apariția suprasolicitării profesionale în activitatea judecătorilor sunt:

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

- modul actual de încărcare a ședinței de judecată prin repartizarea unui număr mare de dosare pe complet fără a se ține cont de gradele de complexitate ale acestora este un aspect care determină un nivel ridicat de suprasolicitare;
- volumul mare de muncă, precum și presiunea termenelor sunt aspectele resimțite de către judecători ca fiind principalele presiuni profesionale care pot afecta calitatea muncii.

2) Efecte ale suprasolicitării profesionale asupra calității activității

Principalele consecințe ale exercitării atribuțiilor în condiții de suprasolicitare profesională și care se pot reflecta asupra calității activității desfășurate de către judecători sunt:

- timpul mare alocat pentru îndeplinirea atribuțiilor, care depășește în medie, în majoritatea cazurilor, 40 de ore/săptămână, aspect care se poate reflecta în timp în acumularea unei stări de oboseală;
- diminuarea capacității de concentrare a atenției la sfârșitul „zilei de ședință”, precum și în unele cazuri la sfârșitul „zilei de birou”, aspect determinat de nivelul ridicat al solicitărilor profesionale, reflectate printr-o stare de oboseală, aspect care poate avea efecte asupra procesului decizional în cazul în care se accentuează;
- apariția unor modificări la nivelul factorilor de personalitate – stabilitate emoțională și autonomie – în sensul diminuării lor, ca efect al suprasolicitării resimțite în timp de către judecători, aspect care poate interfera negativ cu activitatea profesională în cazul în care se accentuează.

Rezultatele menționate mai sus au condus la formularea următoarelor recomandări prealabile, care să urmărească îmbunătățirea calității muncii de la nivelul instanțelor:

- asigurarea unei repartizări a dosarelor în cadrul ședinței de judecată în funcție de complexitatea acestora, urmând ca ponderea dosarelor să fie reprezentată de cele de complexitate medie;
- stabilirea unui număr maxim de dosare, în funcție de complexitate, cu care judecătorul să intre în ședința de judecată.

Studiul urmează să fie continuat pe întreg eșantionul vizat de 108 judecători, pentru a se putea asigura o generalizare a rezultatelor la nivelul întregului sistem.

IV. Descrierea programului

Încărcătura pentru judecători

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

Principii:

Gradele de complexitate ale dosarului

1. Gradul de complexitate se definește la fond și se păstrează fix pentru toate stadiile procesuale;
2. Gradul de complexitate este o valoare întreagă între 1 (cel mai ușor) și 10 (cel mai dificil);
3. Gradul de complexitate exprimă efortul depus de către completul de judecată pentru soluționarea dosarului;
4. Gradele de complexitate care vor fi utilizate de instanțe sunt stabilite prin Hotărârea nr. 830 A/2007 a Consiliul Superior al Magistraturii.

Stadiile procesuale ale dosarului

1. Un dosar aduce o încărcare totală fixă pe complet indiferent de stadiul procesual;
2. Încărcarea se distribuie în mod egal asupra judecătorilor din complet, astfel:
 - a) pentru fond (1 sau 2 judecători): încărcare 100%, respectiv 50% /judecător;
 - b) pentru apel (2 judecători): încărcare 75% / judecător;
 - c) pentru recurs (3 judecători): încărcare 65% / judecător.

Definirea punctelor de încărcare și modul de calcul

1. Un punct de încărcare reprezintă gradul de complexitate al dosarului raportat la stadiul procesual;
2. Punctele de încărcare ale unui dosar se calculează ca produs între gradul de complexitate al dosarului și încărcarea pe judecător conform stadiului procesual;
3. Numărul de puncte de încărcare, corespunzător sumei dosarelor unui judecător, reprezintă indicatorul de încărcare (pe: săptămână, lună, trimestru, semestru, an) și reprezintă norma de lucru;
4. Repartizarea punctelor de încărcare trebuie să asigure posibilitatea finalizării a 25% din numărul de cauze din ședința publică, în condițiile respectării nivelului corespunzător de calitate al hotărârilor;
5. **Numărul maxim de puncte de încărcare anuală (calculate la dosare nou intrate) este de 3960/judecător, la judecătoria, tribunal și curte de apel, calculate ca 90 de puncte de încărcare săptămânală, respectiv pentru 44 de săptămâni active (de lucru) pe an calendaristic.**

Măsuri de implementare

1. Echilibrarea repartizării aleatorii se face pe ședința de judecată din perspectiva numărului maxim de puncte de încărcare și numărul maxim de dosare nou intrate;

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

2. Colegiul de conducere al instanței poate hotărî, în cazuri excepționale, derogarea de la regulile de repartizare a dosarelor (de exemplu, în cazul mega – dosarelor adică al dosarelor în care sunt implicate foarte multe persoane sau care au foarte multe volume);
3. Judecătorii din cadrul instanțelor al căror volum de activitate se situează cu cel puțin 25% sub norma de încărcare maximă stabilită pentru un an vor primi sarcini administrative pentru completarea normei de muncă în proiectele Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii sau Școlii Naționale de Grefieri, până la momentul redistribuirii postului sau atingerii normei de muncă;
4. Pentru judecătorii care îndeplinesc și alte atribuții decât activitatea de judecată propriu-zisă, cu caracter permanent sau temporar, norma anuală de muncă poate fi diminuată cu până la 40%, prin hotărârea colegiului de conducere;
5. Pentru judecătorii care asigură permanența în zilele nelucrătoare sau în afara orelor de program, norma de muncă poate fi diminuată cu până la 25%.

Încărcarea cu sarcini pentru grefierii cu activitate în ședința de judecată

Principii:

- Încărcătura anuală cu sarcini pentru un grefier cu activitate în ședința de judecată se calculează ca număr de dosare;
- Încărcătura medie cu dosare pentru un grefier este aceeași pentru judecătoria, tribunal și curte de apel.

Calculul încărcăturii medii pentru grefieri

- Se face la nivel național;
- Încărcătura medie pentru un grefier cu activitate în ședința de judecată se stabilește prin raportul dintre numărul total de dosare înregistrate în anul 2008 (la judecătorii, tribunale și curți de apel) și numărul total de grefieri cu activitate în ședința de judecată din aceste instanțe;
- Media anuală de raportare în vederea echilibrării volumului de muncă la grefierii cu activitate în ședința de judecată este de 331 dosare nou intrate.

Echilibrarea volumului de muncă se realizează:

- Între instanțele din cadrul unei curți de apel, cu scopul de a realiza convergența spre încărcătura medie, prin mutarea grefierilor de la instanțele cu excedent mare către instanțele cu deficit semnificativ;
- Între curțile de apel prin programul privind echilibrarea schemelor de personal auxiliar la nivel național.

V. Etapele și indicatorii de evaluare a programului

Se vor culege date cu privire la:

- numărul de dosare înregistrate și punctele totale repartizate în unitatea de timp;
- numărul punctelor de încărcare acumulate pe complete și judecatori din dosarele înregistrate;
- lungimea primului termen acordat. Se vor avea în vedere cele trei tipuri de termene (urgent, mediu și normal) pentru a se aprecia asupra caracterului său rezonabil.
- proporția dintre dosare repartizate la primul termen pe complete (de ex. dacă se asigură un echilibru între dosarele urgente și cele de drept comun);
- numărul punctelor de încărcare încorporate în hotărârile finale/complet de judecată (se verifică dacă se finalizează cel puțin 25% din numărul de cauze din ședință);
- durata proceselor (se verifică dacă scade numărul dosarelor mai vechi de 6 luni și, respectiv, un an);
- Prima evaluare la nivel național se realizează în luna aprilie 2010, pentru activitatea desfășurată în primele trei luni ale anului 2010.

Responsabilități

Grupul de lucru va analiza rezultatele trimestriale și va face propuneri către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în vederea optimizării proiectului.

Comisia de actualizare a nomenclatoarelor ECRIS va propune un punctaj provizoriu de complexitate pentru obiecte cuprinse în aplicația ECRIS ulterior emiterii HCSM nr. 830/A/2007.

Comisia de actualizare a nomenclatoarelor ECRIS va sesiza Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru validarea punctajelor propuse în mod provizoriu.

Colegiile de conducere ale instanțelor sunt responsabile pentru implementarea principiilor și măsurilor din proiect.

Pentru culegerea și transmiterea datelor de evaluare a proiectului responsabilitatea revine colegiilor de conducere ale instanțelor și grefierilor informaticieni.

Președinții curților de apel vor lua măsuri pentru ca grefierii care desfășoară activități în ședința de judecată din cadrul instanțelor arondate să fie încărcăți în anul 2010 în mod echilibrat, cât mai aproape de media stabilită în cadrul proiectului.

Grupul de lucru CSM-MJLC-PÎCCJ, constituit pentru analizarea redistribuirii posturilor vacante din sistem, va face propuneri până în luna ianuarie 2010 cu privire la echilibrarea schemelor de personal auxiliar la nivel național.

Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a

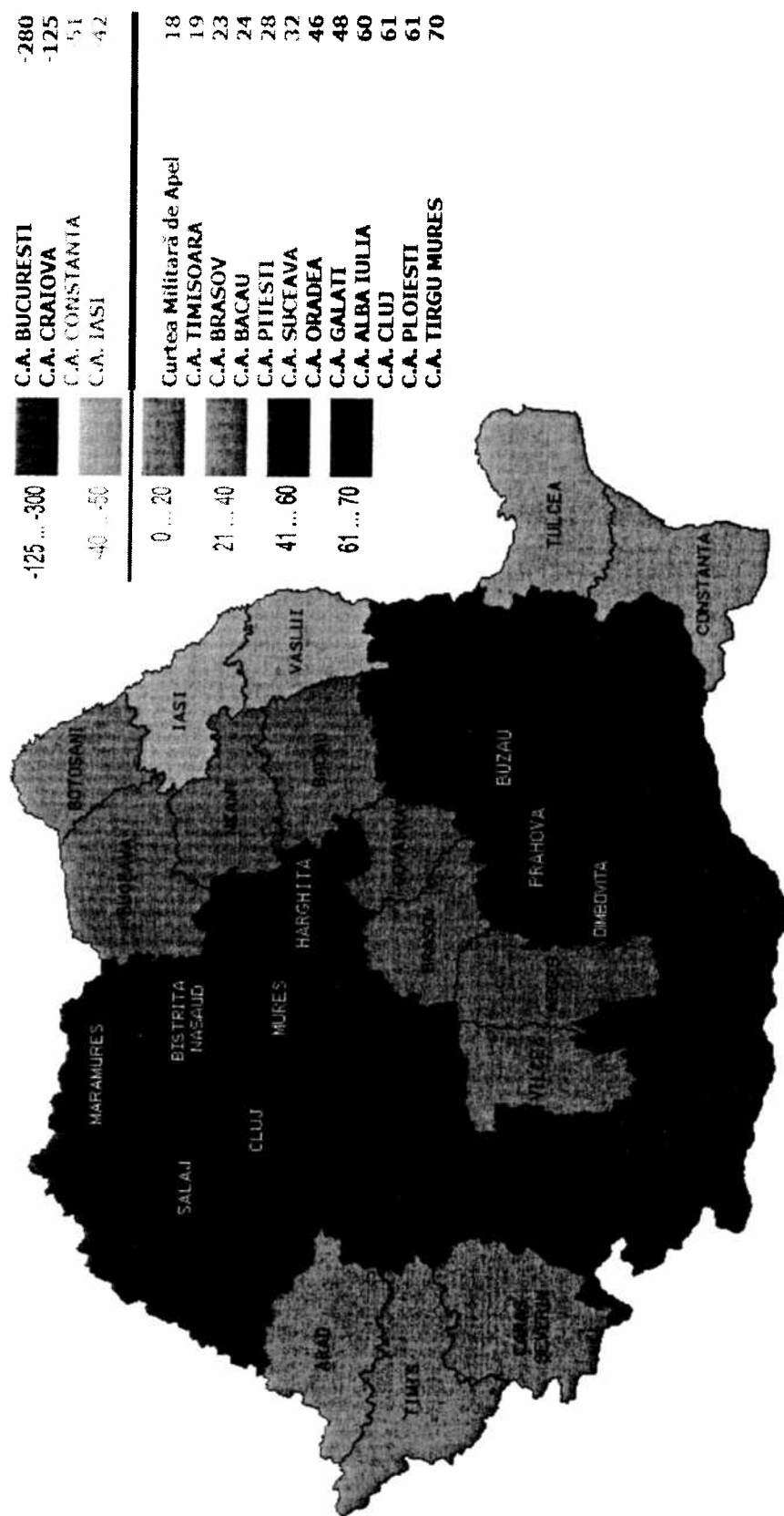
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

Comisia Juridică din cadrul CSM va analiza baza legală de implementare a proiectului și va înainta eventualele propuneri Plenului CSM.

Componența grupului de lucru: judecător *Alexandrina Rădulescu* – membru CSM (coordonator), judecător dr. *Dan Lupașcu* – membru CSM, judecător *Ana Cristina Lăbuș* – membru CSM, judecător *Cristian Ioniță* – șef Birou Statistică judiciară – CSM, judecător *Corina Podaru* – DLDC – CSM, judecător *Monica Istrate* – DRUO – CSM, judecător *Andreea Vasile* – INM, judecător *Tania Bădin* – SNG, judecător *Lucia Uță* – Curtea de Apel București, judecător *Mariana Constantinescu* – vicepreședinte la Tribunalul București, judecător *Coralia Iacob* – președinte Secția Civilă la Tribunalul București, judecător *Constantin Ciuculescu* – Tribunalul București, judecător *Florin Purigiu* – Tribunalul București, judecător *Manuela Guțu* – Tribunalul București, judecător *Mariana Feldioreanu* – Vicepreședinte Judecătoria Sector 4 București, psiholog *Marius Babici* – Biroul concursuri – CSM, doctor *Cătălin Mihail Istrătescu* – Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu – MJLC, magistrat asistent *Ruxandra Olaru* – Înalta Curte de Casație și Justiție. Invitați permanenți: grefier *Ștefania Teleman* – președinte FNS Projust. Secretar grup: consilier *Alexandru Răduțoiu* – DRUO-CSM.

Anexa 1

Distribuția numărului de grefieri raportată la media națională a dosarelor înregistrate în anul 2008



Anexa 2

Distribuția numărului de grefieri în cadrul curților de apel raportată la media națională a dosarelor înregistrate în anul 2008

	nr nou intrate 2008	Număr grefieri cu activitate în ședințele de judecată-schema I	Numar grefieri in celelalte compartimente ale instanței (arhivari, registratori, documentaristi, statisticieni-II	Total I+II	procent grefieri sedinta din total	incarcatura la nivel de tara = nr dosare/grefier (cf schemei)	necesar gref sedinta raportat la schema (nr nou intrate/incarcatura la nivel de tara cf schemei)	deficit/plus (=Număr grefieri cu activitate în ședințele de judecată/incarcatura la nivel de tara)
C.A. ALBA IULIA	6,763	28	8	36	77.78%	331	20	8
TRIB. ALBA	10,922	27	7	34	79.41%	331	33	-6
TRIB. HUNEDOARA	13,407	37	5	42	88.10%	331	41	-4
TRIB. SIBIU	7,943	35	5	40	87.50%	331	24	11
JUD. ALBA IULIA	7,062	28	6	34	82.35%	331	21	7
JUD. CAMPENI	2,392	15	2	17	88.24%	331	7	8
JUD. AIUD	3,599	14	4	18	77.78%	331	11	3
JUD. BLAJ	1,341	8	2	10	80.00%	331	4	4
JUD. SEBES	2,095	9	2	11	81.82%	331	6	3
JUD. DEVA	8,253	23	4	27	85.19%	331	25	-2
JUD. HUNEDOARA	3,785	18	3	21	85.71%	331	11	7
JUD. PETROSANI	8,940	17	8	25	68.00%	331	27	-10
JUD. BRAD	1,361	7	2	9	77.78%	331	4	3
JUD. HATEG	1,414	8	3	11	72.73%	331	4	4
JUD. ORASTIE	1,529	8	2	10	80.00%	331	5	3
JUD. SIBIU	9,959	33	8	41	80.49%	331	30	3
JUD. MEDIAS	3,450	19	4	23	82.61%	331	10	9
JUD. AGNITA	634	7	2	9	77.78%	331	2	5
JUD. AVRIG	1,207	6	2	8	75.00%	331	4	2
JUD. SALISTE	1,122	7	2	9	77.78%	331	3	4
C.A. PITESTI	4,987	29	19	48	60.42%	331	15	14
TRIB. ARGES	9,491	20	15	35	57.14%	331	29	-9
TRIB. VALCEA	8,020	34	10	44	77.27%	331	24	10
JUD. PITESTI	12,862	25	23	48	52.08%	331	39	-14
JUD. CAMPULUNG	3,755	19	2	21	90.48%	331	11	8
JUD. CURTEA DE ARGES	2,464	7	10	17	41.18%	331	7	-0
JUD. COSTESTI	2,180	6	7	13	46.15%	331	7	-1
JUD. TOPOLOVENI	1,527	10	2	12	83.33%	331	5	5
JUD. RAMNICU VALCEA	10,424	33	5	38	86.84%	331	32	1
JUD. DRAGASANI	4,824	16	2	18	88.89%	331	15	1
JUD. HOREZU	2,421	12	3	15	80.00%	331	7	5
JUD. BREZOI	1,666	7	2	9	77.78%	331	5	2
JUD. BALCESTI	1,341	7	2	9	77.78%	331	4	3
Tribunalul Comercial Argeș	1,629	7	2	9	77.78%	331	5	2

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

C.A. BACAU	3,973	31	7	38	81.58%	331	12	19
TRIB. BACAU	11,700	33	8	41	80.49%	331	35	-2
TRIB. NEAMT	8,243	34	8	42	80.95%	331	25	9
JUD. BACAU	19,867	42	8	50	84.00%	331	60	-18
JUD. ONESTI	5,852	24	6	30	80.00%	331	18	6
JUD. MOINESTI	4,626	18	4	22	81.82%	331	14	4
JUD. PODUL TURCULUI	1,060	7	1	8	87.50%	331	3	4
JUD. BUHUSI	1,413	9	2	11	81.82%	331	4	5
JUD. PIATRA NEAMT	8,059	26	11	37	70.27%	331	24	2
JUD. ROMAN	5,527	16	4	20	80.00%	331	17	-1
JUD. TARGU NEAMT	4,269	11	4	15	73.33%	331	13	-2
JUD. BICAZ	2,649	7	4	11	63.64%	331	8	-1
C.A. ORADEA	4,917	27	9	36	75.00%	331	15	12
TRIB. BIHOR	10,655	34	8	42	80.95%	331	32	2
TRIB. SATU MARE	7,730	28	7	35	80.00%	331	23	5
JUD. ORADEA	13,250	43	8	51	84.31%	331	40	3
JUD. BEIUS	2,356	14	3	17	82.35%	331	7	7
JUD. MARGHITA	1,725	9	2	11	81.82%	331	5	4
JUD. ALESD	1,511	8	2	10	80.00%	331	5	3
JUD. SALONTA	1,373	7	1	8	87.50%	331	4	3
JUD. SATU MARE	10,360	31	8	39	79.49%	331	31	-0
JUD. CAREI	3,421	13	2	15	86.67%	331	10	3
JUD. NEGRESTI-OAS	1,615	10	3	13	76.92%	331	5	5
C.A. SUCEAVA	6,113	38	8	46	82.61%	331	18	20
TRIB. BOTOSANI	7,236	28	5	33	84.85%	331	22	6
TRIB. SUCEAVA	14,567	41	7	48	85.42%	331	44	-3
JUD. BOTOSANI	12,477	35	7	42	83.33%	331	38	-3
JUD. DOROHOI	4,098	12	3	15	80.00%	331	12	-0
JUD. SAVENI	1,786	7	2	9	77.78%	331	5	2
JUD. DARABANI	1,841	6	2	8	75.00%	331	6	0
JUD. SUCEAVA	8,516	30	7	37	81.08%	331	26	4
JUD. CAMPULUNG MOLDOVENESC	4,076	13	3	16	81.25%	331	12	1
JUD. RADAUTI	7,340	20	5	25	80.00%	331	22	-2
JUD. FALTICENI	3,447	15	4	19	78.95%	331	10	5
JUD. VATRA DORNEI	2,423	9	3	12	75.00%	331	7	2
JUD. GURA HUMORULUI	2,935	10	3	13	76.92%	331	9	1
C.A. BRASOV	5,127	27	9	36	75.00%	331	16	11
TRIB. BRASOV	12,350	36	20	56	64.29%	331	37	-1
TRIB. COVASNA	2,993	19	4	23	82.61%	331	9	10
JUD. BRASOV	18,862	46	15	61	75.41%	331	57	-11
JUD. FAGARAS	3,562	12	6	18	66.67%	331	11	1
JUD. RUPEA	1,154	4	5	9	44.44%	331	3	1
JUD. ZARNESTI	3,536	9	3	12	75.00%	331	11	-2
JUD. SFANTU GHEORGHE	3,760	15	5	20	75.00%	331	11	4
JUD. TARGU SECUIESC	1,585	9	4	13	69.23%	331	5	4
JUD. INTORSURA BUZAULUI	744	6	2	8	75.00%	331	2	4
Tribunal minori si familie Brasov	1,236	6	1	7	85.71%	331	4	2
C.A. BUCURESTI	33,336	79	112	191	41.36%	331	101	-22
TRIB. CALARASI	4,359	16	9	25	64.00%	331	13	3
TRIB. GIURGIU	6,591	13	8	21	61.90%	331	20	-7
TRIB. IALOMITA	5,056	16	9	25	64.00%	331	15	1

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

TRIB. TELEORMAN	7,784	21	11	32	65.63%	331	24	-3
TRIB. BUCURESTI	73,607	119	112	231	51.52%	331	223	104
JUD. CALARASI	5,427	13	11	24	54.17%	331	16	-3
JUD. OLTENITA	4,013	15	4	19	78.95%	331	12	3
JUD. LEHLIU	1,956	8	3	11	72.73%	331	6	2
JUD. GIURGIU	12,572	16	12	28	57.14%	331	38	-22
JUD. BOLINTIN VALE	5,243	8	4	12	66.67%	331	16	-8
JUD. SLOBOZIA	7,021	17	9	26	65.38%	331	21	-4
JUD. URZICENI	2,957	10	6	16	62.50%	331	9	1
JUD. FETESTI	3,733	13	4	17	76.47%	331	11	2
JUD. ALEXANDRIA	4,504	13	9	22	59.09%	331	14	-1
JUD. ROSIORI DE VEDE	3,028	14	6	20	70.00%	331	9	5
JUD. TURNU MAGURELE	2,902	10	5	15	66.67%	331	9	1
JUD. VIDELE	2,878	8	3	11	72.73%	331	9	-1
JUD. ZIMNICEA	2,304	6	3	9	66.67%	331	7	-1
JUD. SECTORUL 1	23,816	33	35	68	48.53%	331	72	-39
JUD. SECTORUL 2	14,959	30	25	55	54.55%	331	45	-15
JUD. SECTORUL 3	16,069	35	25	60	58.33%	331	49	-14
JUD. SECTORUL 4	11,669	20	29	49	40.82%	331	35	-15
JUD. SECTORUL 5	13,677	27	22	49	55.10%	331	41	-14
JUD. SECTORUL 6	11,076	28	23	51	54.90%	331	33	-5
JUD. BUFTEA	8,561	14	16	30	46.67%	331	26	-12
JUD. CORNETU	5,015	7	7	14	50.00%	331	15	-8
C.A. CLUJ	8,528	44	9	53	83.02%	331	26	18
TRIB. BISTRITA NASAUD	4,749	26	5	31	83.87%	331	14	12
TRIB. CLUJ	9,278	34	5	39	87.18%	331	28	6
TRIB. MARAMURES	10,861	29	7	36	80.56%	331	33	-4
TRIB. SALAJ	4,841	16	4	20	80.00%	331	15	1
JUD. BISTRITA	8,060	26	5	31	83.87%	331	24	2
JUD. NASAUD	3,211	13	3	16	81.25%	331	10	3
JUD. BECLEAN	1,803	6	2	8	75.00%	331	5	1
JUD. CLUJ NAPOCA	18,606	44	8	52	84.62%	331	56	-12
JUD. TURDA	8,043	21	3	24	87.50%	331	24	-3
JUD. DEJ	2,907	15	3	18	83.33%	331	9	6
JUD. HUEDIN	1,902	8	1	9	88.89%	331	6	2
JUD. GHERLA	4,390	13	3	16	81.25%	331	13	-0
JUD. BAIA MARE	10,484	36	6	42	85.71%	331	32	4
JUD. SIGHETUL MARMATIEI	3,816	15	3	18	83.33%	331	12	3
JUD. VISEUL DE SUS	3,884	15	2	17	88.24%	331	12	3
JUD. TIRGU LAPUS	1,080	7	1	8	87.50%	331	3	4
JUD. DRAGOMIRESTI	1,410	6	2	8	75.00%	331	4	2
JUD. SOMCUTA MARE	707	5	0	5	100.00%	331	2	3
JUD. ZALAU	6,594	21	6	27	77.78%	331	20	1
JUD. SIMLEUL SILVANIEI	1,920	11	2	13	84.62%	331	6	5
JUD. JIBOU	60	7	2	9	77.78%	331	0	7
Tribunalul Comercial Cluj	4,615	11	1	12	91.67%	331	14	-3
C.A. CONSTANTA	7,057	20	10	30	66.67%	331	21	-1
TRIB. CONSTANTA	18,544	44	16	60	73.33%	331	56	-12
TRIB. TULCEA	4,678	20	5	25	80.00%	331	14	6
JUD. CONSTANTA	32,748	46	21	67	68.66%	331	99	-53
JUD. MEDGIDIA	6,275	15	8	23	65.22%	331	19	-4
JUD. HIRSOVA	913	3	4	7	42.86%	331	3	0
JUD. MANGALIA	3,551	12	5	17	70.59%	331	11	1
JUD. TULCEA	6,333	23	6	29	79.31%	331	19	4

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

JUD. BABADAG	1,388	10	3	13	76.92%	331	4	6
JUD. MACIN	1,150	6	2	8	75.00%	331	3	3
C.A. CRAIOVA	22,345	75	21	96	78.13%	331	68	7
TRIB. DOLJ	26,685	60	15	75	80.00%	331	81	-21
TRIB. GORJ	25,700	35	4	39	89.74%	331	78	-43
TRIB. MEHEDINTI	15,019	37	8	45	82.22%	331	45	-8
TRIB. OLT	9,308	28	14	42	66.67%	331	28	-0
JUD. CRAIOVA	26,591	56	22	78	71.79%	331	80	-24
JUD. BAILESTI	2,510	9	4	13	69.23%	331	8	1
JUD. FILIASI	1,643	6	4	10	60.00%	331	5	1
JUD. SEGARCEA	2,020	7	3	10	70.00%	331	6	1
JUD. CALAFAT	3,171	11	2	13	84.62%	331	10	1
JUD. TARGU JIU	17,569	34	4	38	89.47%	331	53	-19
JUD. TARGU CARBUNESTI	5,171	17	2	19	89.47%	331	16	1
JUD. NOVACI	2,823	9	1	10	90.00%	331	9	0
JUD. MOTRU	4,355	11	2	13	84.62%	331	13	-2
JUD. DROBETA TURNU SEVERIN	11,601	27	7	34	79.41%	331	35	-8
JUD. STREHAIA	2,819	7	7	14	50.00%	331	9	-2
JUD. ORSOVA	1,218	4	3	7	57.14%	331	4	0
JUD. VINJU MARE	3,500	8	5	13	61.54%	331	11	-3
JUD. BAIA DE ARAMA	1,220	7	1	8	87.50%	331	4	3
JUD. SLATINA	10,932	23	12	35	65.71%	331	33	-10
JUD. CARACAL	6,463	15	8	23	65.22%	331	20	-5
JUD. CORABIA	2,389	10	2	12	83.33%	331	7	3
JUD. BALS	3,368	9	3	12	75.00%	331	10	-1
C.A. GALATI	6,736	33	8	41	80.49%	331	20	13
TRIB. BRAILA	5,451	26	4	30	86.67%	331	16	10
TRIB. GALATI	12,164	34	5	39	87.18%	331	37	-3
TRIB. VRANCEA	7,517	25	8	33	75.76%	331	23	2
JUD. BRAILA	11,720	40	5	45	88.89%	331	35	5
JUD. FAUREI	1,500	9	1	10	90.00%	331	5	4
JUD. INSURATEI	954	6	2	8	75.00%	331	3	3
JUD. GALATI	14,859	49	6	55	89.09%	331	45	4
JUD. TECUCI	4,508	19	3	22	86.36%	331	14	5
JUD. TARGU BUJOR	1,449	8	2	10	80.00%	331	4	4
JUD. LIESTI	1,760	6	1	7	85.71%	331	5	1
JUD. FOCSANI	11,917	34	7	41	82.93%	331	36	-2
JUD. PANCIU	2,618	9	3	12	75.00%	331	8	1
JUD. ADJUD	2,073	8	2	10	80.00%	331	6	2
C.A. IASI	6,208	21	16	37	56.76%	331	19	2
TRIB. IASI	17,187	27	22	49	55.10%	331	52	-25
TRIB. VASLUI	6,694	22	7	29	75.86%	331	20	2
JUD. IASI	25,977	41	37	78	52.56%	331	79	-38
JUD. PASCANI	4,967	17	9	26	65.38%	331	15	2
JUD. HIRLAU	1,771	8	3	11	72.73%	331	5	3
JUD. RADUCANENI	912	9	2	11	81.82%	331	3	6
JUD. VASLUI	5,997	15	20	35	42.86%	331	18	-3
JUD. BARLAD	4,447	18	12	30	60.00%	331	13	5
JUD. HUSI	2,395	8	4	12	66.67%	331	7	1
JUD. MURGENI	848	6	4	10	60.00%	331	3	3
C.A. TIRGU MURES	4,413	20	6	26	76.92%	331	13	7
TRIB. HARGHITA	5,067	26	4	30	86.67%	331	15	11
TRIB. MURES	6,747	26	6	32	81.25%	331	20	6
JUD. MIERCUREA CIUC	3,897	17	2	19	89.47%	331	12	5
JUD. ODORHEIU SECUIESC	2,091	14	1	15	93.33%	331	6	8

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

JUD. TOPLITA	1,525	10	2	12	83.33%	331	5	5
JUD. GHEORGHIEI	1,760	9	2	11	81.82%	331	5	4
JUD. TARGU MURES	11,301	44	10	54	81.48%	331	34	10
JUD. SIGHISOARA	2,665	13	2	15	86.67%	331	8	5
JUD. REGHIN	2,932	13	3	16	81.25%	331	9	4
JUD. TIRNAVENI	1,357	6	3	9	66.67%	331	4	2
JUD. LUDUS	1,494	7	2	9	77.78%	331	5	2
Tribunalul Comercial Mureş	2,450	9	2	11	81.82%	331	7	2
C.A. PLOIESTI	8,492	50	8	58	86.21%	331	26	24
TRIB. BUZAU	7,581	28	6	34	82.35%	331	23	5
TRIB. DAMBOVITA	9,941	40	7	47	85.11%	331	30	10
TRIB. PRAHOVA	13,952	39	7	46	84.78%	331	42	-3
JUD. BUZAU	10,080	29	6	35	82.86%	331	30	-1
JUD. RAMNICU SARAT	2,749	12	2	14	85.71%	331	8	4
JUD. PATARLAGELE	2,173	10	2	12	83.33%	331	7	3
JUD. POGOANELE	1,635	6	2	8	75.00%	331	5	1
JUD. TARGOVISTE	8,367	31	6	37	83.78%	331	25	6
JUD. GAJESTI	3,643	13	3	16	81.25%	331	11	2
JUD. PUCIOASA	2,374	9	2	11	81.82%	331	7	2
JUD. RACARI	5,058	10	2	12	83.33%	331	15	-5
JUD. MORENI	3,015	10	2	12	83.33%	331	9	1
JUD. PLOIESTI	17,526	50	8	58	86.21%	331	53	-3
JUD. CAMPINA	5,393	22	5	27	81.48%	331	16	6
JUD. VALENII DE MUNTE	3,075	14	4	18	77.78%	331	9	5
JUD. MIZIL	2,621	10	2	12	83.33%	331	8	2
JUD. SINAIA	1,977	10	2	12	83.33%	331	6	4
C.A. TIMISOARA	11,454	39	13	52	75.00%	331	35	4
TRIB. ARAD	10,048	31	14	45	68.89%	331	30	1
TRIB. CARAS SEVERIN	5,933	30	8	38	78.95%	331	18	12
TRIB. TIMIS	17,854	39	7	46	84.78%	331	54	-15
JUD. ARAD	13,599	37	15	52	71.15%	331	41	-4
JUD. INEU	3,800	8	5	13	61.54%	331	11	-3
JUD. LIPOVA	1,849	6	3	9	66.67%	331	6	0
JUD. GURAHONT	1,262	6	3	9	66.67%	331	4	2
JUD. CHISINEU CRIS	1,498	6	4	10	60.00%	331	5	1
JUD. RESITA	4,902	15	7	22	68.18%	331	15	0
JUD. CARANSEBES	3,468	16	5	21	76.19%	331	10	6
JUD. ORAVITA	1,578	6	5	11	54.55%	331	5	1
JUD. MOLDOVA-NOUA	892	4	4	8	50.00%	331	3	1
JUD. BOZOVICI	1,027	4	1	5	80.00%	331	3	1
JUD. TIMISOARA	21,522	59	10	69	85.51%	331	65	-6
JUD. LUGOJ	3,408	17	4	21	80.95%	331	10	7
JUD. DETA	1,504	7	2	9	77.78%	331	5	2
JUD. SANNICOLAUL MARE	1,853	9	3	12	75.00%	331	6	3
JUD. FAGET	885	6	2	8	75.00%	331	3	3
Judecătoria Sg. De Pădure	0	2	0	2	100.00%	331	-	2
Curtea Militară de Apel	66	2	8	10	20.00%	331	1	1
Tribunalul Militar Teritorial Bucureşti	127	5	4	9	55.56%	331	1	4
Tribunalul Militar Bucureşti	69	4	3	7	57.14%	331	1	3
Tribunalul Militar Cluj	49	4	3	7	57.14%	331	1	3
Tribunalul Militar Iaşi	43	5	3	8	62.50%	331	1	4
Tribunalul Militar Timişoara	73	4	2	6	66.67%	331	1	3
total la nivel de tara	1568346	4,739	1,729	6486	1	331		

Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

Anexa 3

Consiliul Superior al Magistraturii

**Grupul de lucru privind stabilirea volumului optim de muncă si de asigurare a calității în
instanțe**

**Raport prealabil privind pretestarea metodologiei de evaluare a
nivelului de încărcare neuropsihică a judecătorilor**

Întocmit:

psiholog Marius Babici

psiholog Cristina Afilipoaie

psiholog Constantin Vasilescu

- 2009 -



**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

I. Cadrul general de pretestare a metodologiei

1. Prezentarea tehnicilor de lucru

Pretestarea metodologiei de evaluare a nivelului de încărcare neuro – psihică pentru activitatea de judecător a avut ca principal scop identificarea eventualelor disfuncționalități de proiectare ale instrumentelor dezvoltate în cadrul grupului de lucru, în vederea optimizării acestora la cerințele practice impuse de situația de cercetare .

În alegerea metodelor de culegere a datelor s-a avut în vedere adaptarea acestora la situația de cercetare, în acest sens au fost identificate ca fiind utile următoarele tehnici de lucru:

- a) Chestionarul
- b) Testul psihologic

a) Chestionarul

Chestionarul este un instrument de investigare care constă dintr-un ansamblu de întrebări închise sau deschise, ordonate logic și care prin administrare de către operatori de anchetă sau prin autoadministrare, determină din partea persoanelor anchetate răspunsuri ce urmează a fi înregistrate în scris.

Principalele exigențe impuse de această tehnică și de care s-a ținut cont în cadrul prezentului demers, sunt :

- obligația de a construi/adapta de fiecare dată un nou instrument astfel încât acesta să corespundă obiectului de studiu
- necesitatea testării prealabile a instrumentului pe un lot de practicieni suficient de mare, astfel încât să se asigure premisele pentru îndeplinirea condițiilor tehnice minime – validitate și fidelitate - reflectate în calitatea datelor culese



**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

Procedura a presupus adaptarea a două chestionare care au corespuns dimensiunilor definite în planul de activitate, astfel :

➤ **Chestionarul de analiză a muncii**

Chestionarul are în vedere culegerea datelor, prin autoadministrare, referitoare la resursele solicitate în mod concret practicianului, în cursul unei săptămâni de lucru, pentru a-și îndeplini atribuțiile în exercitarea profesiei.

Construcția a avut în vedere surprinderea celor două dimensiuni specifice procesului de analiza a muncii în secțiuni diferite:

- Secțiunea I – presupune identificarea activităților specifice profesiei precum și a timpului alocat pentru îndeplinirea acestora, așa cum se reflectă acestea în activitatea de zi cu zi;
- Secțiunea II – presupune identificarea competențelor și a solicitărilor psihologice implicate în exercitarea atribuțiilor, așa cum sunt ele percepute și resimțite de către practician

Chestionarul are în vedere caracterul standardizat de culegere a datelor reflectat atât în cadrul procesului de completare cât și de administrare, în acest sens fiecare secțiune a făcut obiectul unei analize prealabile, în cadrul grupului de lucru, în scopul identificării și definirii unor criterii unitare care să fie avute în vedere de către practicieni participanți la studiu.

Componentele care au făcut obiectul analizei prealabile au fost:

- Secțiunea I – fiecare atribuție a fost descompusă în activitățile ei specifice;
- Secțiunea II – s-a realizat o preselecție a însușirilor psihologice prezentate în cadrul planului de activitate, precum și o definire a acestora

➤ **Chestionarul de analiză a factorilor de stres**

Chestionarul propus pentru pretestare este o versiune adaptată după „ *Harta stresului*” elaborată de Orioli E., Jaffe D., Scott C. Adaptarea chestionarului a presupus analiza aserțiunilor conținute în scopul determinării nivelului în care acestea corespund situației de cercetare și reformularea, respectiv eliminarea celor care nu corespundeau.

Pretestarea chestionarului în varianta propusă are în vedere determinarea caracterului unitar al dimensiunilor urmărite de aserțiunile propuse, pe baza analizei statistice, precum și eliminarea celor care nu corespund din chestionarul final .



**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

b) Testul psihologic

Testul este un instrument al metodei experimentale folosit cu precădere în investigațiile cu caracter aplicativ al psihologiei.

Principalele elemente considerate a fi esențiale pentru înțelegerea noțiunii de test psihologic sunt următoarele:

- testele psihologice servesc fie la măsurarea unor atribute psihice (ex. atenția), fie la predicția unor comportamente (ex. succesul profesional)
- un test psihologic constă din una sau mai multe probe. Fiecare probă determină o reacție comportamentală a subiectului sau îi cere acestuia să facă aprecieri asupra unui comportament al său. Răspunsurile sunt evaluate, conform unor reguli fixate, obținându-se una sau mai multe valori numerice denumite scoruri.
- pentru a nu necesita un timp de administrare prea lung, nici un test psihologic nu evaluează toate comportamentele care ar putea fi utilizate la definirea sau la măsurarea unui anumit atribut, ci doar un eșantion de comportamente din această mulțime, ales astfel încât să fie reprezentativ pentru toate comportamentele mulțimii respective care ar putea fi observate în afara situației de testare.

Din cele menționate rezultă că testul este o situație experimentală controlată, variabilele lui esențiale trebuind să fie cunoscute dinainte de examinator. Valoarea „simulatoare” a testului va depinde de definirea variabilelor situației reale precum și a modului de interacțiune a acestora

Astfel testul tinde să reproducă, în condiții artificiale, condițiile unei situații reale în sensul că modelează conținutul psihologic al activității reale, dar nu și forma exterioară a acesteia.

Aplicarea testelor psihologice, în cadrul acestui demers, are în vedere surprinderea dinamicii proceselor psihice care sunt sensibile la influențele agenților stresori, atât în plan cognitiv cât și al caracteristicilor de personalitate.

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

Testele propuse pentru a fi utilizate sunt următoarele:

Plan cognitiv

- **testul de raționament analitic**

Presupune evaluarea capacității subiectului de a descoperi reguli și a le utiliza pentru a rezolva probleme de raționament.

În termeni generali raționamentul este o procedură prin care se obțin informații noi, care pot conduce la o concluzie, dintr-un set de premise pe baza legilor logice.

Raționamentele se împart în două categorii, inductive și deductive, cuprinse în două subscale în cadrul testului.

- *subscala de raționament inductiv (raționament A)*

Raționamentul inductiv constă din producerea unor cunoștințe generale pe baza unor date particulare. Mecanismele de procesare implicate în rezolvarea sarcinilor de raționament inductiv sunt organizate pe trei niveluri. Primul nivel corespunde creării unui model mintal privind atributele șirului de litere și imagini și al regulilor de relaționare a acestora. Al doilea nivel constă din recunoașterea paralelismului dintre regulile descoperite și variantele de răspuns prezentate. Al treilea nivel presupune aplicarea acestor reguli în vederea elaborării reprezentării adecvate care permite alegerea răspunsului corect.

- *subscala de raționament deductiv (raționament B)*

Raționamentul deductiv constă într-o serie de calcule prin care se trece de la particular la general

Componenta măsurată de acest test este capacitatea de analiză și sinteză care joacă un rol esențial în activitățile profesionale cotidiene, reprezentând abilitatea cognitivă esențială pentru profesiile care presupun rezolvarea de probleme complexe.

Sarcinile cuprinse în acest test reprezintă o măsură validă a capacității subiectului de a opera cu reguli în diverse contexte profesionale și extraprofesionale, indiferent de domeniul de specializare întrucât sarcinile cuprinse în test nu presupun cunoștințe specifice unui anumit domeniu

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

- **testul de transfer analogic**

Transferul analogic vizează acele procese care ne oferă posibilitatea rezolvării de probleme noi pe baza similitudinii cu probleme deja rezolvate.

Transferul analogic se bazează pe similaritatea dintre o problemă rezolvată, stocată în memorie (problema – sursă) și o problemă actuală (problemă – țintă). Pe baza analogiei se poate realiza transferul de la o problemă cunoscută la o problemă nouă. Obiectul transferului poate fi spațiul problemei (structura de scopuri și mijloace) sau procedura de rezolvare. În cadrul transferului cea mai dificilă problemă o reprezintă detectarea similarității dintre două probleme, evenimente sau domenii.

Testul propus evaluează transferul de cunoștințe declarative, mai precis conținuturile verbale și figurale. Conținuturile declarative sunt reprezentate de cunoștințe ușor verbalizabile și ușor accesibile conștiinței. Transferul indică modul în care cunoștințele declarative asimilate într-un context pot facilita asimilarea de noi inputuri declarative.

Capacitatea de transfer constituie o dimensiune importantă pentru mediul muncii. Este extrem de important ca subiectul să transfere eficient cunoștințele asimilate într-un context în situații noi. Această capacitate este foarte solicitată în special în cazul meseriilor nestandardizate care vizează rezolvarea unor probleme complexe.

- **testul de atenție concentrată**

Atenția este un proces psihofiziologic complex de utilizare selectivă a resurselor cognitive în vederea realizării eficiente a activităților noastre. Ea este o condiție primară pentru funcționarea cognitivă și comportamentală a subiectului uman.

Una din cele mai utilizate sarcini folosite pentru studiul atenției concentrate este sarcina de inhibiție prin amorsaj negativ. Termenul de amorsaj negativ indică faptul că stimulii sunt prelucrați dar această prelucrare are un impact negativ asupra performanțelor subiectului aspect urmărit și de testul propus .

Testul de atenție concentrată este format din două liste de cuvinte denumind culori, cuvinte scrise la rândul lor în diferite culori. Subiecților li se cere să numească în ordine cât mai repede culorile în care sunt scrise cuvintele ignorând sensul cuvântului.

Prima listă de cuvinte măsoară atenția concentrată operaționalizată prin amorsaj negativ . Lista este astfel concepută încât culoarea – roșu- care este ignorată la momentul T1 –

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

cuvântul roșu scris cu galben – trebuie numită la momentul T2 – cuvântul albastru scris cu roșu - .

Cu cât timpul necesar parcurgerii listei este mai mare cu atât atenția concentrată operaționalizată prin amorsaj negativ este mai mare.

A doua listă de cuvinte măsoară gradul de interferență. Performanța la această listă este justificată doar de procesul de interferență dintre cuvânt – maro – și numirea culorii în care apare acest cuvânt – galben - . Cu cât timpul necesar parcurgerii listei este mai mare cu atât interferența este mai mare.

- **testul de memorie de lucru**

Memoria de lucru este definită ca fiind capacitatea de a stoca pe o durată scurtă de timp informații relevante din punct de vedere al sarcinii și de a opera în paralele cu aceste informații.

Scopul testului propus este evaluarea capacității de a stoca și a procesa simultan informații. Testul este structurat pe zece serii a câte 5 șiruri de cifre și litere. Fiecare șir este format dintr-un număr variat de cifre și litere (cifre de la 1 – 9 și litere de la A – O). În cadrul șirului, cifrele și literele alternează, fiecare cifră fiind urmată de o literă și invers. Numărul elementelor care formează un șir crește de la o serie la alta, astfel: Seria I conține șiruri formate din 3 elemente (două cifre și o literă sau două litere și o cifră), Seria II conține șiruri formate din 4 elemente (două cifre și două litere), etc. În cadrul unui șir elementele nu se repetă.

Rolul memoriei de lucru devine evident în sarcini cotidiene, precum înțelegerea limbajului oral sau decodarea semnificației contextuale a unui cuvânt, dar și în sarcini care presupun luarea unor decizii sau găsirea unor soluții la situații complexe.

- **testul de interferență cognitivă**

Interferența se referă la scăderea performanțelor în diverse sarcini de lucru ca urmare a intervenției unor informații sau comportamente nerelevante în raport cu acele sarcini. Rezistența la interferență este abilitatea de a face abstracție de aceste informații sau aspecte nerelevante, obținând performanțe crescute în sarcina curentă.

Scopul testului propus este de a evalua capacitatea unei persoane de a se concentra pe aspectele relevante ale unei sarcini. Testul se bazează pe crearea unei incongruențe între



**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

numărul de cuvinte dintr-o grupare și sensul acestora. Subiectului i se cere să spună cu voce tare numărul de cuvinte dintr-o grupare, ignorând semnificația acestora. Se observă că timpul de denumire este sistematic mai mare atunci când aceste cuvinte denumesc cifre decât atunci când denumesc alte obiecte.

- **testul de inhibiție cognitivă și memorie de scurtă durată**

Inhibiția cognitivă este capacitatea de a ignora informațiile care sunt prezente în mediu dar care nu ne ajută să rezolvăm o problemă sau să ne atingem un scop, fiind o aptitudine esențială pentru un spectru larg de ocupații. Ea este implicată în atingerea unor performanțe superioare în profesiile în care este nevoie de concentrarea maximă și de selecția informațiilor relevante pentru a lua decizii adecvate.

Inhibiția cognitivă este măsurată în cadrul testului prin performanțele la o sarcină de uitare intenționată. Într-o astfel de sarcină, subiectul primește o listă de cuvinte pe care trebuie să le memoreze, citindu-le o singură dată. După memorarea listei i se comunică faptul că trebuie să uite toate cuvintele din acea listă și i se prezintă o nouă listă pe care trebuie să o rețină. După ce parcurge și a doua listă subiectul este solicitat să reproducă toate cuvintele pe care și le poate reaminti în timp de trei minute de pe ambele liste. Inhibiția cognitivă se măsoară prin diferența dintre numărul de cuvinte corect reamintite din a doua listă și prima listă.

Caracteristici de personalitate

- **Chestionarul Five – Factor Personality Inventory**

Chestionarul constă din 100 de itemi, fiecare având forma unei propoziții scurte și concrete formulate la persoana a treia singular, care evaluează cei cinci superfactori de personalitate din modelul Big Five: Extraversiunea, Amabilitatea, Conștiinciozitatea, Stabilitatea emoțională și Autonomia

- **Chestionarul de personalitate Zuckerman - Kuhlman**

Chestionarul conține 99 de itemi care evaluează cinci factori : Sociabilitate, Impulsivitate, Anxietate și Agresivitate

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

- **Profilul Distresului Emoțional**

Profilul Distresului Emoțional este o scală cu 26 de itemi care măsoară emoțiile negative disfuncționale și emoțiile negative funcționale din categoria „frică” și „tristețe/deprimare”

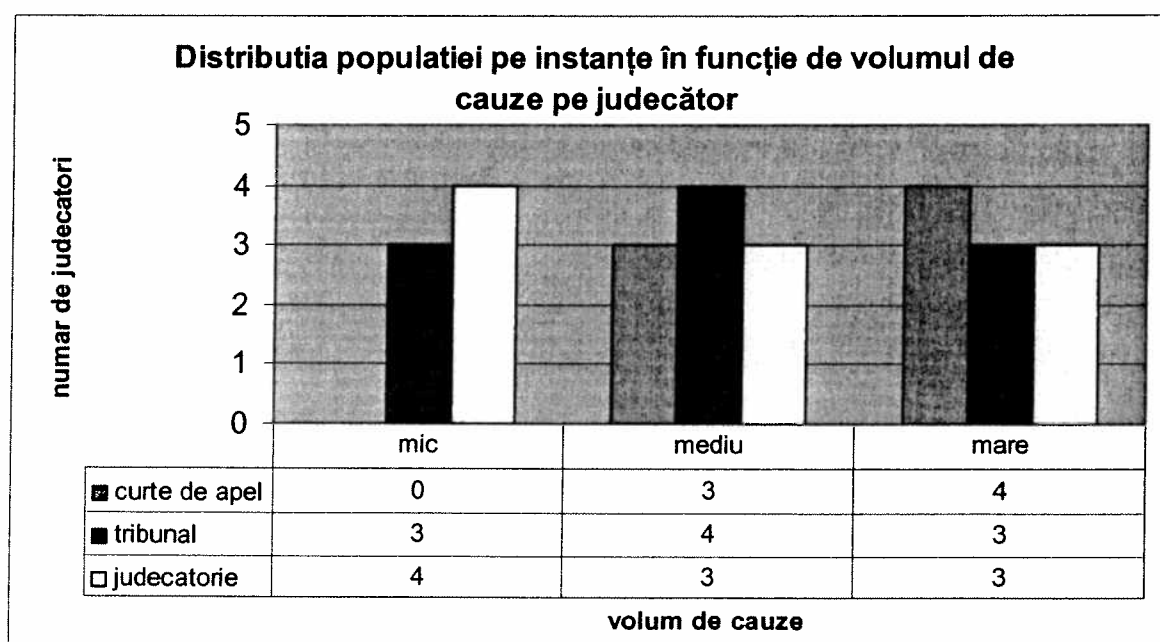
Scala permite atât calcularea unui scor general de stres cât și a scorurilor separate pentru dimensiunile menționate.

2. Caracteristicile populației investigate

În selecția subiecților s-a avut în vedere caracterul aleator, precum și nivelul de motivare, participarea fiind condiționată de obținerea consimțământului scris al subiecților.

Distribuția statistică a populației se prezintă astfel:

- Distribuția eșantionului în funcție de volumul de cauze pe judecător



Pretestarea metodologiei a avut în vedere aplicarea tehnicilor de culegere a datelor pe un lot mic de 27 de subiecți.

După cum se poate observa subiecții au fost distribuiți în funcție de gradul instanței – curte de apel, tribunal, judecatorie - precum și de volumul de cauze pe judecător – mic, mediu, mare- pentru a se putea asigura o cât mai bună reprezentare la nivelul populației generale de judecători.

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

- Distribuția eșantionului la instanțe este următoarea:

Curți de Apel				
Media națională al cauzelor pe judecător				
595				
Nr. Crt.	Tip volum	Instanțe propuse	Cauze pe judecător	Responsabili
1	Mic	C.A. Brașov	438	psiholog Marius Babici
2	Mediu	C.A. București	618	psiholog Marius Babici
3	Mare	C.A. Timișoara	730	psiholog Afilipoaie Cristina

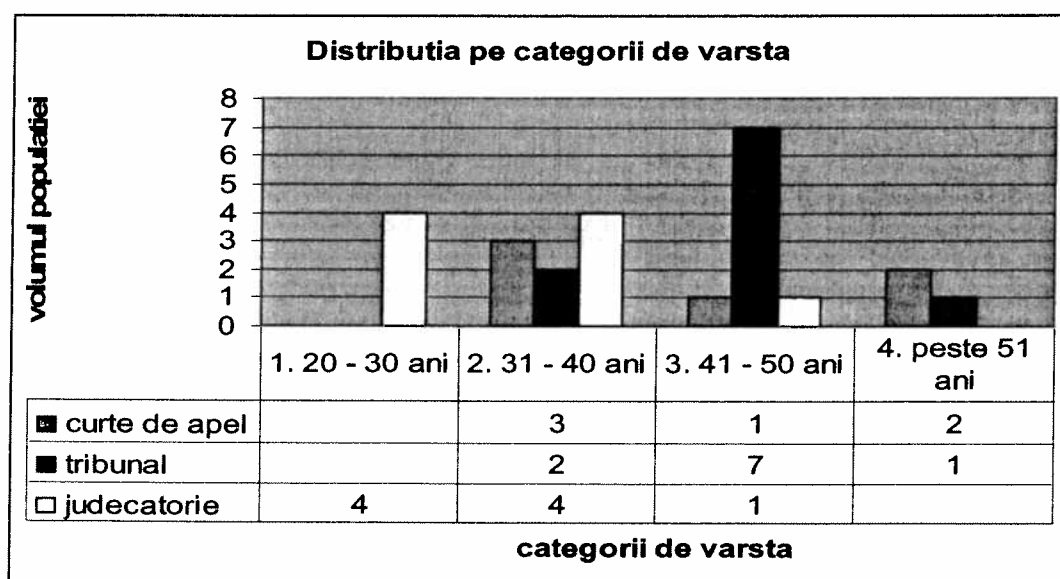
Tribunale					
Media națională a cauzelor pe judecător					
800					
Nr. Crt.	Tip Volum	Jurisdicția	Instanțe propuse	Cauze pe judecător	Responsabili
1	Mic	C.A. Timișoara	Tribunalul Caraș Severin	610	psiholog Afilipoaie Cristina
2	Mediu	C.A. Craiova	Tribunalul Dolj	729	psiholog Vasilescu Constantin
3	Mare	C.A. Timișoara	Tribunalul Timiș	1133	psiholog Afilipoaie Cristina

holici

Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

Judecătorii						
Media națională a cauzelor pe judecător						
632						
Nr.crt.	Tip volum	Jurisdicția	Tribunal	Instanțe propuse	Cauze pe judecător	Responsabili
1	Mic	C.A.București	Tribunalul București	Judecătoria Sector 4	523	psiholog Marius Babici
2	Mediu	C.A. Timișoara	Tribunalul Timișoara	Judecătoria Timișoara	626	psiholog Aflipoaie Cristina
3	Mare	C.A. București	Tribunalul București	Judecătoria Sector 1	883	psiholog Marius Babici

- Distribuția pe categorii de vârstă



Din această categorie se observă că segmentele de vârstă cele mai reprezentative pentru populația de respondenți sunt cuprinse între 31 – 40 de ani, respectiv 41-50 ani.

În ceea ce privește distribuția numărului de respondenți, se poate observa că segmentul de vârstă 31 – 40 ani este repartizat aproximativ uniform pe cele trei nivele, în timp

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

ce pentru segmentul 41 – 50 ani se observă o concentrare a numărului de respondenți pe nivelul corespunzător gradului de tribunal.

II. Analiza postului – descrierea sarcinilor și modul de îndeplinire a acestora

Această componentă a avut în vedere surprinderea gradului de încărcare profesională, reflectat în timpii alocați pentru îndeplinirea atribuțiilor specifice profesiei de judecător așa cum sunt ele realizate în cursul unei săptămâni obișnuite de lucru.

În acest sens, pentru a se asigura un caracter unitar în procesul de înregistrare a datelor, precum și pentru a surprinde cât mai bine complexitatea sarcinilor, postul a făcut obiectul unei analize prealabile în cadrul grupului de lucru în urma căreia fiecare atribuție a fost descompusă în activitățile ei specifice.

Atribuțiile în legătură cu judecarea cauzelor care au făcut obiectul procesului de analiză au fost:

- Măsurile premergătoare ședinței de judecată
- Studiarea ședinței de judecată
- Ședința de judecată
- Deliberarea
- Redactarea hotărârilor

Procedura de culegere a datelor a presupus ca fiecare judecător participant să – și înregistreze, pentru fiecare dosar analizat în cadrul pregătirii ședinței de judecată dintr-o săptămână, timpii alocați pentru îndeplinirea activităților specifice corespunzătoare fiecărei etape din pregătirea unei ședințe de judecată, conform exemplului de mai jos.

De asemenea, s-a avut în vedere înregistrarea timpilor alocați activităților de pregătire profesională, precum și celor în legătură cu administrarea sectoarelor din instanță, în scopul stabilirii ponderii acestora și a identificării posibilelor accentuări/diminuări care pot influența activitatea.

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

*Atribuție în legătură cu judecarea cauzelor
Codul ECRIS corespunzător
obiectului dosarului analizat,
„ acțiune pauliană ”*

*Alte activități specifice realizate în
cadrul acestei etape și care nu
sunt menționate*

1. MĂSURI PREMERGĂTOARE ȘEDINȚEI DE JUDECATĂ

Cod obiect ECRIS	Activități specifice – minute alocate			
	Citirea actului de sesizare a instanței	Scrierea masurilor	Întocmirea/ completarea fișei dosarului	Altă activitate
3220	3	3	3	

Minute alocate

Cauzele care fac obiectul dosarelor analizate în cadrul ședinței de judecată au fost înregistrate sub forma codului din aplicația ECRIS pentru a facilita completarea chestionarului de către respondenți dar și procesul de analiză a datelor.

Analiza datelor a presupus centralizarea timpilor alocați pentru fiecare obiect înregistrat pe tipuri de activități și încadrarea acestora în trei clase de complexitate – mic, mediu și mare

Clasele de complexitate au definite prin fracționarea scalei de la 1 la 10 utilizată în stabilirea gradelor de complexitate unice naționale a obiectelor cuprinse în nomenclatoarele de obiecte din cadrul aplicației informatice ECRIS aprobate prin Hotărârea Plenului CSM nr. 830A din 28 noiembrie 2007 și Hotărârea Plenului CSM nr. 131 din 07 februarie 2008.

Încadrarea în clasele de complexitate a avut în vedere următoarea distribuție a valorilor aferente scalei în 10 trepte:

Clase de complexitate									
Complexitate mică				Complexitate medie			Complexitate mare		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

hobici

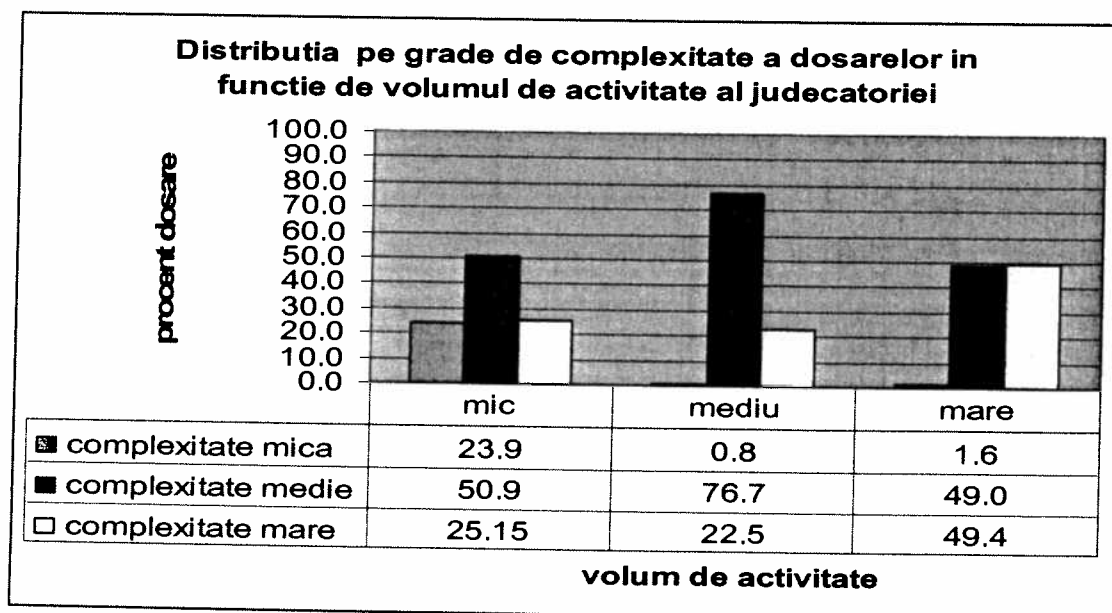
**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

Distribuția în 4 trepte a clasei de complexitate mică a avut în vedere faptul că la prima poziție a scalei , respectiv 1, nu au fost încadrate obiecte cu grade de complexitate atât de mici, potrivit hotărârilor menționate mai sus, aspect care a determinat încadrarea poziției 4 în clasa de complexitate mică pentru a se asigura o reprezentare echilibrată a pozițiilor în cadrul claselor.

În ceea ce privește ședințele de judecată analizate, trebuie de precizat faptul că acestea au avut loc pe parcursul vacanței judecătorești, aspect care poate influența calitatea rezultatele obținute în sensul că aceste ședințe diferă din punct de vedere al complexității și al numărului de cauze de cele „obișnuite”.

În funcție de gradul de complexitate al obiectelor supuse judecării se poate observa că acestea au o distribuție normală, cu respectarea principiului curbei lui Gauss, în sensul că ponderea dosarelor este reprezentată de cele de complexitate medie, indiferent de gradul instanței și de volumul de activitate.

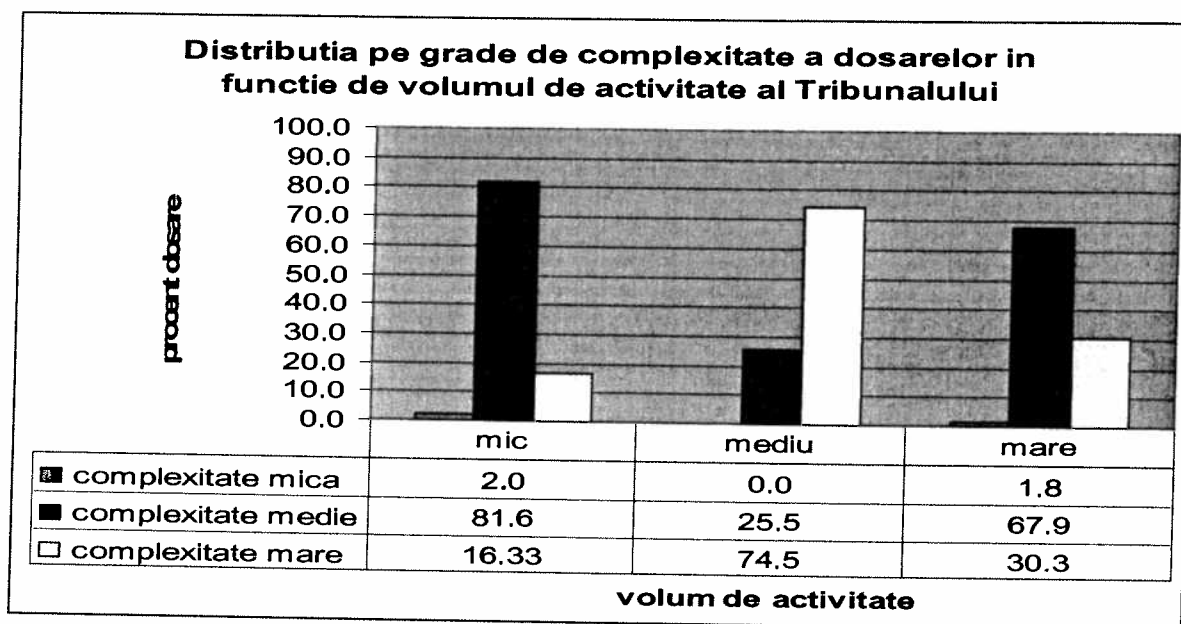
În cazul instanțelor la care acest principiu nu este respectat pot apărea disfuncționalități în ceea ce privește activitatea de judecare a cauzelor în special atunci când accentuarea vizează dosarele de complexitate mare..



hdiw

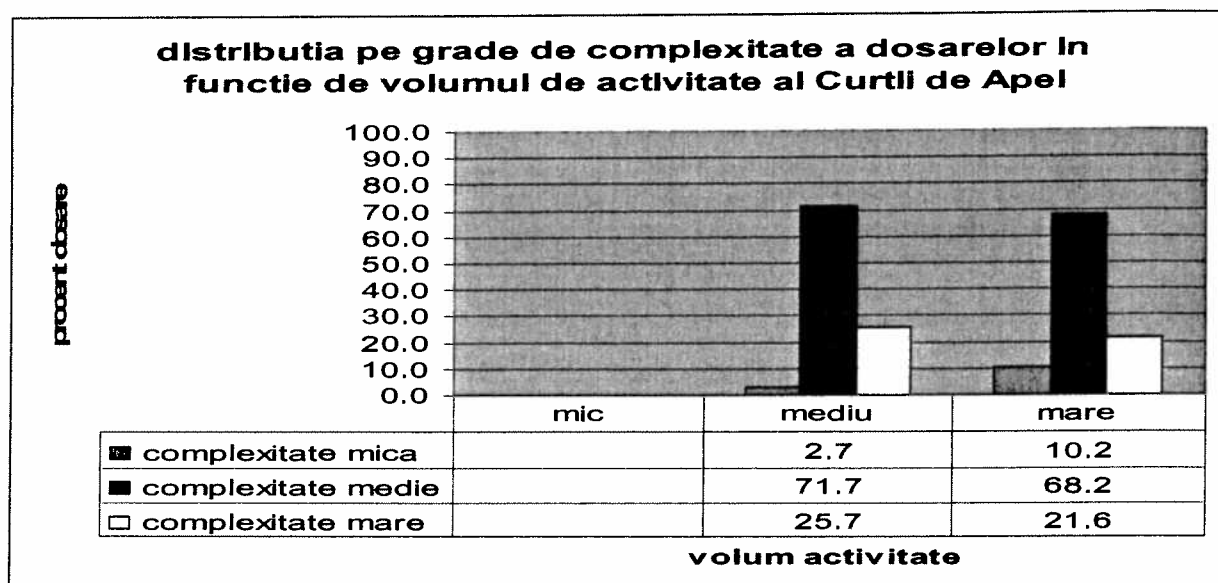
**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

În acest sens, se poate observa o aplatizare a curbei în cazul judecătoriei cu volum mare de activitate, aspect care poate conduce la ipoteza existenței unui dezechilibru în repartizarea dosarelor în sensul accentuării celor de complexitate mare, în cazul ședințelor „obișnuite” și reflectat prin apariția unor suprasolicitări la nivelul personalului încadrat la respectiva unitate.



De asemenea, o ședință care nu respectă principiul distribuției normale, cu o accentuare foarte intensă în zona dosarelor de complexitate mare este cea de la nivelul tribunalului cu volum mediu de activitate. În acest caz dosarele de complexitate mare reprezintă 75,5% din totalul cauzelor judecate în ședința monitorizată, aspect care corelat cu numărul de dosare poate conduce la ipoteza unei suprasolicitări profesionale.

Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii



În cazul curții de apel se observă că dosarele respectă principiul distribuirii normale, cu mențiunea că pentru instanța cu volum mic de activitate datele nu au putut fi colectate datorită condițiilor tehnice în care a avut loc etapa de pretestare.

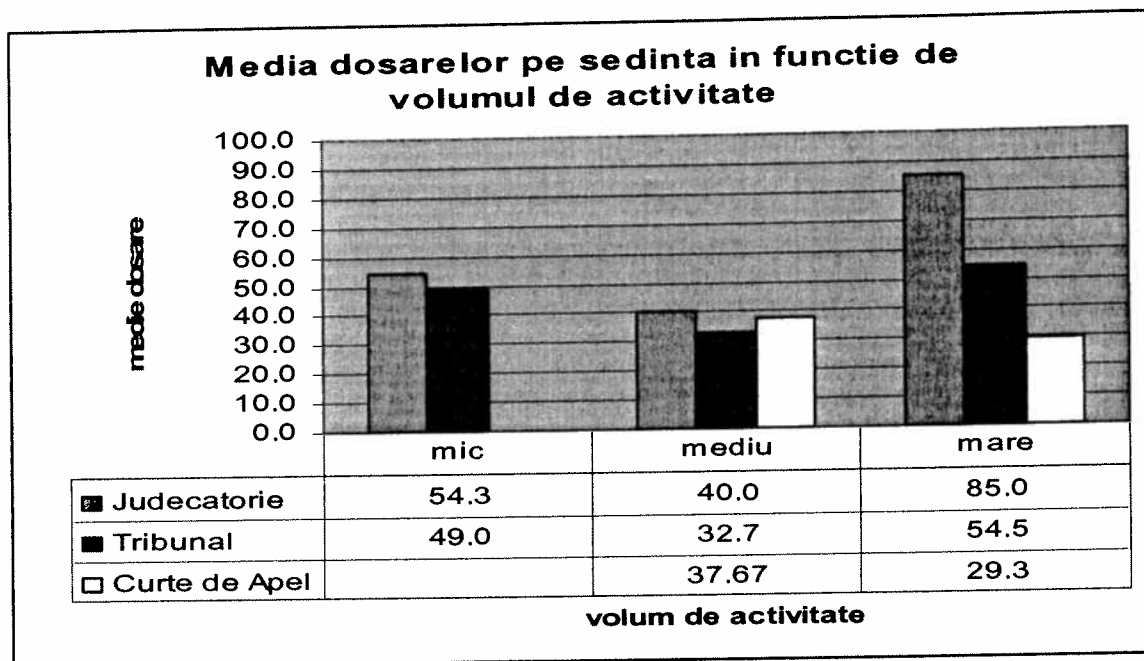
Din analiza distribuției pe grade de complexitate a dosarelor rezultă că acestea, în general respectă principiul distribuției normale indiferent de gradul instanței și de volumul ei de activitate, aspect care poate pune în evidență o repartiție echilibrată a obiectelor în cadrul ședinței de judecată.

De menționat este faptul că există instanțe la care principiul distribuției normale nu se respectă, aspect care poate conduce la apariția unui nivel ridicat de suprasolicitare la nivelul personalului încadrat la instanțele respective dacă este asociat și cu un volum mare de dosare pe ședința de judecată.

hotărâre

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

În ceea ce privește volumul de dosare pe ședința de judecată, se poate observa că media acestora este mai mare la instanțele de fond, respectiv judecătoria și tribunal și mai scăzut la curtea de apel.



Un aspect care se poate observa din datele prezentate, este că volumul de dosare nu se identifică cu volumul de activitate stabilit conform datelor statistice. În acest caz identificăm instanțe – judecătoria și tribunal – care sunt încadrate la volum mic de activitate dar care au o medie de dosare pe ședință mai mare decât instanțele încadrate la volum mediu și mare.

Acest dezechilibru existent între volumul de dosare și volumul de activitate poate conduce la ipoteza existenței unui nivel de suprasolicitare și la instanțele încadrate la volum mic de activitate.

Dintre instanțele care nu respectă principiul distribuirii normale a dosarelor, se poate observa că judecătoria cu volum mare de activitate are media cea mai ridicată de dosare pe ședință 85, în condițiile în care gradul de complexitate al cauzelor este reprezentat în proporție foarte mare de cauzele de complexitate medie și mare, aspect care indică un nivel ridicat de suprasolicitare la nivelul personalului din cadrul instanței analizate.

În cazul tribunalului cu volum mediu de activitate care prezintă un dezechilibru în ceea ce privește repartizarea dosarelor în funcție de complexitate, 74,5% din totalul cauzelor judecate fiind reprezentate de obiecte de complexitate mare, se poate observa că media

holiciu

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

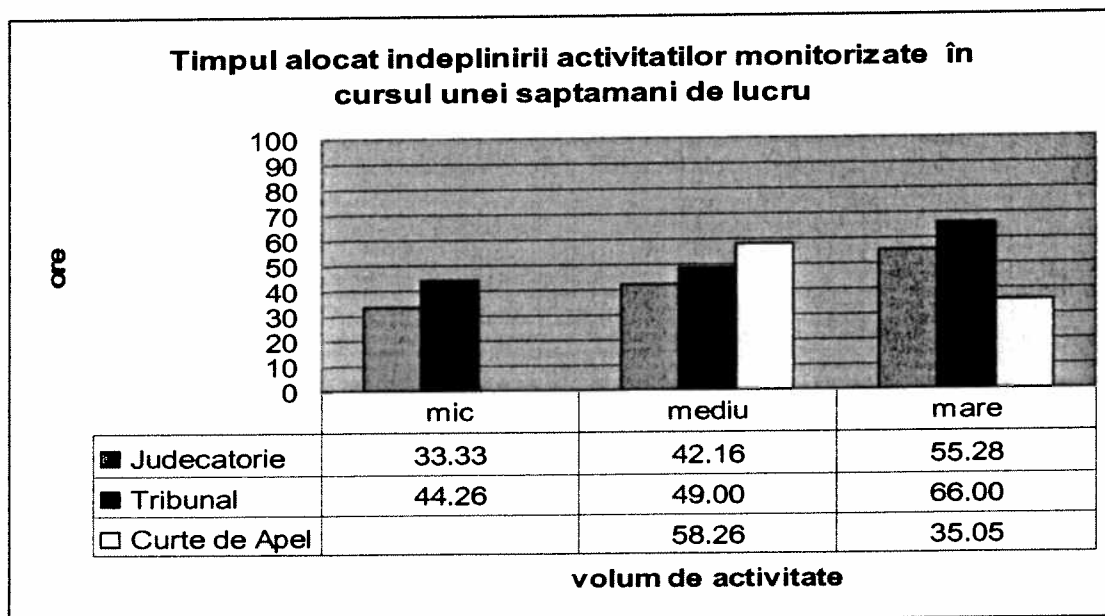
dosarelor este relativ scăzută, aspect care poate determina o diminuare a solicitării resimțite de personal.

Din analiza mediei dosarelor pe ședință, rezultă că acestea nu corelează cu încadrarea instanțelor în funcție de volumul de activitate, aspect care poate conduce la ipoteza existenței unui nivel de suprasolicitare și la instanțele cu volum mic de activitate.

De asemenea, apar corelații între instanța care nu respectă principiul distribuirii normale a dosarelor în funcție de complexitate în cadrul ședinței și volumul de dosare pe ședință, aspect care poate determina un nivel ridicat de suprasolicitare neuropsihică resimțit de personalul încadrat la respectiva instanță.

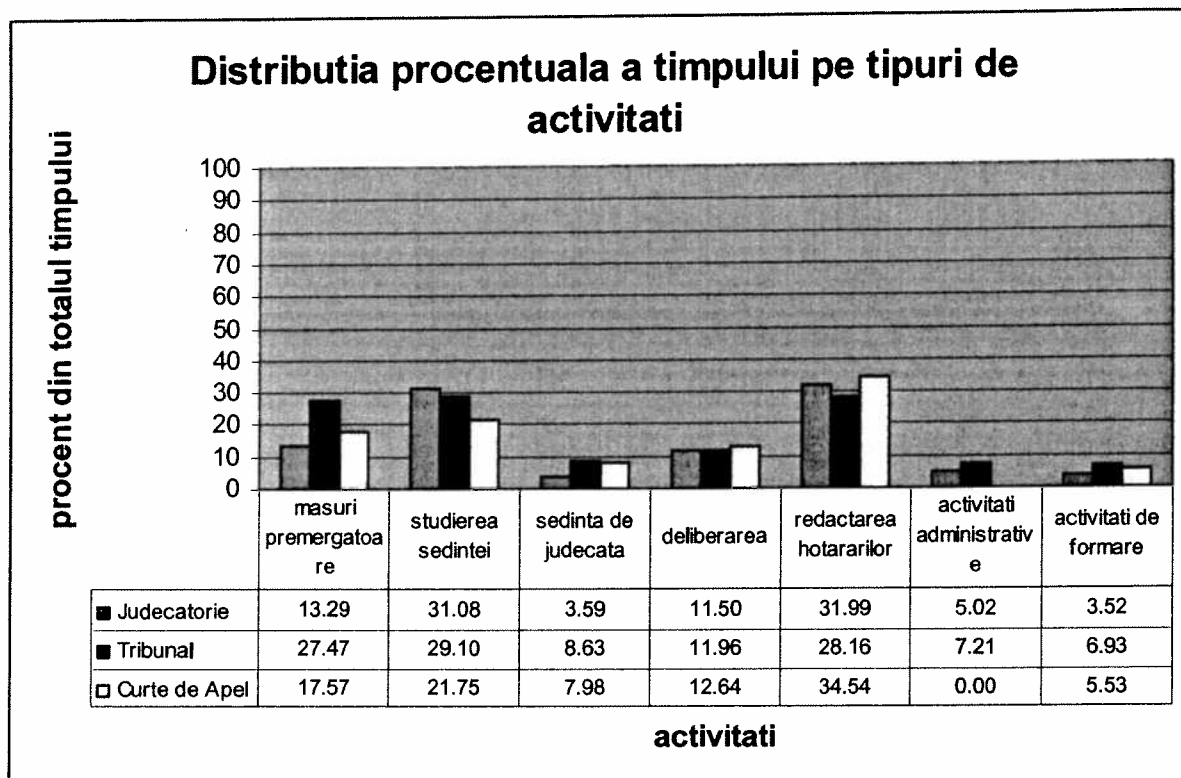
În ceea ce privește timpul alocat pentru îndeplinirea atribuțiilor se observă că acesta depășește în majoritatea cazurilor 40 de ore/săptămână, aferent unui program de 8 ore pe zi, aspect care poate conduce la ipoteza existenței unei suprasolicitări în plan profesional.

La calcularea timpului alocat pentru îndeplinirea atribuțiilor s-au avut în vedere timpii necesari îndeplinirii atribuțiilor în legătură cu judecarea cauzelor, activităților de pregătire profesională precum și celor de administrare a sectoarelor din instanță.



Timpul mare alocat pentru îndeplinirea atribuțiilor este cu atât mai accentuat cu cât ședințele de judecată monitorizate au avut loc pe perioada vacanței judecătorești.

Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii



În ceea ce privește distribuția timpului pe tipuri de activități, se observă că procentul cel mai mare din timp este alocat activităților de studiere a ședinței de judecată și de redactare a hotărârilor, iar cel mai mic ședinței de judecată, activităților administrative și activităților de formare profesională.

De asemenea, se poate observa că ponderea timpului alocat activităților administrative este puțin mai mare decât a timpului alocat pentru activitățile de formare profesională în cazul judecătorei și tribunalului. În acest context degrevarea judecătorilor de activitățile administrative ar putea conduce la o creștere a timpului alocat activităților de formare.

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

III. Analiza postului- descrierea solicitărilor psihologice implicate în exercitarea atribuțiilor

Această componentă a avut în vedere identificarea funcțiilor psihice implicate în exercitarea profesiei de judecător, precum și determinarea nivelului de solicitare a acestora în funcție de sarcinile îndeplinite, în scopul stabilirii posibilelor influențe ale agenților stresori asupra dinamicii acestora.

Identificarea funcțiilor psihice implicate în exercitarea profesiei de judecător a presupus într-o primă fază realizarea unei preselecții a aptitudinilor și caracteristicilor de personalitate, în cadrul grupului de lucru, în scopul identificării celor mai relevante pentru profesia de judecător.

Astfel, pentru dimensiunile vizate au fost identificate ca fiind relevante următoarele funcții psihice:

- a) Aptitudini cognitive¹

- Mobilitatea atenției
 - Concentrarea atenției
 - Supletea structurării
 - Rapiditatea structurării
 - Flexibilitate cognitivă
 - Clasificarea informațiilor
 - Facilitatea de a opera cu cifre
 - Identificarea problemelor
 - Memorare
 - Exprimare scrisă
 - Exprimare orală
 - Înțelegerea limbajului scris
 - Înțelegerea limbajului oral
- Raționament deductiv

¹ Descrierea aptitudinilor menționate este prezentată în lista atașată

holin

b) Caracteristici de personalitate²

- Independența
 - Toleranța
 - Aprofundare
 - Planificare
 - Raționalitate
 - Spirit de perfecțiune
 - Voință
 - agreabilitate
 - altruism
 - forța eului
-
- stabilitate emoțională
 - sociabilitate
 - adaptare
 - amabilitate
 - afirmare personală
 - abilități interpersonale
 - optimism
 - activism

h. h. h.

Modelul de analiză utilizat în identificarea însușirilor psihologice corespunzătoare profesiei de judecător, a avut în vedere taxonomia lui Fleschman pentru aptitudinile cognitive și modelul Big Five pentru caracteristicile de personalitate.

De asemenea, fiecare aptitudine și caracteristică de personalitate, identificată ca fiind relevantă, a făcut obiectul unui proces de standardizare care a presupus următoarele aspecte:

- Definirea aptitudinii/caracteristicii măsurate în scopul asigurării unei interpretări unitare a dimensiunilor măsurate
- Stabilirea unei scale de măsurare în 7 trepte pentru fiecare aptitudine/caracteristică vizată
- Definirea limitelor inferioare și superioare de manifestare ale aptitudinilor/caracteristicilor măsurate, în scopul asigurării unor repere pentru încadrarea acestora pe scară
- Dimensiunile astfel standardizate au fost cuprinse într-o listă anexă la chestionar, structurată pe două componente – aptitudini cognitive și caracteristici de personalitate – pentru a facilita operarea cu aceasta la completarea chestionarului.

² Descrierea caracteristicilor de personalitate menționate este prezentată în lista atașată
Exemplu de standardizare utilizată în lista anexă la chestionar.

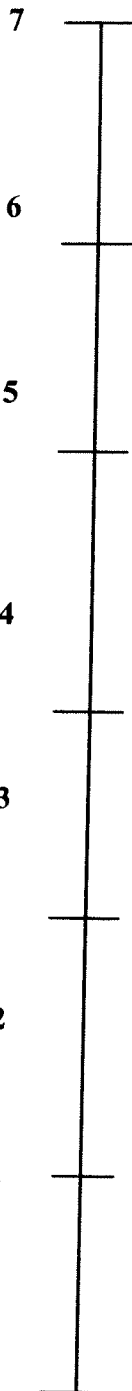
holiciu

Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

**1. ÎNȚELEGEREA
LIMBAJULUI ORAL**

Această aptitudine presupune înțelegerea limbii
române vorbite (cuvinte și fraze).

Presupune înțelegerea
informațiilor complexe sau a
detaliilor, prezentate oral,
care conțin cuvinte și fraze
curente și diferențierile
subtile ale sensurilor
cuvintelor.



Presupune înțelegerea
informațiilor transmise oral,
scurte și simple, care conțin
cuvinte și fraze familiare

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

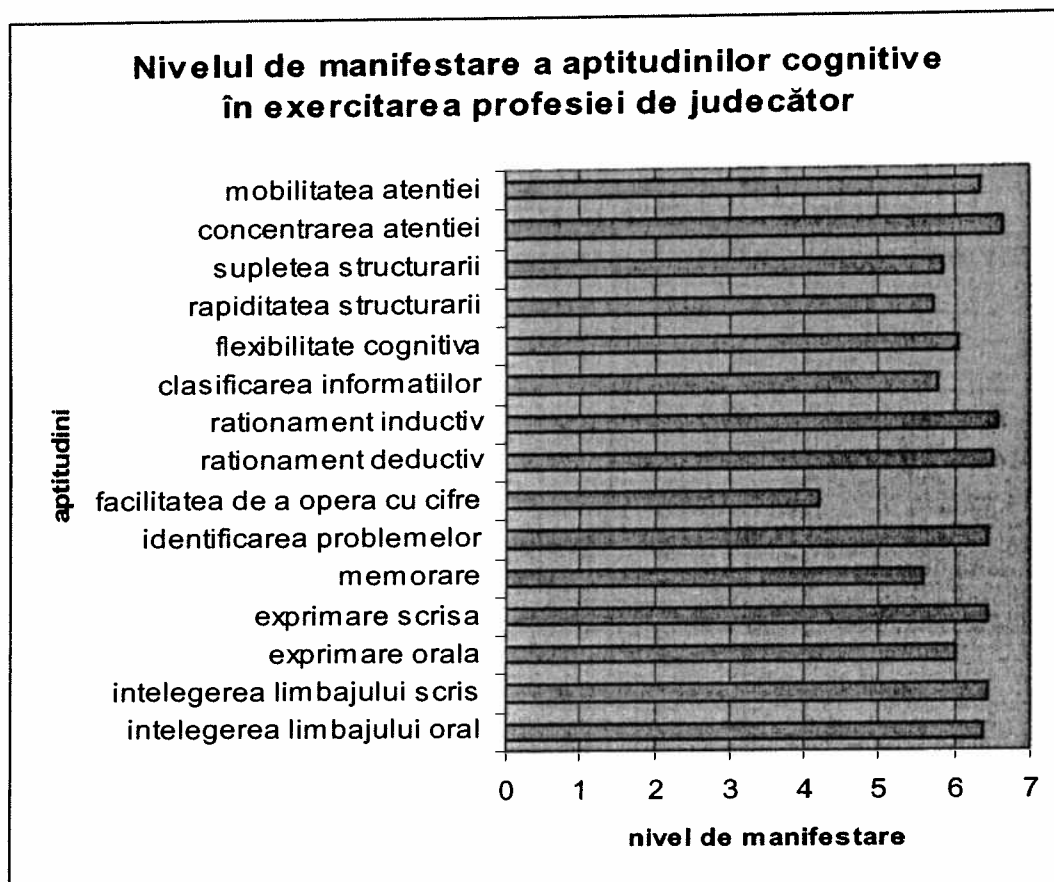
În ceea ce privește nivelul de solicitare al funcțiilor psihice implicate în exercitarea atribuțiilor specifice profesiei de judecător, acestea au fost sintetizate sub forma unei psihoprofesiograme – profil psihologic al postului- structurată pe cele două dimensiuni măsurate, respectiv:

- Aptitudini cognitive
- Caracteristici de personalitate

Din analiza distribuției rezultatelor pentru aptitudinile cognitive măsurate, rezultă că funcțiile psihice cel mai solicitate în exercitarea profesiei de judecător sunt:

- **atenția** – proces psihic care presupune capacitatea de concentrare asupra unei sarcini complexe fără a fi distras atunci când există mai multe surse perturbatoare, precum și capacitatea de a utiliza mai multe surse pentru a recepționa informații și a le prelucra
- **raționamentul inductiv**- presupune calea de a ajunge la o explicație logică valabilă pentru o serie de evenimente care aparent nu au o legătură cu situația respectivă
- **raționamentul deductiv** - capacitatea de a aplica reguli generale la cazuri specifice
- **identificarea problemelor**- capacitatea de a se raporta într-o manieră critică la situația enunțată și de a identifica toate elementele problemei înainte de a lua o decizie
- **flexibilitatea cognitivă** – capacitatea de a opera cu un număr mare de reguli în scopul organizării informațiilor în conținuturi noi
- **capacitatea de exprimare scrisă și orală** – presupune utilizarea clară și bine organizată a cuvintelor și frazelor pentru a transmite informații complexe
- **capacitatea de înțelegere a limbajului scris și oral** - presupune înțelegerea informațiilor complexe care conțin diferențe subtile ale sensului cuvintelor sau frazelor

Funcțiile psihice identificate ca fiind cel mai solicitate în exercitarea atribuțiilor specifice profesiei de judecător, prezintă cel mai mare risc de a fi afectate de existența unei suprasolicitări profesionale care se poate reflecta printr-o diminuare a performanțelor acestora, aspect care poate influența eficiența în îndeplinirea sarcinilor.



În ceea ce privește celelalte funcții psihice măsurate, acestea se situează, în cea mai mare parte, la un nivel superior, dar fără a prezenta accentuări care să conducă la ipoteza existenței unor suprasolicitări la nivelul acestora în cadrul exercitării sarcinilor specifice.

Un aspect foarte important care a fost remarcat este acela că, nivelul de manifestare al funcțiilor psihice identificate ca fiind cel mai solicitate în exercitarea profesiei de judecător, tinde să difere din punct de vedere al solicitării în funcție de tipul activităților specifice.

Astfel, după cum se observă din diagrama alăturată, activitățile în care funcțiile psihice cognitive sunt cel mai solicitate se prezintă astfel:

- ședința de judecată
- deliberarea
- studierea ședinței
- redactarea hotărârilor

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

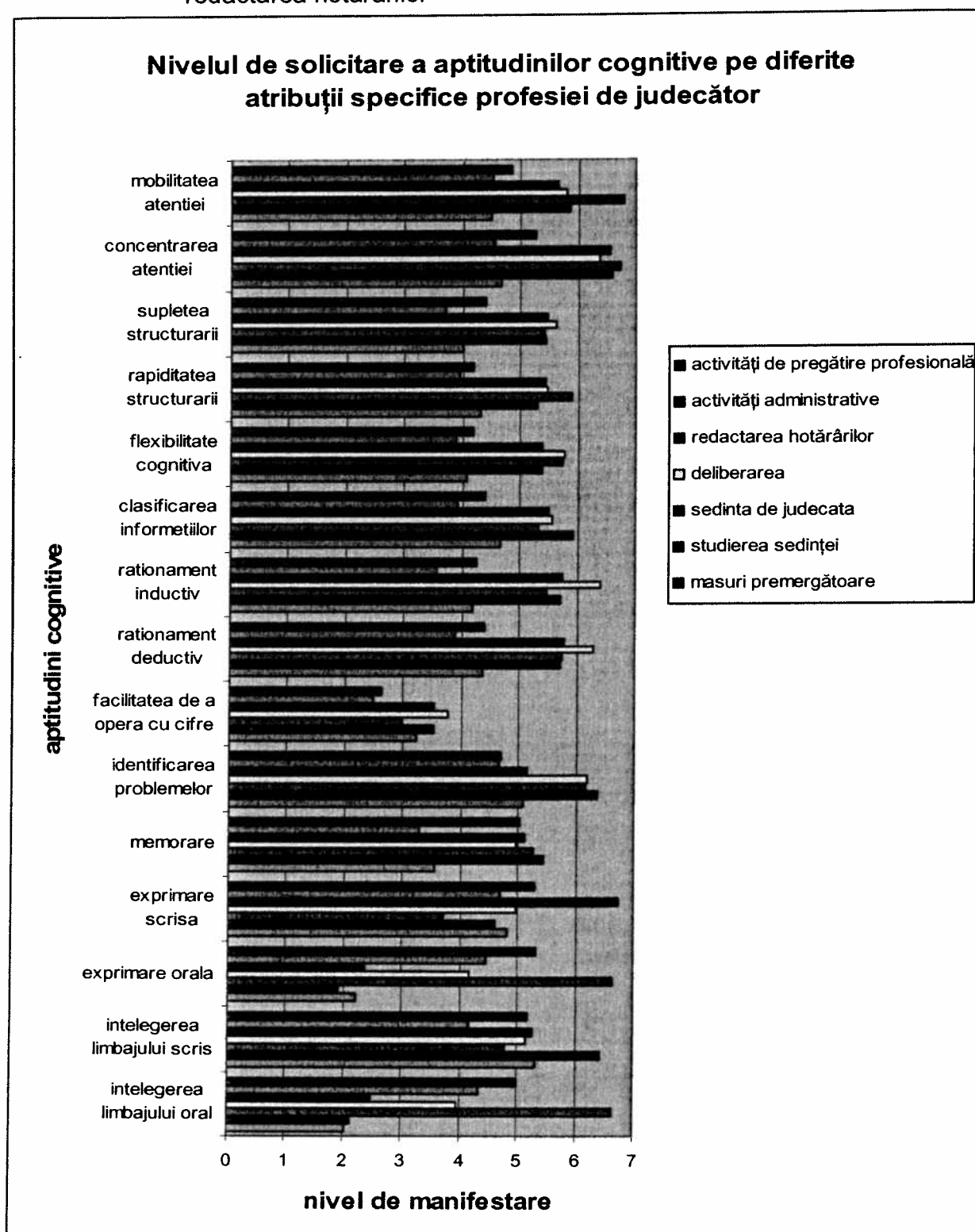
Aceste activități pot fi grupate în funcție de specificul lor în două clase care definesc organizarea muncii în cadrul profesiei de judecător:

1. activități specifice ședinței de judecată

- ședința de judecată
- deliberarea

2. activități specifice de birou

- studierea ședinței
- redactarea hotărârilor



Libera

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

Pentru a putea determina măsura în care funcțiile psihice solicitate în exercitarea atribuțiilor menționate comportă modificări ca urmare a existenței unui nivel de suprasolicitare profesională, s-a procedat la construirea unei baterii de teste psihologice cu care să se măsoare dinamica acestora în funcție de tipul de activitate.

În construcția bateriei de teste psihologice s-a avut în vedere ca aceasta să respecte următoarele cerințe:

- testele psihologice să fie relevante pentru scopul urmărit³
- timpul de aplicare să fie cât mai scurt pentru a permite o culegere cât mai eficientă a datelor în condiții de teren
- testele să cuprindă sarcini diferite, dar cu aceeași semnificație, pentru cele două momente de aplicare test – retest, în acest sens evitându-se pe cât posibil familiarizarea subiectului cu sarcina și influențarea calității rezultatelor

Astfel, procedura de aplicare a testelor psihologice a avut în vedere surprinderea performanțelor subiecților în două momente diferite ale zilei, respectiv la începutul și la sfârșitul programului de lucru pentru fiecare dintre cele două clase de activități – ședința de judecată și ziua de birou.

Performanța la teste a fost măsurată, în funcție de tipul acestora, prin timpul alocat în secunde pentru îndeplinirea sarcinii, respectiv prin numărul de operații corecte.

Ipoteza de la care s-a plecat a fost că, în cazul existenței unei suprasolicitări profesionale apare o diminuare a performanțelor proceselor psihice măsurate la sfârșitul zilei de lucru, raportat la scorul obținut la începutul zilei pentru fiecare din clasele de activități monitorizate.

Procedura statistică de analiză a datelor a avut în vedere calcularea semnificației variației caracteristicilor măsurate, la aceeași subiecți, în două momente diferite – la începutul și la sfârșitul programului.

Testul statistic utilizat a fost Wilcoxon pentru eșantioane perechi, care a permis testarea ipotezei că performanța la procesele psihice măsurate este mai diminuată la sfârșitul zilei de lucru datorită suprasolicitării profesionale.

Procesul de analiză a avut în vedere scorurile obținute de subiecții de pe fiecare strat – curte de apel, tribunal și judecătorie – fără a se putea realiza o distincție în funcție și de volumul de activitate – mare, mediu, mic.

³ Testele utilizate au fost prezentate în cadrul secțiunii alocate tehnicilor de lucru

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

Din analiza rezultatelor rezultă că scoruri semnificative statistic $p < 0.05$, pentru un interval de încredere de 95%, care să susțină ipoteza diminuării performanțelor datorită suprasolicitării profesionale s-au înregistrat doar în ceea ce privește atenția concentrată .

Astfel, o diminuare a atenției concentrate s-a înregistrat, în special, după cum rezultă și din tabelul de mai jos, în cazul ședinței de judecată, când scorul obținut la sfârșitul zilei de lucru este semnificativ mai mic decât cel de la începutul zilei.

Ranks

			N	Mean Rank	Sum of Ranks
testare					
sedinta	atentie concentrata retest - atentie concentrata test	Negative Ranks	8 ^a	5.25	42.00
		Positive Ranks	1 ^b	3.00	3.00
		Ties	1 ^c		
		Total	10		
birou	atentie concentrata retest - atentie concentrata test	Negative Ranks	6 ^a	4.33	26.00
		Positive Ranks	3 ^b	6.33	19.00
		Ties	1 ^c		
		Total	10		

a. atentie concentrata retest < atentie concentrata test

b. atentie concentrata retest > atentie concentrata test

c. atentie concentrata test = atentie concentrata retest

Test Statistics^b

		atentie concentrata retest - atentie concentrata test
testare		
sedinta	Z	-2.310 ^a
	Asymp. Sig. (2-tailed)	.021
birou	Z	-.417 ^a
	Asymp. Sig. (2-tailed)	.677

a. Based on positive ranks.

b. Wilcoxon Signed Ranks Test

Nivelele la care s-a înregistrat această diminuare a atenției concentrate sunt reprezentate de judecătoria și curte de apel, cu mențiunea că la nivel de curte de apel s-a înregistrat un scor semnificativ mai mic și la testarea din ziua de birou. În ceea ce privește tribunalul nu s-au înregistrat diferențe semnificative între test și retest pentru acest

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

proces psihic aspect care nu pune în evidență o diminuare a performanțelor în realizarea sarcinilor.

În ceea ce privește efectele diminuării atenției concentrate asupra performanței judecătorilor, acestea pot fi cuantificate plecând de la faptul că acest proces psihic este solicitat în foarte mare măsură în toate activitățile care vizează desfășurarea ședinței de judecată, precum și în cele care presupun studiul ședinței și redactarea hotărârilor.

Diminuarea atenției concentrate poate influența capacitatea judecătorilor de a îndeplini eficient activitățile de judecare a cauzelor, reflectată asupra reducerii capacității de concentrare a resurselor cognitive pe sarcinile relevante și de centrare pe cele irelevante în raport cu acestea, aspect care se poate reflecta și asupra procesului decizional dacă este foarte accentuată.

Din analiza datelor rezultă că diminuarea atenției concentrate nu este foarte accentuată, aspect susținut și de scorurile nesemnificativ statistic obținute la interferență și inhibiție cognitivă, concepte care pun în evidență nivelul de scădere a performanțelor în realizarea sarcinilor ca urmare a intervenției unor informații nerelevante pentru sarcina dată.

Pentru restul proceselor cognitive măsurate, nu au fost obținute scoruri semnificative din punct de vedere statistic, care să susțină ipoteza diminuării performanțelor psihice pentru cele două componente avute în vedere – ziua de ședință și ziua de birou.

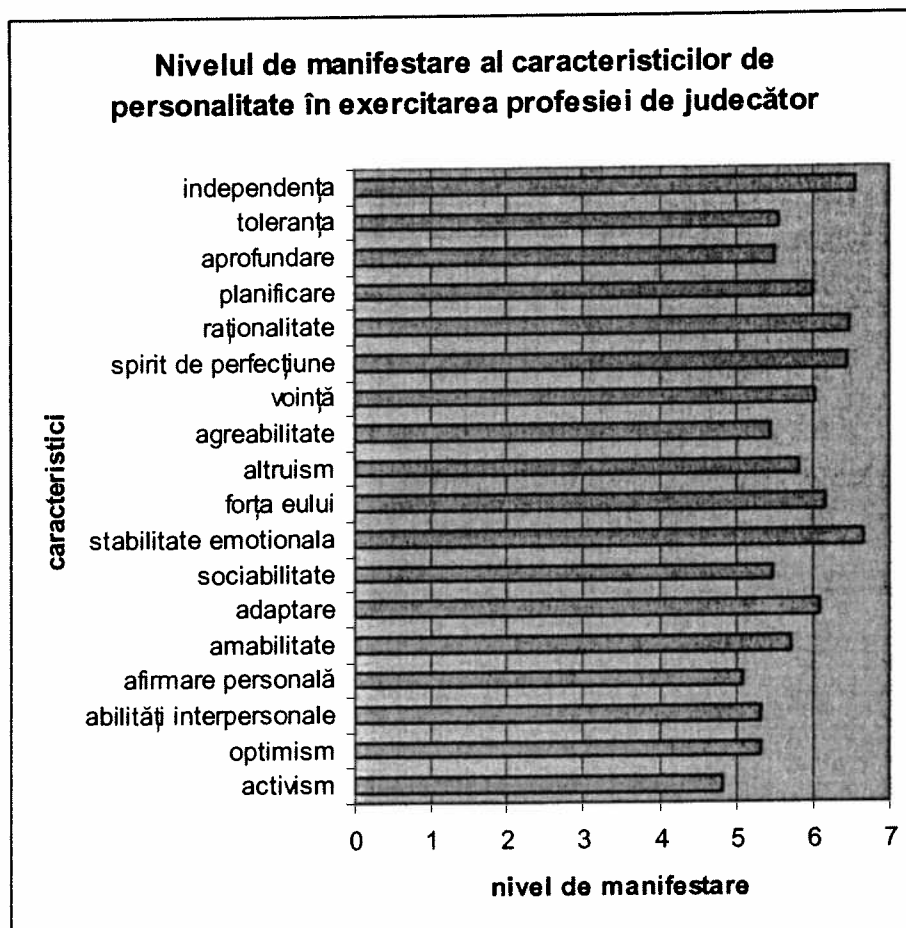
O posibilă explicație a acestui aspect poate fi determinată de faptul că procesele măsurate – raționamentul inductiv, deductiv și transferul analogic - sunt mai rezistente la suprasolicitare pe termen scurt, cu posibilitatea ca pe termen lung să apară și asupra acestora modificări negative datorate expunerii prelungite la suprasolicitare.

Având în vedere datele prezentate rezultă că ședința de judecată este activitatea care solicită cel mai mult din punct de vedere al aptitudinilor cognitive judecătorul, aspect reflectat într-o diminuare a capacității de concentrare, care poate pune în evidență un nivel de oboseală dar care nu influențează procesul decizional.

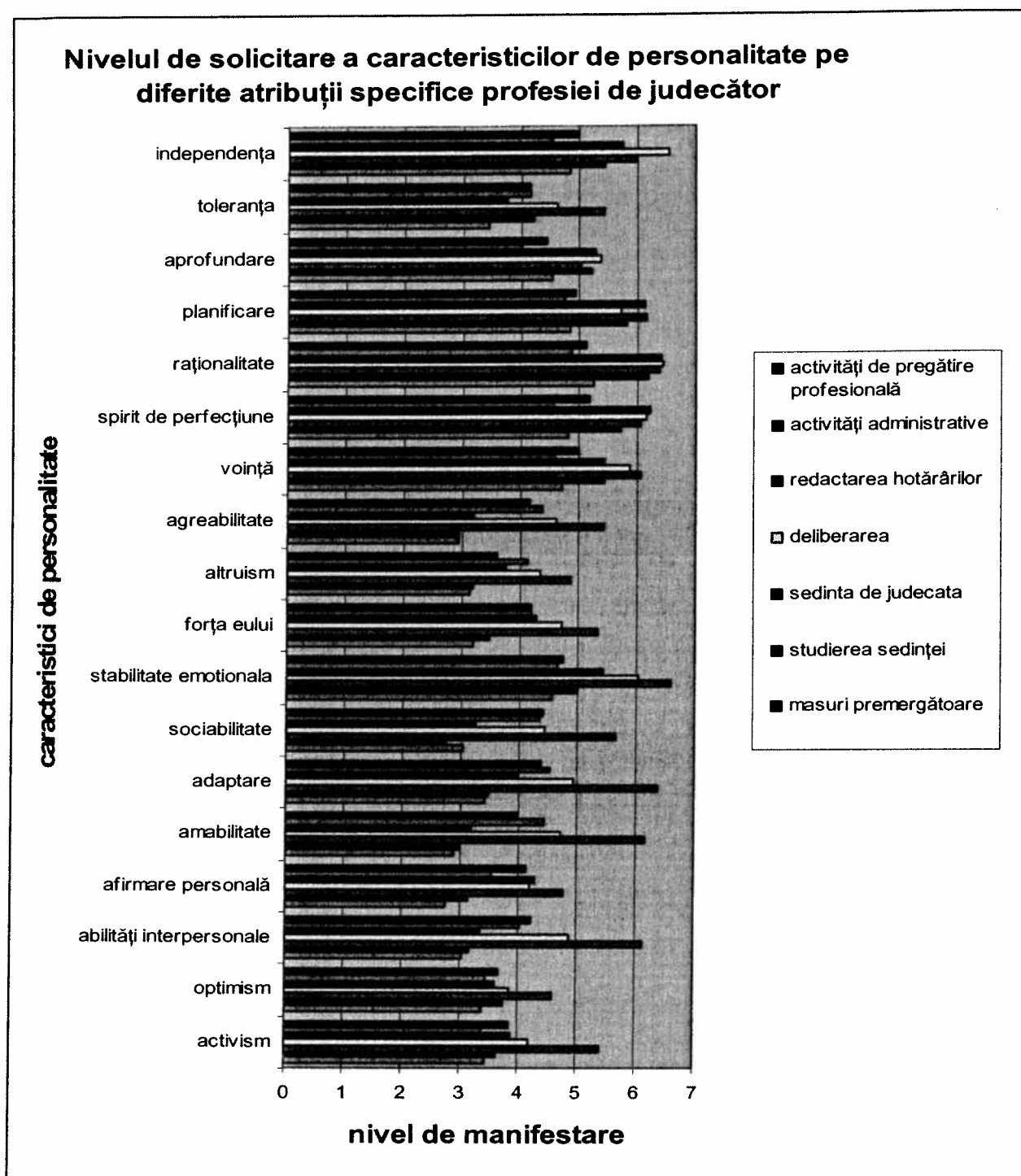
Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

Din analiza distribuției rezultatelor pentru caracteristicile de personalitate măsurate, rezultă că dimensiunile cel mai solicitate în exercitarea profesiei de judecător sunt:

- **independența** - capacitatea de a judeca lucrurile neinfluențat de alții în condiții de libertate deplină
- **raționalitate** – capacitatea de a alege alternativa cea mai rațională dintr-o mulțime de variante disponibile
- **spirit de perfecțiune (conștiinciozitate)** – însușirea de a fi exigent, meticulos și riguros în realizarea sarcinilor prin conștientizarea regulilor
- **stabilitatea emoțională** – abilitatea de a menține echilibrul emoțional în situații de stres fără a prezenta manifestări neconcordante cu situația



În ceea ce privește celelalte caracteristici de personalitate măsurate, acestea se situează la un nivel înalt de manifestare, după cum se observă din diagrama de mai sus, dar fără a prezenta accentuări care să conducă la ipoteza unei suprasolicitări a acestora în exercitarea atribuțiilor.



După cum se observă din diagrama de mai sus, caracteristicile de personalitate prezintă tendința de a se situa pe nivele diferite de solicitare în funcție de specificul atribuțiilor îndeplinite.

Astfel, una dintre atribuțiile care solicită cel mai mult caracteristicile de personalitate este ședința de judecată în cadrul căreia sunt foarte solicitate stabilitatea emoțională, raționalitatea, adaptarea precum și abilitățile interpersonale.

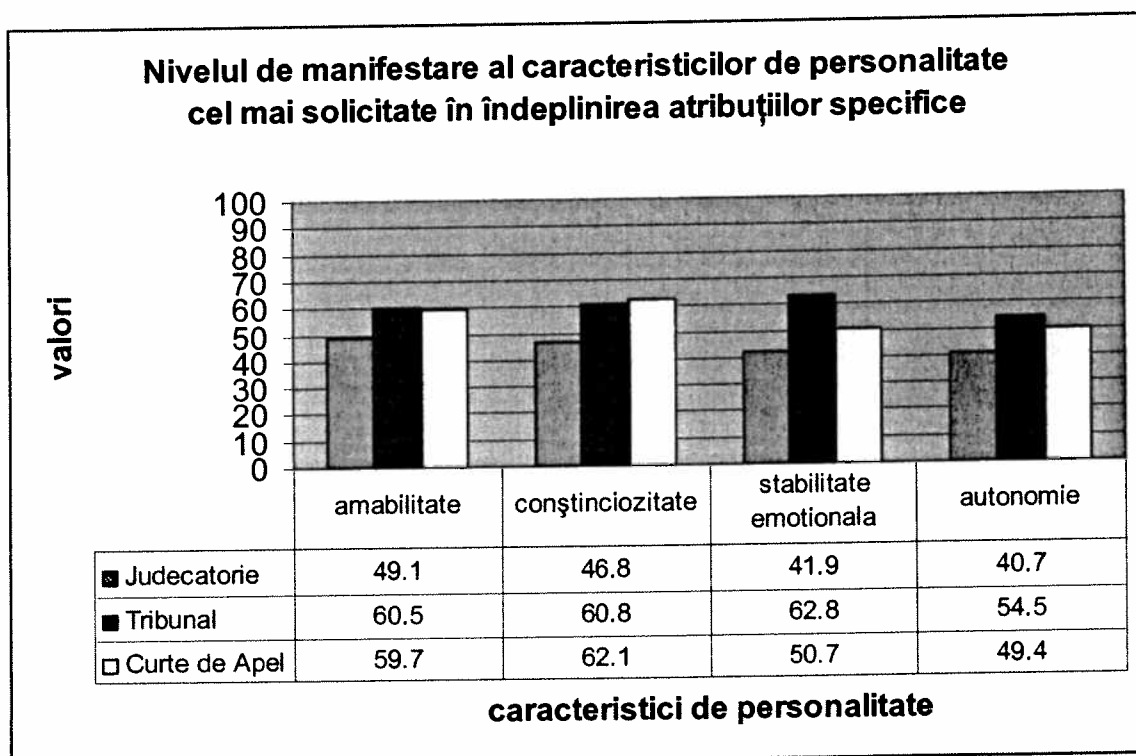
De asemenea, o altă componentă foarte solicitată este independența în special în activitatea de deliberare.

Măsurarea caracteristicilor de personalitate s-a realizat prin aplicarea a două chestionare⁴, și a avut în vedere identificarea posibilelor influențe asupra dinamicii acestora datorate suprasolicitării prin raportare la media populației.

Ipoteza de la care s-a plecat a fost că, existența unui nivel ridicat de suprasolicitare profesională poate determina o abatere de la media populației datorită intervenției mecanismelor de adaptare la situația stresantă.

Procesul de analiză a avut în vedere scorurile obținute de subiecții de pe fiecare nivel – curte de apel, tribunal și judecătorie –, fără a se realiza o distincție în funcție de volumul de activitate – mare, mediu, mic.

Din analiza rezultatelor rezultă că scorurile obținute se încadrează în limitele definite de media populației, respectiv între 40 și 60, cu mențiunea că acestea prezintă o dinamică în ceea ce privește distribuția în cadrul intervalului stabilit de medie, aspect care scoate în evidență existența unor diferențe între judecătorie, tribunal și curte de apel.

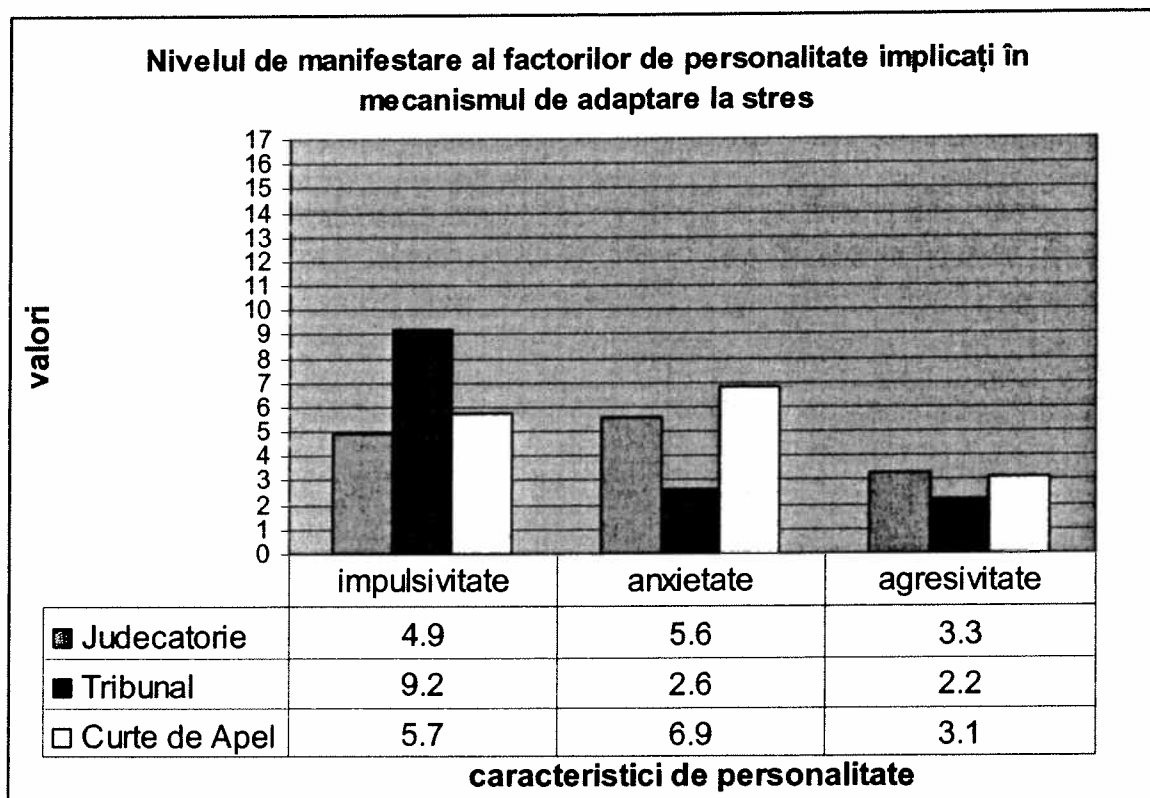


Astfel, cea mai semnificativă diferență apare la nivelul judecătoriei în ceea ce privește stabilitatea emoțională, aceasta fiind situată la limita inferioară a mediei, aspect care poate conduce la ipoteza existenței unui anumit nivel de îngrijorare și de neliniște

resimțit în plan subiectiv de către judecători, dezvoltat ca urmare a suprasolicitării profesionale.

⁴ Chestionarele aplicate au fost prezentate în secțiunea tehnici de lucru
De asemenea, se observă un nivel al autonomiei (independenței) situat la limita inferioară a mediei, aspect care se poate să determine o anumită nesiguranță de sine în îndeplinirea sarcinilor

În ceea ce privește factorii de personalitate implicați în mecanismul de adaptare la factorii de stres se poate observa, din diagrama de mai jos, că factorul anxietate – neliniște, îngrijorare, nesiguranță - înregistrează un scor relativ ridicat la judecătoreie și curte de apel și scăzut la tribunal. Ceilalți factori de personalitate – impulsivitatea și agresivitatea - nu prezintă accentuări semnificative ale valorilor care să poată conduce la semnificații relevante din punct de vedere al manifestării lor.



În acest context, se poate concluziona că există un nivel de suprasolicitare în exercitarea profesiei a cărei efecte se simt în special la nivelul judecătoreiei, prin apariția unor modificări la nivelul factorilor de personalitate, aspect care poate influența activitatea profesională în cazul în care se accentuează.

Există posibilitatea ca la nivelul instanțelor din municipiul București nivelul de suprasolicitare să fie mult mai ridicat decât la instanțele din țară, aspect determinat de diferențele de scoruri înregistrate la factorul anxietate, în sensul că pentru nivelele

judecătoreie și curte de apel la care au participat instanțe din București s-au obținut scoruri
mai mari decât pentru nivelul tribunal unde au participat doar instanțe din țară.

IV. Analiza factorilor de stres

Această componentă a avut în vedere identificarea factorilor de stres din mediul profesional și personal al magistraților, precum și impactul resimțit în urma acțiunii acestora în plan psihologic și fiziologic.

În acest sens, magistrații au fost rugați să completeze un chestionar conținând 220 afirmații, grupate factorial în 18 scale. Aceste scale au fost, la rândul lor, împărțite în patru categorii:

- Mediul profesional și personal – presiuni și satisfacții
- Răspunsuri de adaptare – calități și responsabilități
- Lumea interioară – gânduri și sentimente
- Semne ale suferinței sau disconfortului

Rezultatele au fost evidențiate analizându-se media totală a răspunsurilor oferite de magistrați pentru fiecare scală, prezentate comparativ în funcție de gradul instanței participante la studiu.

1. Mediul profesional și personal – presiuni și satisfacții

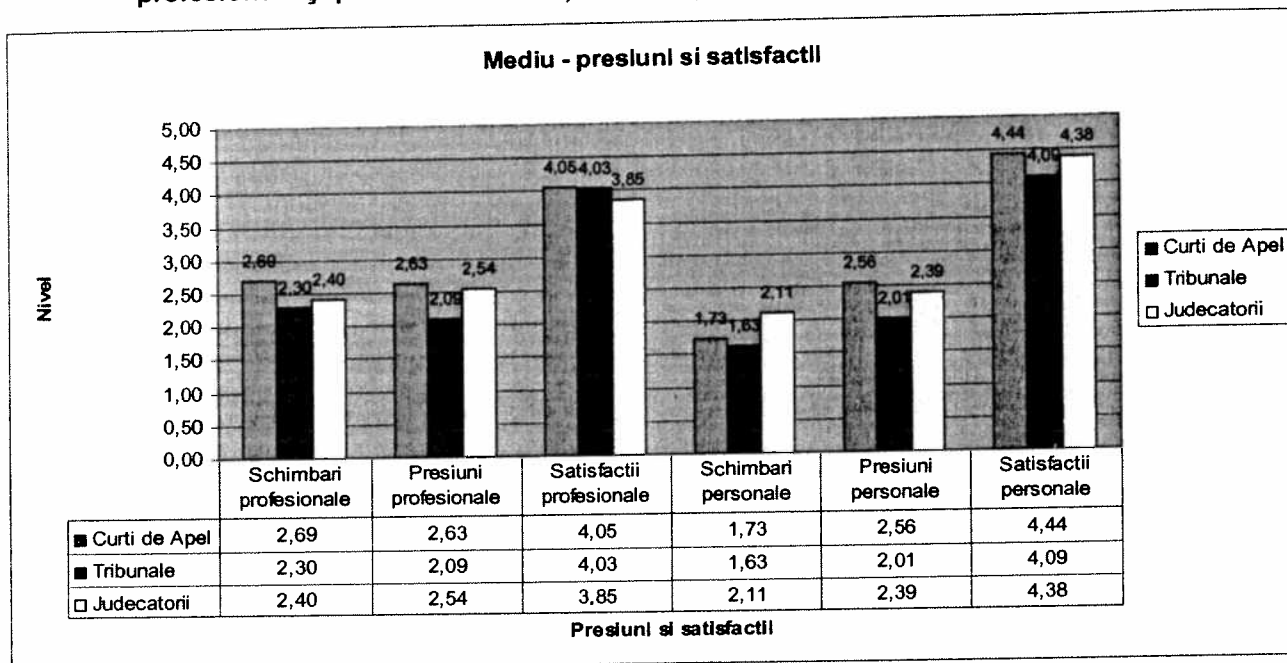
În viața de zi cu zi ne întâlnim cu situații generatoare de frustrare sau supărare, fie atât în mediul profesional, fie în cel personal. Este important de evidențiat raportul nivelului de stres generat de acestea, pentru a putea observa prevalența factorilor de ordin profesional sau personal.

Pentru a evidenția impactul schimbărilor și presiunilor, atât profesionale cât și personale, magistrații au apreciat măsura în care acestea au constituit o sursă de frustrare, utilizând o scală cu 5 trepte, în care cifra 1 reprezintă cea mai mică măsură iar cifra 5 reprezintă măsura cea mai mare. Utilizând aceeași scală, magistrații au apreciat și nivelul satisfacțiilor profesionale și personale.

Rezultatele indică faptul că există schimbări și presiuni profesionale generatoare de frustrare pentru magistrați și cel mai mare nivel este înregistrat în cadrul Curții de Apel și al Judecătoriei. Totodată, acestea reprezintă o sursă mai mare de stres comparativ cu

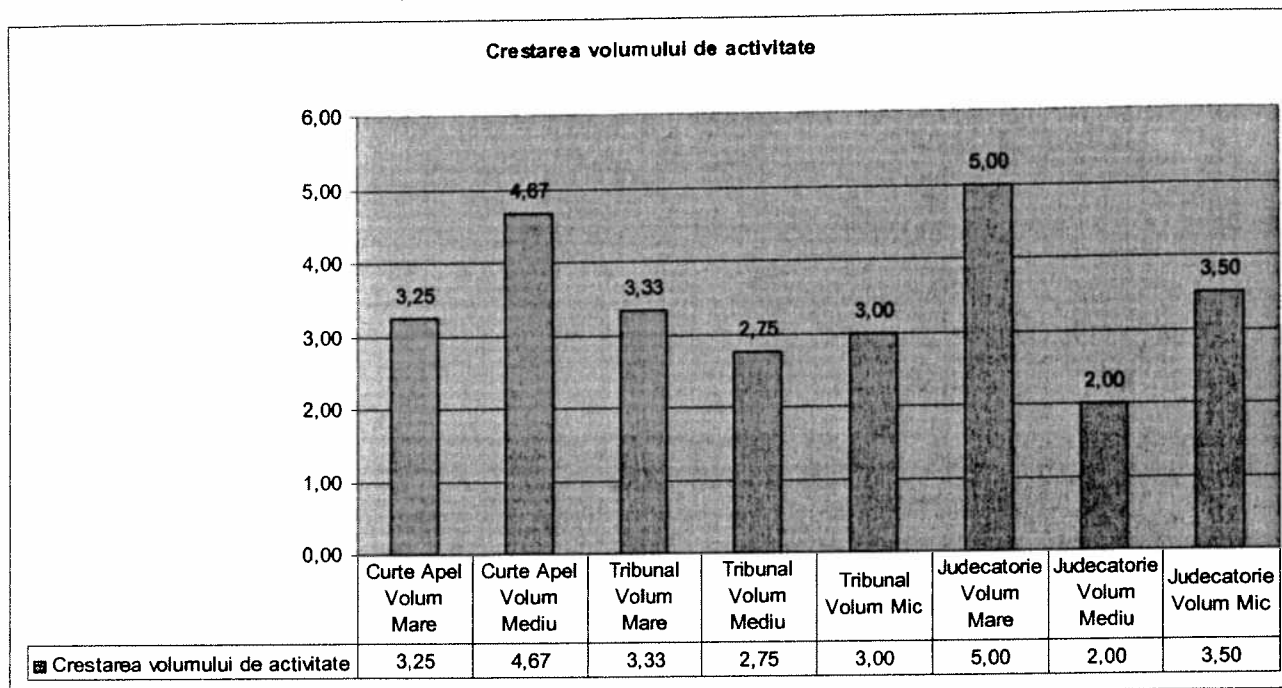
cele personale. Un aspect pozitiv îl reprezintă prezența unui nivel ridicat de satisfacții profesionale în activitatea magistraților.

Graficul nivelului de stres generat de schimbările și presiunile profesionale și personale. Prezența satisfacțiilor în plan profesional și personal



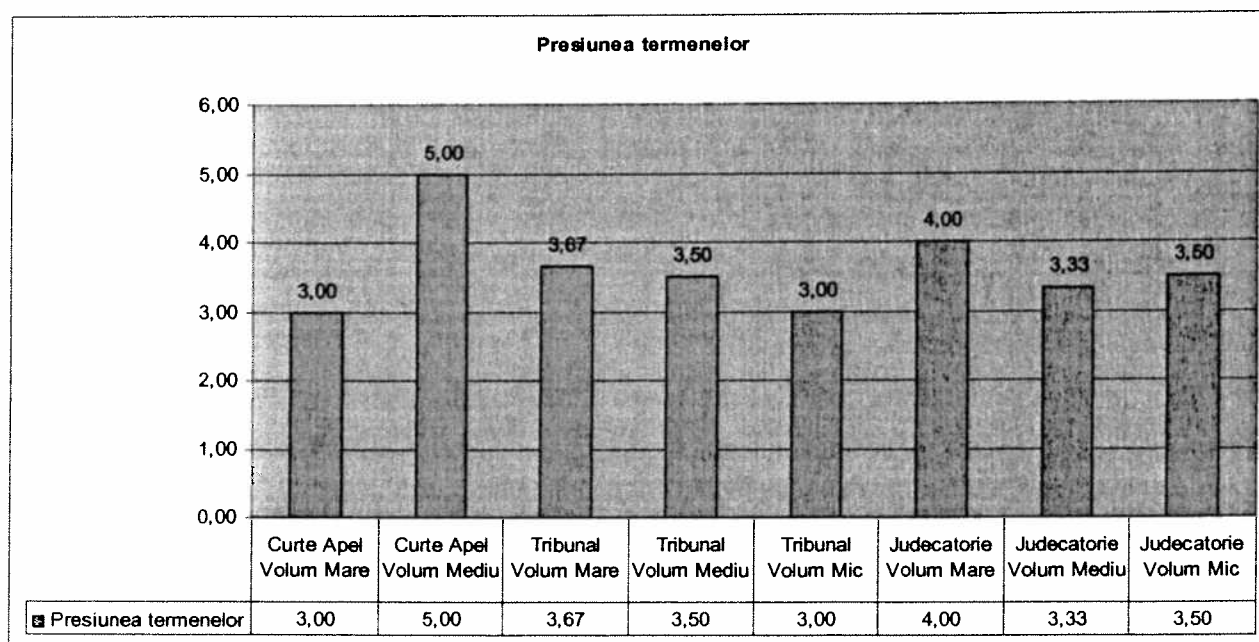
Schimbarea profesională care constituie sursa cea mai mare de stres o reprezintă creșterea volumului de muncă, resimțit la nivelul cel mai înalt de către magistrații care funcționează în cadrul Judecătoriei cu volum mare de activitate și apoi de către magistrații care funcționează în cadrul Curții de Apel cu volum mediu de activitate, așa cum se poate observa în graficul următor:

Graficul nivelului de stres generat de creșterea volumului de muncă,
în funcție de gradul instanței și volumul de activitate



Pe de altă parte, presiunea profesională apreciată de magistrați ca fiind generatoare de stres o reprezintă presiunea termenelor, nivelul cel mai mare fiind resimțit de această dată de către magistrații care funcționează în cadrul Curții de Apel cu volum mediu de activitate și apoi de către magistrații din cadrul Judecătoriei cu volum mare de activitate, așa cum se poate observa în graficul următor:

Graficul nivelului de stres generat de presiunea termenelor,
în funcție de gradul instanței și volumul de activitate



2. Răspunsuri de adaptare – calitate și responsabilități

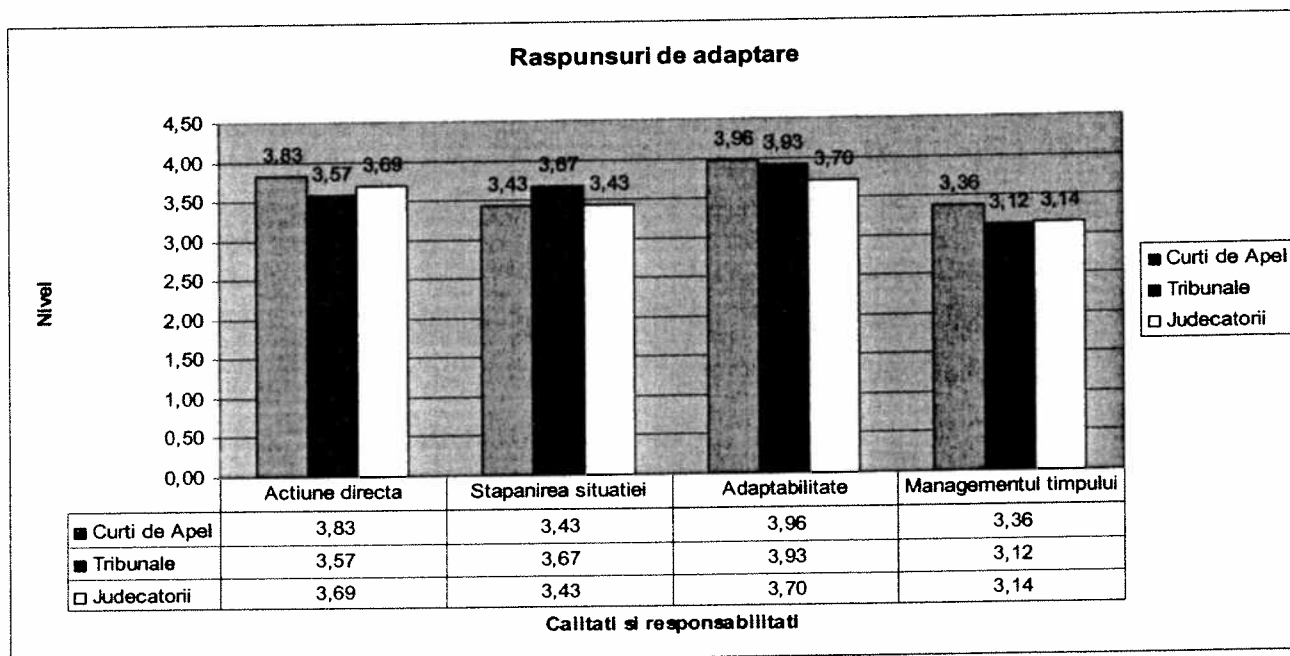
Atunci când suntem confrunțați cu o situație generatoare de stres, există mai multe modalități prin care putem răspunde la aceste provocări: fie activ, prin utilizarea resurselor proprii, fie pasiv, mărind astfel nivelul de stres resimțit.

Pentru a evidenția măsura în care sunt prezente aspectele psihologice implicate în adaptarea la situațiile generatoare de stres, magistrații au apreciat măsura în care afirmațiile specifice descriu comportamentele sau intențiile proprii, utilizând o scală cu 5 trepte, în care cifra 1 reprezintă cea mai mică măsură iar cifra 5 reprezintă măsura cea mai mare.

Rezultatele indică faptul că, atunci când sunt confrunțați cu situații generatoare de stres, în general, magistrații reacționează mai ales prin **acțiunea directă** asupra situațiilor și prin utilizarea **abilității de adaptare** la acestea.

Pe de altă parte, scorurile cele mai mici au fost înregistrate în ceea ce privește managementul timpului, sugerând faptul că acesta poate fi un aspect rar avut în vedere de magistrați ca răspuns de adaptare la situațiile stresante.

Graficul nivelului răspunsurilor de adaptare utilizate de magistrați

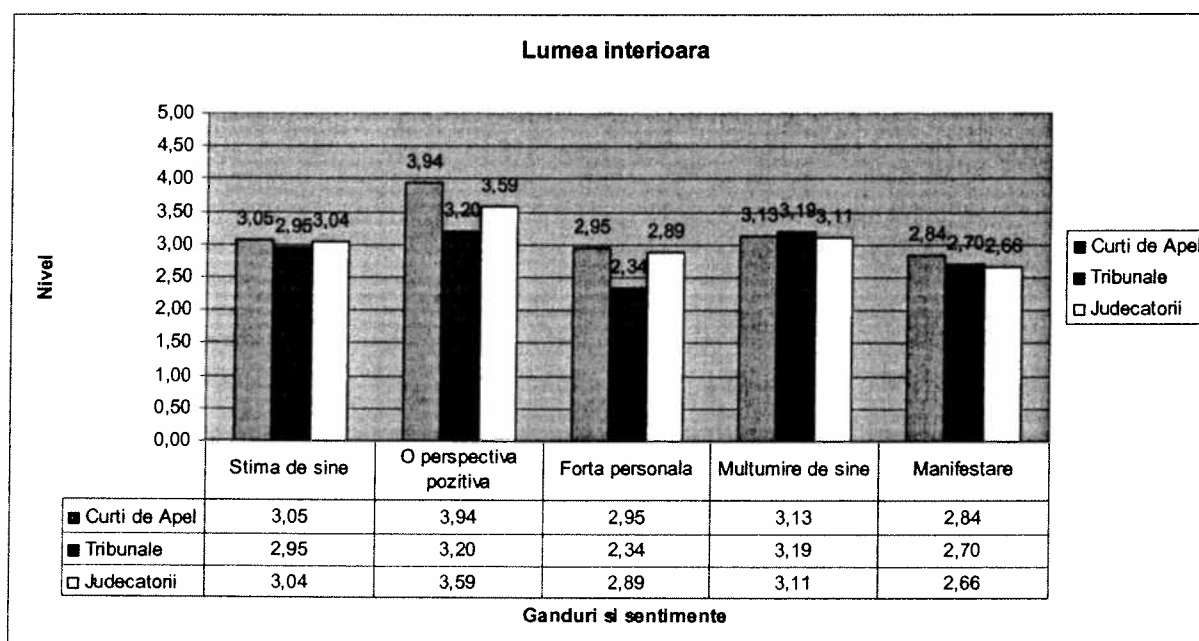


3. Lumea interioară – gânduri și sentimente

Măsura în care o situație este percepută ca fiind generatoare de stres sau nu depinde foarte mult de caracteristicile de personalitate. Pentru a evidenția măsura în care sunt prezente aspectele psihologice generatoare de stres, magistrații au apreciat măsura în care afirmațiile specifice descriu modul propriu de a gândi sau simți, utilizând o scală cu 5 trepte, în care cifra 1 reprezintă cea mai mică măsură iar cifra 5 reprezintă măsura cea mai mare.

Rezultatele indică faptul că, uneori, magistrații încearcă să mențină o perspectivă pozitivă asupra situațiilor cu care se confruntă, cu precădere cei care funcționează în cadrul Curții de Apel și în cadrul Judecătoriei. Totodată, magistrații prezintă tendința de a se închide în sine, probabil pe fondul presiunilor exterioare. Toate celelalte caracteristici psihologice vizate se mențin la un nivel mediu, sugerând existența unor posibile curențe la nivelul stimei de sine, forței personale și al mulțumirii de sine la nivelul magistraților.

Graficul caracteristicilor de personalitate



4. Semne ale suferinței sau disconfortului

Apariția și durata situației generatoare de stres are efecte vizibile în planul fiziologic al persoanelor care se confruntă cu acestea. Pentru a evidenția nivelul în care magistrații sunt afectați în plan psihofiziologic de situațiile stresante cu care se confruntă, judecătorii participanți la studiu au apreciat frecvența cu care s-au confruntat cu simptomele fizice, comportamentale sau emoționale enumerate, utilizând o scală cu 5

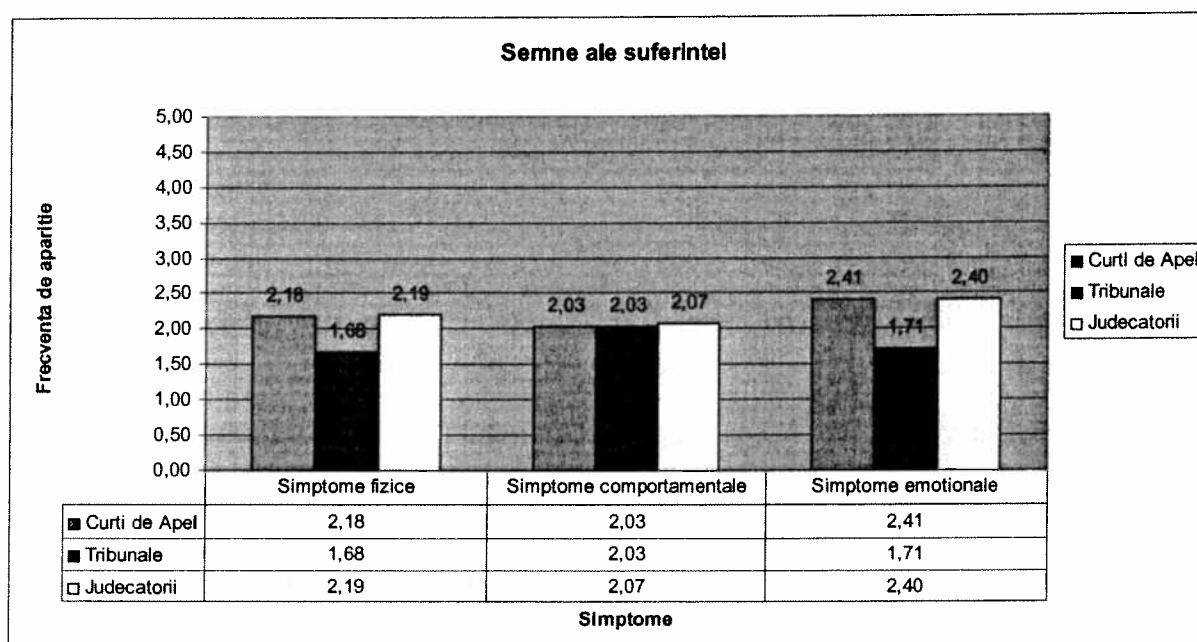
**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

trepte, în care cifra 1 reprezintă cea mai mică frecvență iar cifra 5 reprezintă cea mai mare frecvență.

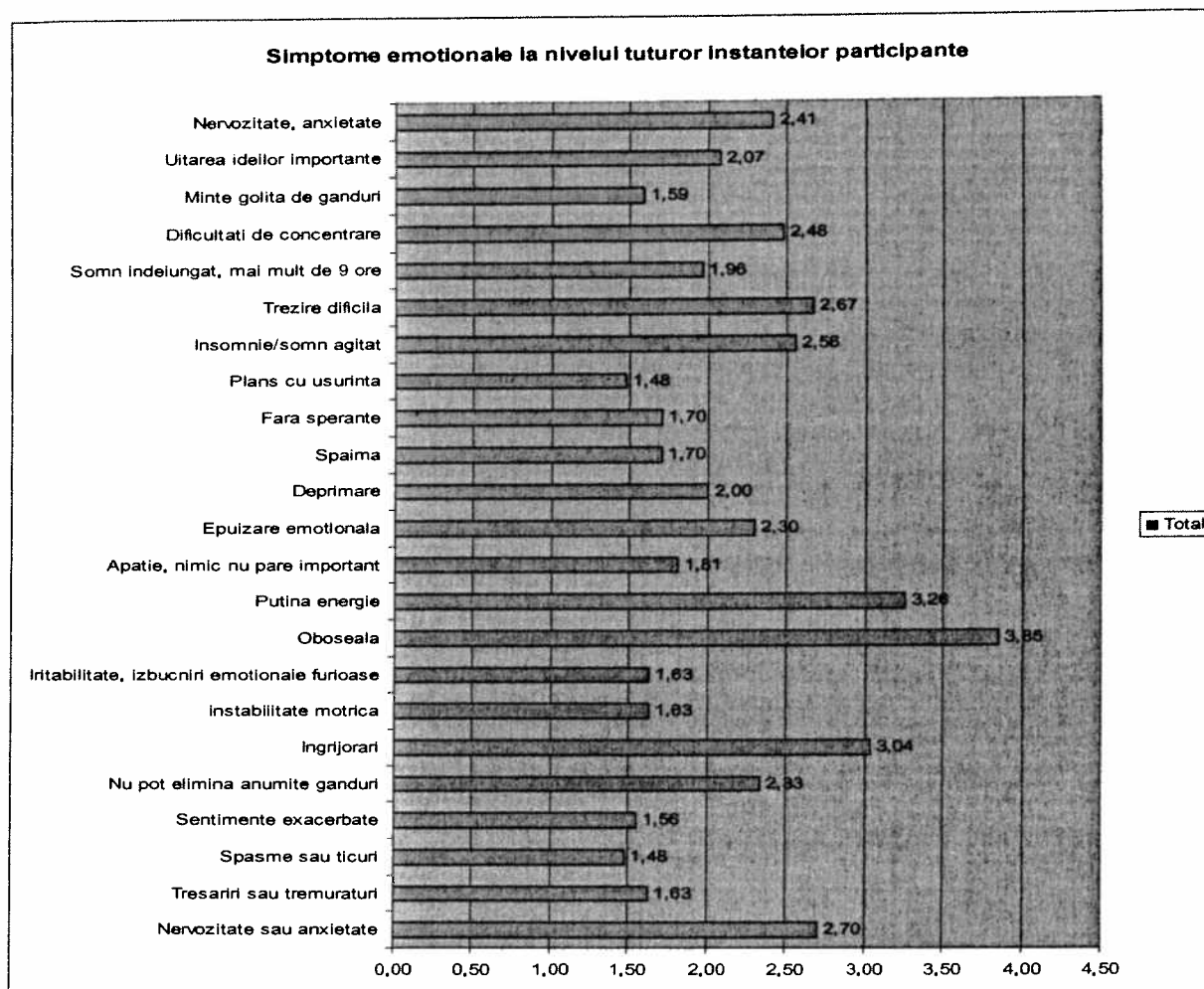
Rezultatele indică faptul că, în general, magistrații foarte rar s-au confruntat cu apariția simptomelor în plan fiziologic, comportamental sau emoțional. Atunci când se întâmplă să apară aceste simptome, sunt cel mai frecvent de tip emoțional, sub forma oboselii, urmate apoi de cele de tip fizic.

De asemenea, se poate sesiza că, în general, magistrații cei mai afectați de apariția semnelor de disconfort funcționează în cadrul Curții de Apel și în cadrul Judecătoriei.

Graficul simptomelor psihofiziologice ale stresului



Graficul simptomelor emoționale ale stresului



V. Concluzii:

Pretestarea metodologiei de determinare a nivelului de solicitare neuropsihică s-a realizat pe un lot mic de 27 de subiecți și a avut ca principal scop identificarea eventualelor disfuncționalități de proiectare ale instrumentelor dezvoltate în cadrul grupului de lucru, în vederea optimizării acestora la cerințele practice.

În construcția eșantionului s-a avut în vedere gradul instanței – curte de apel, tribunal, judecătorie – precum și de volumul de cauze pe judecător – mic, mediu, mare – pentru a se putea asigura o cât mai bună reprezentare la nivelul populației generale de judecători.

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

Segmentele de vârstă cele mai reprezentative pentru populația de respondenți sunt cuprinse între 31 – 40 de ani, respectiv 41-50 ani la care se manifestă o concentrare a numărului de respondenți pe nivelul corespunzător gradului de tribunal.

Solicitățile identificate ca rezultat al posibilelor reacții adaptative determinate supraîncărcarea profesională sunt:

1. Planul psihoorganizational

- Din analiza distribuției pe grade de complexitate a dosarelor rezultă că acestea, în general, respectă principiul distribuției normale – în sensul că ponderea dosarelor de complexitate medie este mai mare decât a celor de complexitate mică și mare – indiferent de gradul instanței și de volumul ei de activitate, aspect care poate pune în evidență o repartitie echilibrată a obiectelor în cadrul ședinței de judecată.
- Există instanțe la care principiul distribuției normale nu se respectă, aspect care poate conduce la apariția unui nivel ridicat de suprasolicitare la nivelul personalului încadrat la instanțele respective dacă este asociat și cu un volum mare de dosare pe ședința de judecată.
- Timpu alocat pentru îndeplinirea atribuțiilor depășește în medie, în majoritatea cazurilor, 40 de ore/săptămână aspect care poate conduce la ipoteza existenței unei suprasolicitări în plan profesional.
- Activitățile care solicită cel mai mult timp sunt studierea ședinței și redactarea hotărârilor
- Reducerea timpului alocat activităților administrative ar putea asigura o creștere a timpului alocat activităților de formare profesională
- În activitatea magistraților, există schimbări și presiuni profesionale generatoare de frustrare, aceasta fiind cel mai puternic resimțită la nivelul curții de apel și al judecătoriei.
- Magistrații consideră creșterea volumului de muncă și presiunea termenelor ca fiind sursele cele mai mari de stres, aspect resimțit la nivelul judecătoriei și al curții de apel cu volum mediu de activitate

2. Planul cognitiv

- Funcțiile psihice cel mai solicitate în exercitarea profesiei sunt : atenția, capacitatea de analiză și sinteză, identificarea problemelor, capacitatea de înțelegere și de exprimare
- Funcțiile psihice identificate ca fiind cel mai solicitate în exercitarea atribuțiilor specifice profesiei de judecător, prezintă cel mai mare risc de a fi afectate de existența unei suprasolicitări profesionale care se poate reflecta printr-o diminuare a performanțelor acestora,
- Activitățile în care funcțiile psihice cognitive sunt cel mai solicitate sunt: ședința de judecată ; deliberarea; studierea ședinței și redactarea hotărârilor
- Din analiza rezultatelor rezultă că scoruri semnificative statistic care să susțină ipoteza diminuării performanțelor datorită suprasolicitării profesionale s-au înregistrat doar în ceea ce privește atenția concentrată
- Pentru restul proceselor cognitive măsurate – capacitate de analiză și sinteză, memorie de lucru, transfer analogic- nu au fost obținute scoruri semnificative din punct de vedere statistic, care să susțină ipoteza diminuării performanțelor psihice pentru cele două componente avute în vedere – ziua de ședință și ziua de birou.
- Procesele psihice care nu au suferit modificări ale performanțelor pot fi mai rezistente la suprasolicitare pe termen scurt, cu posibilitatea ca pe termen lung să apară și asupra acestora modificări negative datorate expunerii prelungite la suprasolicitare.
- Activitatea care solicită cel mai mult din punct de vedere al aptitudinilor cognitive judecătorul, este ședința de judecată, aspect reflectat într-o diminuarea a capacității de concentrare, care poate pune în evidență un nivel de oboseală datorat suprasolicitării profesionale, dar care nu influențează procesul decizional

3. Planul psihoindividual

- Caracteristicile de personalitate măsurate cel mai solicitate în exercitarea profesiei de judecător sunt : independența; conștiinciozitatea, stabilitatea emoțională și raționalitatea
- Ședința de judecată este activitatea care solicită cel mai mult judecătorul în ceea ce privește stabilitatea emoțională, raționalitatea, adaptarea precum și abilitățile interpersonale.
- Există un nivel de suprasolicitare în exercitarea profesiei a cărui efecte se simt în special la nivelul judecătorei, prin apariția unor modificări la nivelul factorilor de personalitate – stabilitate emoțională și independență – în sensul diminuării lor, aspect care poate interfera cu activitatea profesională în cazul în care se accentuează.
- Există posibilitatea ca la nivelul instanțelor din municipiul București nivelul de suprasolicitare să fie mult mai ridicat decât la instanțele din țară, aspect determinat de diferențele de scoruri înregistrate la factorul anxietate – neliniște, îngrijorarea - în sensul că pentru nivelele judecătorei și curte de apel la care au participat instanțe din București s-au obținut scoruri mai mari decât pentru nivelul tribunal unde au participat doar instanțe din țară.

4. Planul psihofiziologic

- În general, magistrații s-au confruntat foarte rar cu apariția simptomelor în plan fiziologic, comportamental sau emoțional iar atunci când s-a întâmplat ca acestea să apară, au fost cel mai frecvent de tip emoțional, sub forma oboselii, și apoi cele de tip fizic.
- Analiza rezultatelor evidențiază faptul că magistrații cel mai frecvent afectați de apariția simptomelor psihofiziologice funcționează în cadrul Curții de Apel și în cadrul Judecătorei.

VI. Recomandări prealabile

- continuarea studiului pe întreg eșantionul vizat pentru a avea o reprezentare relevantă pentru scopul propus, datele prezentate oferind doar câteva tendințe, dar fără a le putea generaliza la întreg sistemul
- asigurarea unei repartizări a dosarelor în cadrul ședinței de judecată în funcție de complexitatea acestora, în care să respecte principiul distribuției normale, în sensul că ponderea dosarelor să fie reprezentată de cele de complexitate medie
- stabilirea unui număr maxim de dosare, în funcție de complexitate, cu care judecătorul să intre în ședința de judecată
- stabilirea unui interval de timp la care personalul de la nivelul instanțelor să fie evaluat din punct de vedere al nivelului de stres resimțit, în scopul monitorizării factorilor de stres și a reducerii acestora prin politici organizaționale

Consiliul Superior al Magistraturii
Grupul de lucru privind stabilirea volumului optim de activitate la instanțele
judecătorești

Chestionar de analiză a muncii

JUDECĂTORI
- civil/penal-

Date statistice:

I. Sexul			
1. masculin		2. feminin	
II. Vârsta			
1. 20-30 ani		3. 41-50 ani	
2. 31-40 ani		4. peste 51 ani	
III. Grad instanță			
1. Curte de Apel		3. Judecătorie	
2. Tribunal			
IV. Volum de cauze pe judecător			
1. Mare		3. Mic	
2. Mediu			
V. Secția.....			
VI. Sedința din data de.....			
VII. Număr de cauze			
VIII. Cod subiect.....			
IX. Psiholog			
Numele și prenumele		Semnătura	

- 2009-



Instrucțiuni de completare

Consiliul Superior al Magistraturii desfășoară un studiu de analiza a muncii în scopul stabilirii gradului de încărcare neuro – psihică pentru profesia de judecător.

Vă adresăm rugămintea de a ne sprijini în acest demers, prin participarea dumneavoastră în calitate de autoevaluator al postului pe care îl ocupați, în acest scop urmând să aveți în vedere resursele care vă sunt solicitate în mod concret, în cursul unei săptămâni de lucru, pentru a vă îndeplini atribuțiile în exercitarea profesiei

Chestionarul de analiză a muncii cuprinde două secțiuni, structurate conform dimensiunilor prezentate mai jos.

1. Secțiunea I

Această secțiune are în vedere identificarea activităților specifice profesiei precum și a timpului alocat pentru îndeplinirea acestora, așa cum se reflectă ele în activitatea de zi cu zi.

În acest sens, postul a făcut obiectul unei analize prealabile în urma căreia fiecare atribuție a fost descompusă în activitățile ei specifice, pentru a putea identifica nivelul în care gradul de încărcare profesională se reflectă asupra managementul timpului. Sarcina dumneavoastră este de a indica, pentru fiecare dosar analizat în cadrul pregătirii ședinței de judecată dintr-o săptămână, timpul alocat îndeplinirii sarcinilor specifice pe grupe de activități. Se va avea în vedere înregistrarea timpilor alocați pentru toate dosarele analizate din cadrul unei ședințe, cu respectarea întregului proces parcurs de acestea, conform exemplului de mai jos. Cauzele care fac obiectul dosarelor analizate în cadrul ședinței de judecată sunt prezentate în ordine alfabetică în listele atașate, în chestionar urmând să notați codul corespunzător acestora din aplicația ECRIS.

Atribuție în legătură cu judecarea cauzelor
Codul ECRIS corespunzător obiectului dosarului analizat, „acțiune pauliană”

Alte activități specifice realizate în cadrul acestei etape și care nu sunt menționate

2. MĂSURI PREMERGĂTOARE ȘEDINȚEI DE JUDECATĂ

Cod obiect ECRIS	Activități specifice – minute alocate			
	Citirea actului de sesizare a instanței	Scrierea măsurilor	Întocmirea/ completarea fișei dosarului	Altă activitate
3220	3	3	3	

Minute alocate

2. Secțiunea II

Această secțiune are în vedere identificarea competențelor și a solicitărilor psihologice implicate în exercitarea atribuțiilor, așa cum sunt ele percepute și resimțite de dumneavoastră în activitatea de zi cu zi.

În acest sens, s-a realizat o preselecție a însușirilor psihologice prezentate, precum și o definire a acestora, în scopul asigurării unei interpretări unitare în procesul de completare a chestionarului.

Sarcina dumneavoastră este de a indica nivelul de solicitare, așa cum îl percepeți dumneavoastră, pentru fiecare dintre dimensiunile prezentate, corespunzător scalei din listele atașate, conform modelului de mai jos.

*Nivelul perceput de
solicitare a însușirii*

Concept definit în lista atașată

Nr. Crt.	Însușiri psihologice <i>Această funcție presupune</i>	Nivel	Nr. Crt.	Însușiri psihologice <i>Această funcție presupune</i>	Nivel
Aptitudini cognitive					
1	înțelegerea limbajului oral	7	14	raționament inductiv	7

De asemenea, vă asigurăm că datele colectate sunt confidențiale astfel încât nu vă veți semna pe acest chestionar.

Rezultatele astfel obținute vor face obiectul unui proces de analiză, care ne va ajuta să identificăm mai bine solicitările impuse de activitatea practică .

I. Analiza postului – descrierea sarcinilor și modul de îndeplinire a acestora

1. Identificarea funcției

1. Titlul funcției _____ 2. Instanța _____
3. Secția _____

2. Care este calificarea cerută pentru a asigura eficiența în îndeplinirea atribuțiilor ?

Nivelul de studii _____ specializarea _____

Formări profesionale _____

3. Cum este măsurat randamentul în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției?

Care sunt efectele vizibile prin care se poate deduce că sarcinile specifice postului au fost bine realizate?

4. Care sunt atribuțiile specifice pe care le îndepliniți dumneavoastră ?

(Vă rugăm să notați pe scurt atribuțiile pe care le realizați așa cum le percepeți sau cunoașteți dumneavoastră din activitatea curentă)

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

5. Vă rugăm să notați timpul alocat pentru efectuarea activităților specifice, corespunzătoare îndeplinirii atribuțiilor menționate mai jos, așa cum sunt ele realizate în cursul unei săptămâni obișnuite de lucru.

(Pentru atribuțiile legate de judecarea cauzelor vă rugăm să utilizați listele atașate, unde puteți găsi codul ECRIS al obiectului dosarului supus analizei)

5.1 Atribuții în legătură cu judecarea cauzelor

1. MĂSURI PREMERGĂTOARE ȘEDINȚEI DE JUDECATĂ

[illegible]

holies

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

[illegible]

Adrian

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

[illegible]

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

[illegible]

Notice

2. STUDIAREA ȘEDINȚEI DE JUDECATĂ

[illegible]

Police

73

twice

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

[illegible]

John

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

[illegible]

3. ȘEDINȚA DE JUDECATĂ

*** rubrica „verificarea stării de arest” va fi completată doar în cazul ședințelor în materia penal**

[illegible]

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

77

Robert

below

Robert

4. DELIBERARE

[illegible]

Robert

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

[illegible]

where

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

[illegible]

how

[illegible]

5. REDACTAREA HOTĂRÂRILOR

[illegible]

where

[illegible]

[illegible]

[illegible]

5.2 Atribuții în legătură cu administrarea sectoarelor din instanță

(Vă rugăm să notați, pe spațiile punctate, și alte activități pe care le îndepliniți în legătură cu administrarea sectoarelor din instanță)

Ziua	Activități specifice administrării sectoarelor din instanță – minute alocate				
	Verificarea compartimentului				
Luni					
Marți					
Miercuri					
Joi					
Vineri					

5.3 Activități de pregătire profesională:

(Vă rugăm să notați, pe spațiile punctate, și alte activități pe care le îndepliniți în legătură cu pregătirea profesională)

Ziua	Activități specifice de pregătire profesională– minute alocate				
	Studierea jurisprudenței	Studierea doctrinei			
Luni					
Marți					
Miercuri					
Joi					
Vineri					

holera

II. Analiza postului – descrierea solicitărilor psihologice implicate în exercitarea atribuțiilor

1. Care apreciați că este nivelul competențelor profesionale necesare pentru exercitarea profesiei, la standarde de eficiență ?

(Vă rugăm să notați fiecare competență cu o notă de la 1 la 7, unde 1- foarte puțin importantă și 7- foarte importantă, în caseta din dreptul fiecăreia)

Nr. Crt.	Competențe profesionale <i>Acest post presupune ...</i>	Nivel
1	a reacționa cu promptitudine	
2	a te adapta rapid la noi situații	
3	a rezista la efort susținut	
4	a rezista la presiuni /stres psihologic	
5	a avea tact în abordarea problemelor	
6	a avea o prezență agreabilă	
7	a dovedi spirit de observație	
8	a avea simț practic	
9	a avea rapiditate în luarea deciziilor	
10	a nu lua decizii pripite	
11	a avea prezență de spirit	
12	a fi pasionat de ceea ce face	
13	a organiza eficient activitatea	
14	a avea abilități de conducere	
15	a avea abilități de comunicare	
16	a fi mereu amabil, calm	
17	a avea abilități de negociere, a obține cu vorba bună ceea ce se dorește	
18	a avea abilități de relaționare cu ceilalți	

Nr. Crt.	Competențe profesionale <i>Acest post presupune ...</i>	Nivel
19	a avea capacitatea de a argumenta /convinge	
20	a avea competențe de a lucra în echipă	
21	a avea capacitatea de a lucra singur	
22	a putea urmări și controla eficient mai multe probleme odată, simultan	
23	a înțelege punctului de vedere al celuilalt	
24	a fi întotdeauna punctual	
25	a fi non-conflictual, pacifist	
26	a avea respect față de petent /public	
27	a te baza pe experiență în analiza spețelor	
28	a selecta rapid și eficient informațiile	
29	a memora rapid și durabil	
30	a analiza rapid informațiilor	
31	a avea capacitate de sinteză	
32	a manifesta flexibilitate în gândire	
33	a avea raționament logic	
34	cunoașterea unei limbi străine	
35	cunoașterea la zi a legislației	
36	creativitate, ingeniozitate	

Autograful

Nr. Crt.	Competențe profesionale <i>Acest post presupune ...</i>	Nivel
37	a redacta rapoarte de sinteză	
38	a avea abilități de lucru pe computer	
39	a avea abilități de a utiliza fax, copiator, e-mail, Internet	
40	a identifica rapid probleme	
41	a găsi rapid soluții eficiente	

Nr. Crt.	Competențe profesionale <i>Acest post presupune ...</i>	Nivel
42	a cunoaște bine speța înainte de a lua o decizie	
43	confidențialitate	
44	a asimila permanent informații noi	
45		
46		

2. Care apreciați că este nivelul de manifestare a însușirilor psihologice necesare pentru exercitarea profesiei, la standarde de eficiență ? (Vă rugăm să notați fiecare însușire psihologică cu o notă de la 1 la 7, corespunzătoare nivelului de manifestare a acesteia în exercitarea funcției)
Pentru a realiza această evaluare vă rugăm să consultați listele atașate, care cuprind definirea calităților psihologice menționate precum și gradul de manifestare a acestora pe diferite nivele !

Nr. Crt.	Însușiri psihologice <i>Această funcție presupune</i>	Nivel	Nr. Crt.	Însușiri psihologice <i>Această funcție presupune</i>	Nivel
Aptitudini cognitive					
1	înțelegerea limbajului oral		10	clasificarea informațiilor	
2	înțelegerea limbajului scris		11	flexibilitate cognitivă	
3	exprimarea orală		12	rapiditatea structurării	
4	exprimarea scrisă		13	suplețea structurării	
5	memorare		14	concentrarea atenției	
6	identificarea problemelor		15	mobilitatea atenției	
7	facilitatea de a opera cu cifre		16		
8	raționament deductiv		17		
9	raționament inductiv		18		
Caracteristici de personalitate					
1	activism		5	amabilitate	
2	optimism		6	adaptare	
3	abilități interpersonale		7	sociabilitate	
4	afirmare personală		8	Stabilitate emoțională	

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

Nr. Crt.	Însușiri psihologice <i>Această funcție presupune</i>	Nivel	Nr. Crt.	Însușiri psihologice <i>Această funcție presupune</i>	Nivel
Caracteristici de personalitate					
9	forța eului		15	planificare	
10	altruism		16	aprofundare	
11	agreabilitate		17	toleranță	
12	voință, perseverență		18	independență	
13	spirit de perfecțiune				
14	raționalitate				

3. Care apreciați că este nivelul la care sunt solicitate însușirile psihologice pentru fiecare dintre atribuțiile îndeplinite de dumneavoastră în exercitarea funcției? (Vă rugăm să notați în dreptul fiecărei atribuții nivelul de solicitare, așa cum este perceput de dumneavoastră pentru fiecare dintre însușirile psihologice menționate, cu o notă de la 1 la 7 unde 1- foarte puțin solicitată iar 7 – foarte solicitată)

Nr. Crt.	Însușiri psihologice	Atribuții						
		Atribuții în legătură cu judecarea cauzelor					Alte atribuții	
		Măsuri premergătoare	Studierea ședinței de judecată	Ședința de judecată	Deliberarea	Redactarea hotărârilor	Activități administrative	Activități de pregătire profesională
1	înțelegerea limbajului oral							
2	înțelegerea limbajului scris							
3	exprimarea orală							
4	exprimarea scrisă							
5	memorare							
6	identificarea problemelor							
7	facilitatea de a opera cu cifre							
8	raționament deductiv							
9	raționament inductiv							
10	clasificarea informațiilor							
11	flexibilitate cognitivă							
12	rapiditatea structurării							
13	suplețea structurării							
14	concentrarea atenției							
15	mobilitatea atenției							

holici

Nr. Crt.	Înșușiri psihologice Caracteristici de personalitate	Atribuții							
		Atribuții în legătură cu judecarea cauzelor						Alte atribuții	
		Măsuri premergătoare	Studierea ședinței de judecată	Ședința de judecată	Deliberarea	Redactarea hotărârilor	Activități administrative	Activități de pregătire profesională	
1	activism								
2	optimism								
3	abilități interpersonale								
4	afirmare personală								
5	amabilitate								
6	adaptare								
7	sociabilitate								
8	stabilitate emoțională								
9	forța eului								
10	altruism								
11	agreabilitate								
12	voință, perseverență								
13	spirit de perfecțiune								
14	raționalitate								
15	planificare								
16	aprofundare								

hotărâre

Ashton

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

4. Dacă există alte elemente ale acestui post care merită precizate?

III. Vă rugăm ca la final să ne oferiți câteva informații cu privire la percepția personală asupra chestionarului pe care tocmai l-ați completat, marcând cu un X în căsuța corespunzătoare opiniei dumneavoastră, din dreptul fiecărui enunț din tabelul de mai jos:

În cazul afirmațiilor *mai degrabă de acord/dezacord* și *dezacord* vă rugăm să menționați pe linia punctată motivele pentru a putea efectua corecțiile necesare.

Afirmație	De acord	Mai degrabă de acord	Mai degrabă dezacord	Dezacord
Chestionarul a fost bine structurat				
.....				
.....				
Instrucțiunile de completare au fost clar explicate				
.....				
.....				
Afirmațiile din chestionar au fost ușor de înțeles				
.....				
.....				
Chestionarul a avut un format ușor de utilizat				
.....				
.....				

Alte observații

Data completării _____

Lucretia

**Consiliul Superior al Magistraturii
Grup de lucru privind stabilirea volumului optim de activitate la
instanțele judecătorești**

Chestionar analiza muncii

Anexă secțiunea II
- liste descriere însușiri psihologice -

Caietul conține:

- descrierea aptitudinilor cognitive
- descrierea caracteristicilor de personalitate



APTITUDINI COGNITIVE

**1. ÎNȚELEGEREA
LIMBAJULUI ORAL**

Această aptitudine presupune înțelegerea limbii
române vorbite (cuvinte și fraze).

Presupune înțelegerea informațiilor
complexe sau a detaliilor, prezentate oral,
care conțin cuvinte și fraze curențe și
diferențierile subtile ale sensurilor
cuvintelor.

7

6

5

4

3

2

Presupune înțelegerea informațiilor
transmise oral, scurte și simple, care
conțin cuvinte și fraze familiare

**2. ÎNȚELEGEREA
LIMBAJULUI SCRIS**

Este aptitudine de a înțelege fraze și texte
scrise în limba română

Se referă la înțelegerea
informațiilor complexe și
detaliat, prezentate scris, care
conțin cuvinte și fraze puțin

7

6

5

4

3

2

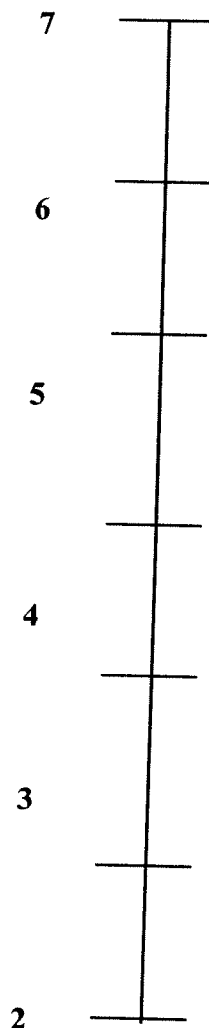
Se referă la înțelegerea
informațiilor scrise, scurte și
simple, care conțin cuvinte și fraze

whic

3. *EXPRIMARE*
ORALĂ

Este aptitudinea de a utiliza cuvinte și fraze în română în așa fel încât alții să vă înțeleagă când vorbiți, a comunica informații și semnificațiile ideilor, altor persoane. Ea presupune cunoașterea diferențelor de sens între cuvinte și maniera de asamblare a acestora pentru a da un sens unui mesaj.

Presupune vorbirea clară și bine organizată, în scopul comunicării ideilor subtile și complexe altor



Presupune vorbirea în română cu scopul de a comunica idei simple altor persoane.

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

4. *EXPRIMARE*

română în așa fel

SCRISĂ

ideile scrise.

Este aptitudinea de a utiliza cuvinte și fraze scrise în

încât să vă faceți înțeles, și de a înțelege informațiile și

Ea presupune cunoașterea semnificațiilor cuvintelor și
diferențele dintre ele, a gramaticii și aptitudinea de a
construi fraze.

Presupune utilizarea clară și bine
organizată a cuvintelor și frazelor
în scopul comunicării ideilor

7

6

5

4

3

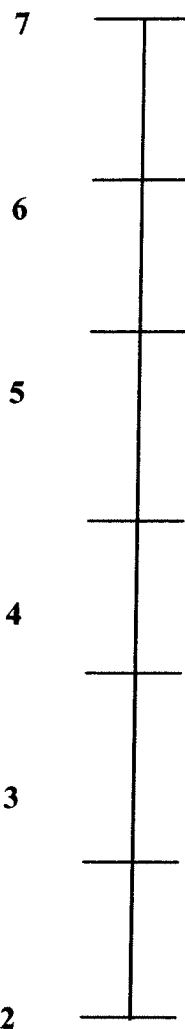
2

Presupune utilizarea cuvintelor și
frazelor în română cu scopul de a
comunica idei simple, alte

5. MEMORAREA
(cuvinte)

Această aptitudine presupune reamintirea informațiilor cifre, imagini sau procedee). Elementele pot fi memorate individual sau în asociație cu altele. Această aptitudine pune accentul pe ceea ce psihologii numesc memorie episodică, care constă în memorarea unor evenimente precise. Ea se distinge de memoria semantică care face apel la organizarea cunoștințelor.

Presupune memorarea unui număr important de informații complexe.



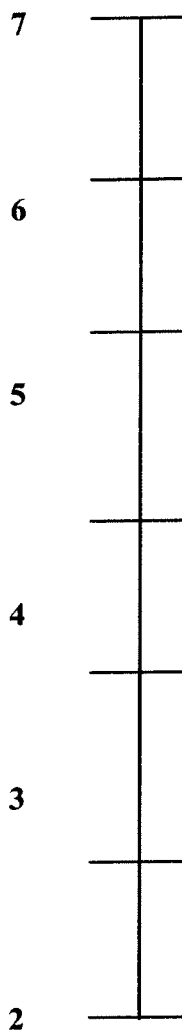
Presupune memorarea unei informații simple

Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

6. IDENTIFICAREA
ceva nu merge
PROBLEMELOR
poți identifica

Această aptitudine constă în sesizarea faptului că
sau riscă să nu meargă. Aceasta presupune să
problema în totalitatea ei și elementele
problemei.

Presupune sesizarea problemelor
foarte rare sau foarte complexe,
identificarea tuturor elementelor
problemei în cele mai mici detalii.



Presupune sesizarea problemelor
curente sau simple.

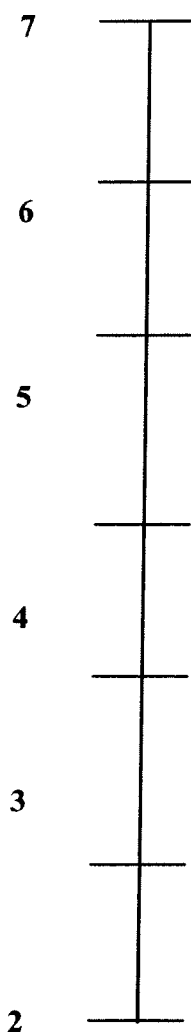
Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

7. FACILITATEA DE A
adunarea,
OPERA CU CIFRE
fi făcută

Această aptitudine se referă la măsura în care
scăderea, înmulțirea și împărțirea cifrelor poate
rapid și corect. Se poate vorbi și de o etapă în
care calculul procentelor sau extragerea rădăcinii
pătrate se poate realiza.

Presupune calcule rapide și corecte, folosind numeroase operații distincte cu date
--

Presupune operații simple fără constrângeri de timp.



Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

8. RAȚIONAMENT

scopul

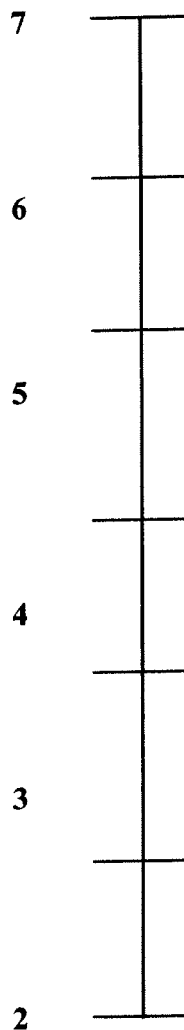
DEDUCTIV

posibilitatea alegerii

Această aptitudine constă aplicarea regulilor generale în
găsirii unor răspunsuri logice. Ea presupune
unui răspuns bun.

Presupune mai multe etape logice
în care se utilizează reguli
generale pentru a găsi răspunsuri

Presupune doar una sau două
etape și utilizarea unei singure
reguli pentru a găsi răspuns la o



9. RAȚIONAMENTUL

informații

INDUCTIV

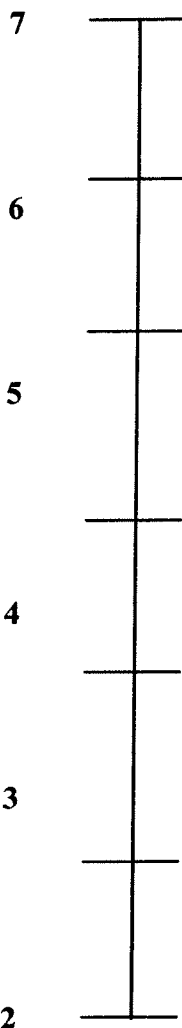
a formula

Aceasta este aptitudinea de a combina elemente de

distincte sau de răspunsuri specifice la probleme pentru

reguli sau concluzii generale. Aceasta implică aptitudinea de a căuta de ce anumite unele lucruri pot fi în legătură, și de asemenea de a putea da o explicație logică a unui șir de evenimente aparent fără legătură.

Presupune descoperirea celor mai bune reguli sau teorii pentru a explica cum pot fi puse în relație lucrurile sau ansamblurile foarte diferite.



Presupune dezvoltarea unei reguli de bază simple pentru a explica relația dintre două lucruri asemănătoare.

Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

10. CLASIFICAREA

sau a unui

INFORMAȚIILOR

acțiunilor

trebuie să fie

Această aptitudine constă în găsirea unei reguli corecte

ansamblu de reguli în scopul clasificării obiectelor sau

într-o ordine precisă. Regula sau ansamblul de reguli

stabilite de la început. Obiectele sau acțiunile clasificate pot fi cifre, litere, cuvinte, imagini, proceduri, fraze și operații matematice sau logice.

Presupune ordonarea unor informații numeroase după două sau mai multe reguli complexe.

7

6

5

4

3

2

Presupune ordonarea mai multor informații după o regulă simplă.



11. FLEXIBILITATEA
pentru a permite
COGNITIVĂ
diferite.

Este aptitudine de a produce mai multe reguli
gruparea unui ansamblu de lucruri în maniere

Presupune gestionarea unui număr
mare de reguli cu scopul de a
putea grupa mai multe obiecte în

7

6

5

4

3

2

Presupune producerea unei
singure reguli cu scopul regrupării
lucrurilor foarte asemănătoare

Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

12. RAPIDITATEA

care par fără

STRUCTURĂRII

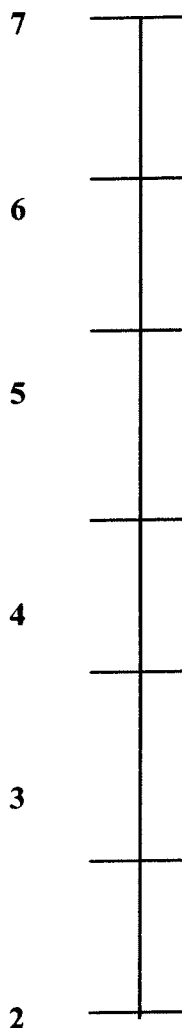
rapid,

Este aptitudinea de structurare rapidă a informațiilor

sens și neorganizate. Ea ține de gradul în care putem,

combina și reorganiza elementele unor informații
diferite pentru a
realiza un tot semnificativ.

Presupune combinarea rapidă a
mai multor informații diferite în
scopul identificării unei scheme
complexe și neobisnuite



Presupune integrarea a două sau
trei informații într-un ansamblu
simplu, fără constrângere de timp.

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

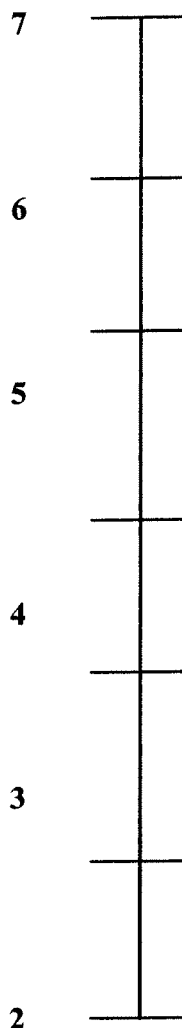
13. SUPLEȚEA
cunoscută

STRUCTURĂRII
inclus într-un

Este aptitudinea de a identifica sau recunoaște o formă
(o formă geometrică, un cuvânt, un obiect) care este
alt material. Sarcina constă în repera forma pe care o
căutăm dintr-un anumit fond.

Presupune detectarea unei forme
neobișnuite și complexe, dintr-un
fond extrem de complex, înșelător

Presupune detectarea unei forme
facile dintr-un fond simplu.

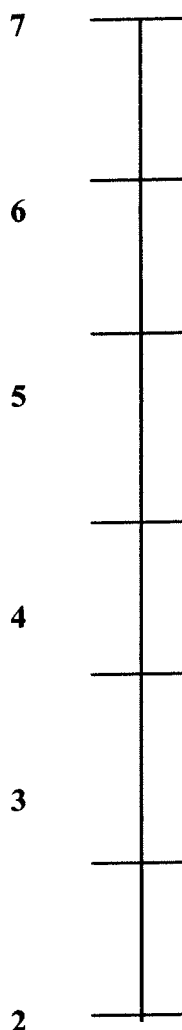


**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

14. CONCENTRAREA Această aptitudine constă în capacitatea de concentrare asupra unei sarcini fără a fi distras. Această aptitudine implică de asemenea capacitatea de concentrare asupra unei sarcini plictisitoare.

ATENȚIEI

Presupune concentrarea intensă asupra unei sarcini complexe când există mai multe surse



Presupune concentrarea atenției pentru a putea efectua o sarcină simplă și de rutină în prezența unei surse de distracție

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

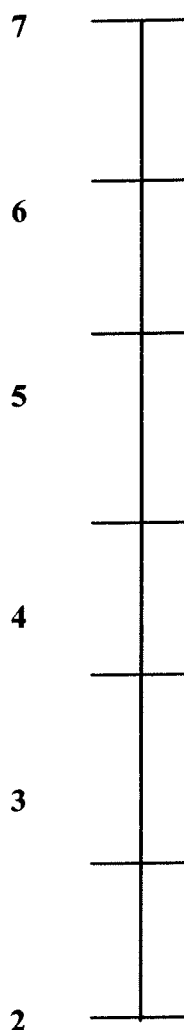
15. MOBILITATEA
informație la altele.

ATENȚIEI
cuvintelor, semnalelor,

Este aptitudinea de a trece de la o sursă de

Informația se poate prezenta sub forma
sunetelor, obiectelor sau altele.

Presupune utilizarea a numeroase
surse pentru a recepționa rapid
informațiile complexe.



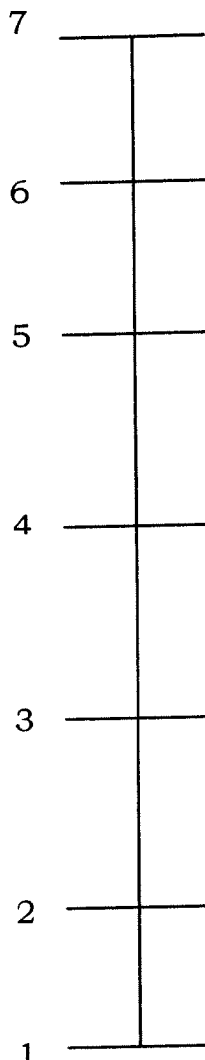
Presupune recepționarea
informațiilor emise în ritm lent de

CARACTERISTICI DE PERSONALITATE

1. ACTIVISM

În comportamentul unei persoane cu această trăsătură apare evident un tempo ridicat; persoana este plină de energie și inițiativă. Se manifestă verbal și în planul acțiunilor ca dinamică, activă, vioaie. Se poate implica cu ușurință în acțiuni, este în mișcare, vorbăreată, are energie și „suflu”, poate energiza și pe ceilalți.

Este omul plin de vitalitate și energie
Nu poate sta fără să facă ceva.
Este motorul grupului. Îi
entusiasmează și pe ceilalți. Morav



Are ritmul său propriu, liniștit și calculat. Îi plac detaliile în care deseori se poate pierde. Nu e om de echipă. Nu iese din tipare, nu

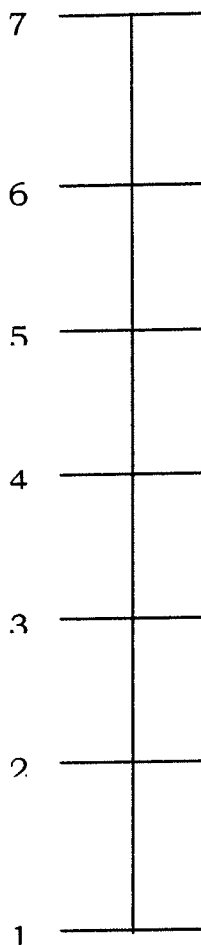
hwh

2. OPTIMISM

Concepție asupra vieții dominată de încredere în viitor și în oameni. Tendința de a vedea părțile pozitive ale oamenilor și ale realității și de a trăi stări emoționale pozitive precum bucuria, veselia etc.

Orientat spre viitor, face parte din categoria celor care apreciaza viata si stiu sa se bucure de evenimentele pozitive, fara a se lasa afectate

Face parte din categoria oamenilor care vad jumatatea goala a paharului, concentrandu-se mai mereu asupra problemelor si mult mai rar



A handwritten signature in the bottom right corner of the page.

3. ABILITATE INTERPERSONALĂ

Indica un comportament dominant, plin de forță, cu ascendență socială; persoane care se considera abile și se pot descurca într-o diversitate de situații. Se simt capabile, se consideră perspicace și acționează cu agerime, fără să ezite și devin de obicei liderii grupurilor de apartenență. Participă cu ușurință la evenimente noi.

Comunicativ, cu interese largi, stabilește repede relații cu alții, se acomodează ușor în orice mediu social, vorbăreț. Relațiile sociale oferă pentru el forța vitală, caută mereu companie,

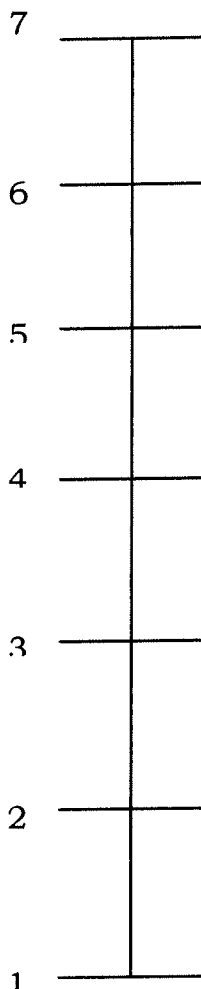
7	_____
6	_____
5	_____
4	_____
3	_____
2	_____
1	_____

Se manifestă stângăci, greoi în societate, liniștit, neangajat, neimplicat. Preferă relațiile particulare de la persoana la

4. AFIRMARE PERSONALA

Caracteristic pentru
comportamentul unei persoane cu
afirmare personală este încrederea
în sine în raport cu evenimentele si
oamenii. Persoana se consideră că
are capacitatea de a reuși, poate
avea în vedere moduri ingenioase si
deosebite de a face fata vieții

Activ, participativ, implicat,
întreprinzător, original, mereu
în fata, îi place sa fie leader,



Are interese limitate, se simte
chiar împins la periferie,
impasibil la durerea altora,
retras, timid, fricos. Om
nesigur, inhibat, manipulat

Handwritten signature

5. Amabilitate

Această trăsătură indică un comportament pro-social. Atitudinea dominantă pentru cotele înalte ale scalei implica capacitatea de a fi generos, binevoitor. Este o persoană care respectă pe cei din jur, pe fondul unui auto-respect și a siguranței de sine.

Îi place să ajute pe alții. Respectă parerile și drepturile celorlalți. Încearcă să se afle în relații bune cu ceilalți	7	
	6	
	5	
	4	
	3	
Vrea să-și impună punctul de vedere. Îi deranjează pe cei din jur	2	
	1	

6. ADAPTARE

Această trăsătură indică o capacitate ridicată de adaptare inter-relațională. Este caracteristică unor persoane care considera că pot avea o relație non-agresivă cu ceilalți, își pot controla impulsurile și emoțiile negative astfel ca pot coopera destins și fără să raporteze totul la propria persoană.

Manifesta interes pentru cei din jur. Ține cont de drepturile și sentimentele celor din jur.

7	
6	
5	
4	
3	
2	
1	

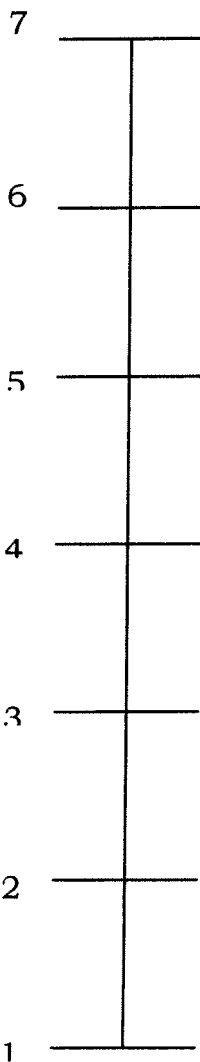
Pentru a-și impune voința, nu are scrupule. Impulsiv, înfigăret, neastâmpărat. Calca peste sentimentele altora

Lucian

7. SOCIABILITATE

Indica un comportament centrat pe acomodarea cu ceilalți; sunt negate deschis atitudinile autoritare, de duritate și orgoliu. Acest lucru este în general pus în joc de persoane a căror forță personală este suficient de stabilă pentru a face față schimbării, adversității, contradicției într-o manieră calmă, care pot dezvolta în mod constant relații de prietenie și deschidere cu ceilalți.

Deschis, sociabil. Îl interesează cum muncesc alții, îi place să fie înconjurat de oameni. Învăța

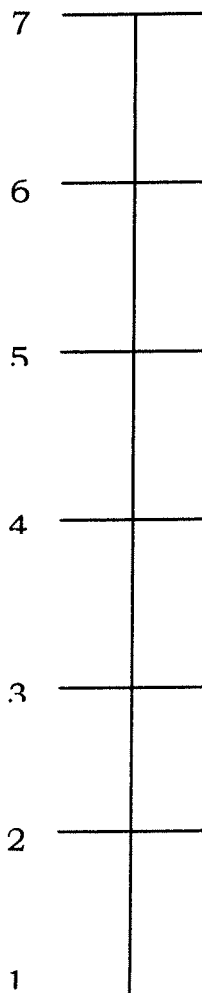


Se manifesta stângaci, greoi în societate, linistit, neangajat, neimplicat. . Capabil să lucreze mult timp fără întrerupere. Îl interesează mai mult teoriile, au o proastă memorie a figurilor, a

8. STABILITATE EMOȚIONALĂ

Persoana ce prezintă această trăsătură are o buna capacitate de a controla emoțiile negative. De aici aspectul de raționalitate în acțiuni și stăpânire de sine. Persoana se gândește înainte de acționa, nu își iese din fire, preocuparea dominantă ține de stăpânirea rațională a reacțiilor emoționale

Își controlează emoțiile. Are încredere în forțele proprii. Este un model pentru ceilalți

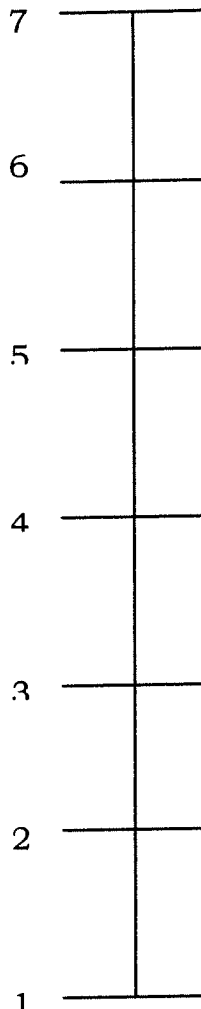


În situații stresante se pierde. Mereu caută un tap ispasitor. Îi sare tandara repede. Jigneste pe

9. FORȚA EULUI

Trăsătura indica un eu maturizat, stabil. Principala calitate a unor astfel de persoane este faptul că nu cer cu orice preț atenția și simpatia celor din jur; pot fi asertive fără a fi egocentrice, fără a se lamenta sau a atrage atenția asupra lor. Se pot baza pe ele însele și astfel sunt adaptabile.

Individ sanatos, echilibrat, sigur pe sine, se poate conta pe el, ajuta când trebuie, saritor,



Închis, morocanos, îl interesează doar propria persoană. Se străduiește să

Indiv

10. ALTRUISM

Persoanele ce prezintă această trăsătură sunt prietenoase și în relațiile cu ceilalți dezvoltă înțelegere, politețe și amabilitate. Altruismul se pune în valoare mai ales prin faptul că sunt gata să sară în ajutor față de cei din jur, gata să sprijine.

Identificare cu nevoile organizației și ale oamenilor cu care lucrează. Pune „suflet” în

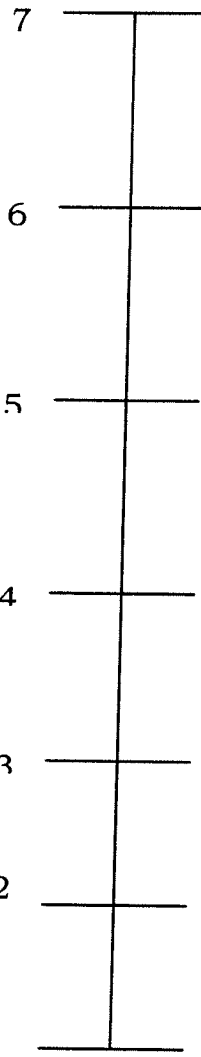
7	
6	
5	
4	
3	
2	
1	

Centrat cu precădere pe satisfacerea cu prioritate propriilor nevoi. Își face treaba

11. AGREABILITATE

Este specifica persoanelor toierante, intelegatoare, ce dau dovada de spirit de echipa. La poluiscazut regasim persoanele individualiste, mai putin increzatoare in ceilalti, cu un spirit competitiv ridicat si centrat pe sarcina in dauna relatiilor umane.

Tolerant, iertator, impaciuitor, politicos, calm, înțelegator, nu ar jigni pe nimeni, rabdator,

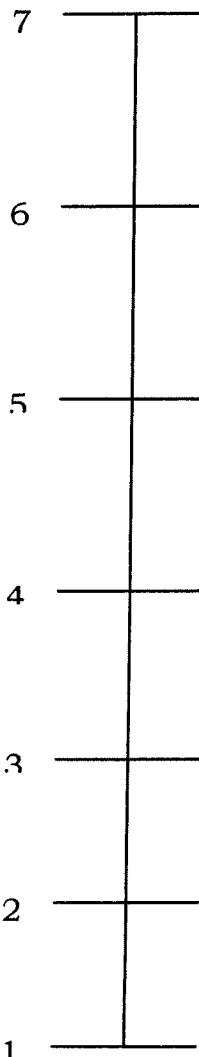


Repezit, nu suporta critica, la care reactioneaza chiar violent. Nu respecta regulile, le încalca cu buna stiinta. "Trece pe rosu". Calca totul în picioare. Nu are rabdare. Jigneste, fara sa-i para

12. VOINTA, PERSEVERENTA

Persoana cu această trăsătură își controlează atent energia pentru a nu ceda în fata dificultăților și perseverează în ceea ce are de făcut, are capacitatea de a începe o sarcină și de a o duce la bun sfârșit în ciuda plictiselii sau a altor posibile distrageri ale atenției

Este ambicios în urmărirea
telurilor.
Renunța greu în fata
obstacolelor,
chiar dacă efortul depus este
mai
mare decât beneficiul.

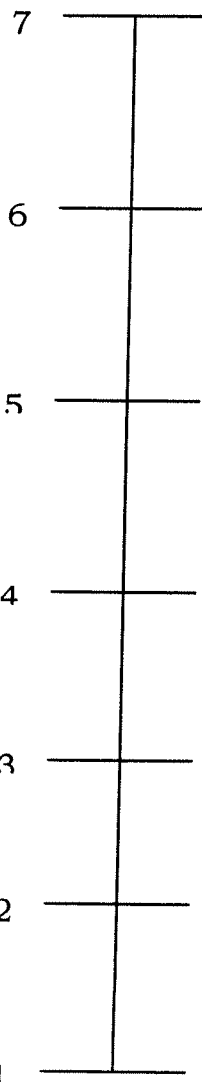


Isi controleaza cu dificultate
impulsivitatea, fiind puțin
rezistent la
tentatii de orice fel. In
consecinta face
multe lucruri pe care le regreta
mai
tarziu. Tinde sa urmeze cai

13. SPIRIT DE PERFECȚIUNE

Persoanele ce prezintă această trăsătură doresc să aprofundeze lucrurile, să depășească planul exterior, superficial, apar celorlalți ca studioși, maturi și riguroși în ceea ce fac. Sensul acestui spirit de perfecționare indică controlul sub forma de a nu pierde din vedere aspecte, de a nu trece peste aspecte fără să fie cercetate în totalitate

Se străduiește să facă totul bine. Este o persoană de încredere. Este responsabil pentru tot ce face. Exigent, meticulos și riguros în

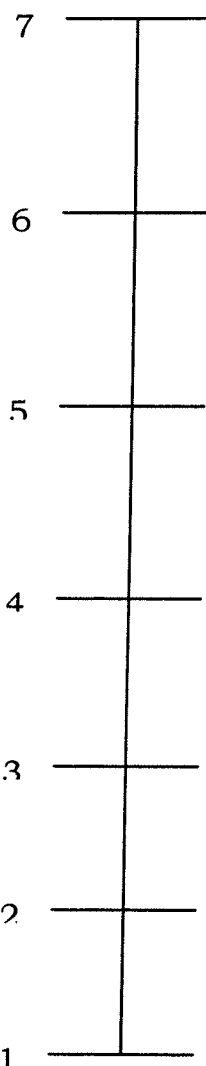


Începe acțiuni fără a se gândi la ce servesc și cum se vor termina. Nu se încadrează în termenele fixate. Superficial în

14. RAȚIONALITATE

Indică o atitudine generală față de viață; sunt persoane care considera ca este important sa descopere ceea ce este obiectiv si rațional în viața.

Rațional, obiectiv, prezintă o foarte bună capacitate de a alege alternativa cea mai rațională dintr-o mulțime de variante disponibile fără a se

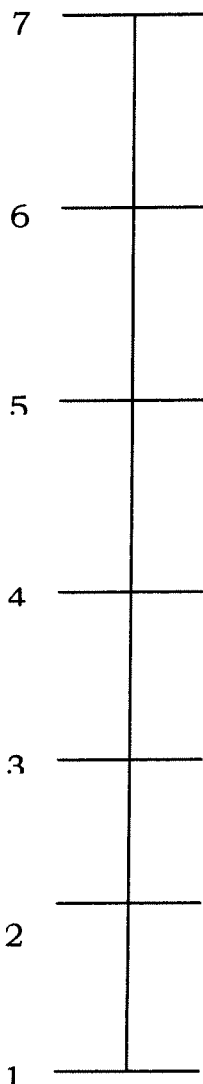


Subiectiv, prezintă o capacitate scăzută de a alege alternativa cea mai rațională dintr-o mulțime de variante. Poate avea tendința de a se baza pe intuiție

15. PLANIFICARE

Această trăsătură indică acordarea sensului organizării și autocontrolului în toate acțiunile; de aceea folosesc în descrierea acțiunilor termeni precum: chibzuit, econom, cumpătat, socotit. Din exterior apar tuturor ca fiind bine organizați, limpezi, clari. Chibzuința și precauția sunt aspectele centrale ale factorului.

Este ordonat, își planifica acțiunile. Prezintă comportamente orientate spre

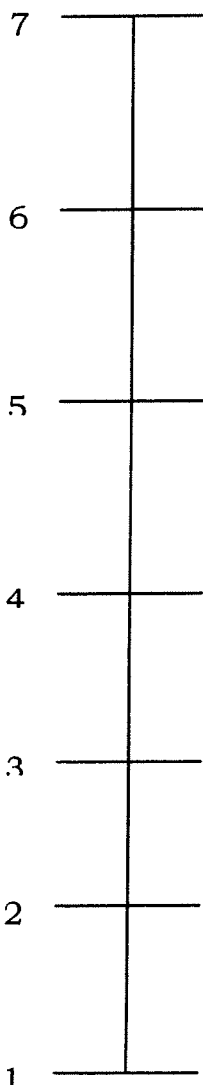


Nu se încadrează în termenele fixate. Superficial în munca. Trebuie controlat în permanentă și impulsiv. Poate fi lenes.

16. APROFUNDARE

Persoana ce prezintă această trăsătură este animată de curiozitate, de dorința de înțelegere, astfel încât este dispusa sa caute înțelesul ascuns din spatele aparentelor, sa fie atenta la nuanțe, amănunte, sa procedeze analitic pentru a cerceta misterul, care își asuma astfel riscul de a dezaproba atunci când dincolo de aparente găsește altceva.

In activitatile derulate prefera abordari inovative. Cauta mereu senzatii si experiente noi, in care se implica

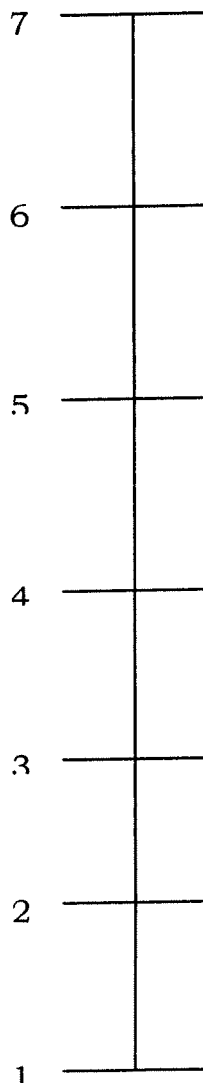


Prefera activitati practice, concrete, desfasurate solitar sau intr-un context familiar Schimbarile si

17. TOLERANȚA

Persoana ce prezintă această trăsătură este deschisă și interesată de sine, este flexibilă și interesată de ceilalți. Persoana este tolerantă pentru că nu se concentrează pe aparente și nu este interpretativă sau dușmănoasă, nu se considera perfectă, nu cere perfecțiune de la alții, caută să relativizeze, să gestioneze lucrurile în așa fel încât să nu se ajungă la conflict și extremizări de poziții.

Idealist și deschis la minte are încredere în evoluția favorabilă a societății și în natura pozitivă a ființei umane.
Este tolerant și la randul său



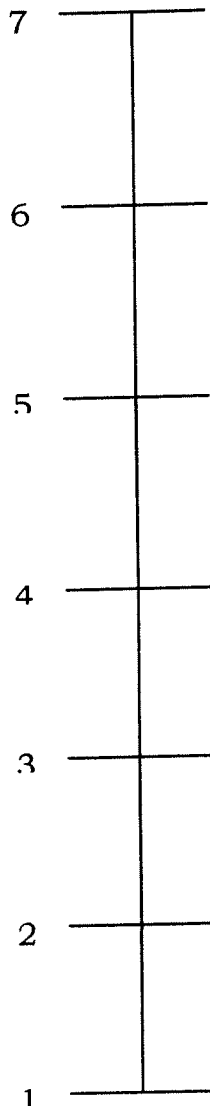
Porneste în judecățile sale de la multe idei preconcepute pe care le apără cu patimă și la care îi vine foarte greu să renunțe, indiferent de dovezile prezentate. În plus, are o

18. INDEPENDENȚA

Această trăsătură aduce în prim plan atitudinea de independență și asumare a răspunderii. Persoanele cu scoruri mari sunt persoane care nu se pierd în fața unor situații cu un grad mare de contradictorialitate, de nedeterminare, se pot confrunta cu condiții de ambiguitate fără să-și piardă centrarea și siguranța de sine. Se bazează pe ei înșiși, având un loc al controlului intern, astfel ca accepta și își asuma responsabilitatea.

Independent, se implica în sarcina, nu are nevoie de ajutorul celorlalti. Prefera sa actioneze dupa tipare proprii. Are solutii originale. Se descurca singur. Este creativ. Nu se lasa condus de altii. Nu

Nu are pareri proprii. Accepta orice i se spune. Poate fi manipulat cu usurinta. Unde-l pui acolo sta. Lipsit de



Consiliul Superior al Magistraturii
Grupul de lucru privind stabilirea volumului optim de activitate la
instanțele judecătorești

Chestionar de analiză a factorilor de stres

JUDECĂTORI
- variantă de lucru -

Date statistice:

I. Sexul			
1. masculin		2. feminin	
II. Vârsta			
1. 20-30 ani		3. 41-50 ani	
2. 31-40 ani		4. peste 51 ani	
III. Grad instanță			
1. Curte de Apel		3. Judecătoria	
2. Tribunal			
IV. Volum de cauze pe judecător			
1. Mare		3. Mic	
2. Mediu			
V. Secția.....			
VI. Cod subiect.....			
VII. Psiholog			
Numele și prenumele		Semnătura	

Instrucțiuni de completare

Cercetările asupra stresului au arătat că o anumită cantitate de stres este necesară pentru a menține vitalitatea, creativitatea și setea de viață. Stimulii și provocarea pe care le induce stresul dinamizează dezvoltarea noastră ca indivizi.

Este, de asemenea, important să conștientizăm că stresul nu ne afectează în același fel pe toți. Lucrurile cu care ne confruntăm în viața de zi cu zi ne afectează, pozitiv sau negativ, în funcție de modul în care percepem și facem față fiecărei provocări potențiale sau situații stresante.

Percepția este un lucru extrem de personal, modul în care privim lumea, opiniile, judecățile și convingerile noastre despre un anumit subiect vor influența serios deciziile pe care le vom lua într-o situație dată.

Fiecare persoană percepe și reacționează, într-un mod unic, propriu, la o situație dată, indivizii reacționează la factorii stresanți în mod diferit și înregistrează nivele diferite de stres.

Chestionarul cuprinde 21 de scale ale factorilor de stres structurate în patru părți:

Partea I: Mediul dumneavoastră - cercetează schimbările, presiunile și satisfacțiile care fac parte din activitatea zilnică în domeniul profesional și personal

Partea II: Răspunsuri de adaptare - studiază șase deprinderi fundamentale care constituie răspunsuri de adaptare în fața situațiilor stresante din mediu.

Partea III: Lumea Interioară - măsoară șase moduri de a gândi și simți care vin în sprijinul sau care obstructionează capacitatea de a face față stresului

Partea IV: Semnale ale suferinței – identifică efectele stresului în plan fiziologic și psihologic

Unele întrebări vizează gradul în care este adevărată pentru dumneavoastră o afirmație, iar altele vă chestionează cu privire la cât de des acționați sau gândiți într-un anumit mod.

Nu lăsați nici o întrebare fără răspuns. Lucrați rapid și rămâneți la răspunsul inițial. Dacă vi se pare dificil să răspundeți la o întrebare, gândiți-vă la modul în care un prieten sau un coleg de serviciu ar putea să vă plaseze la indicatorul respectiv. Nu va faceți probleme dacă nu vă amintiți cu exactitate când s-a întâmplat ceva. Încercați

**Anexa la Hotărârea nr. 2119/03.12.2009 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**

să fiți cât mai precis (mai aproape de realitate).

Urmați indicațiile de la începutul fiecărei scale. Răspundeți la fiecare punct din scală încercuind numărul de pe coloana care corespunde cel mai bine răspunsului dumneavoastră.

Nu există răspunsuri bune sau proaste.

Vă mulțumim!

Profilul Distresului Emoțional

Mai jos vă prezentăm o listă de cuvinte care descriu emoțiile pe care oamenii le au în diverse situații. Citiți cu atenție fiecare cuvânt, și încercuiți varianta care se potrivește cel mai bine întrebării:

Cum v-ați simțit în ultima lună?

	Deloc	Foarte puțin	Mediu	Mult	Foarte mult
Tensionat/ă.....	1	2	3	4	5
Trist/ă.....	1	2	3	4	5
Melancolic/ă.....	1	2	3	4	5
Fără speranță.....	1	2	3	4	5
Nefolositor/Nefolositoare..	1	2	3	4	5
Îngrijorat/ă.....	1	2	3	4	5
Amărât/ă.....	1	2	3	4	5
Anxios/ Anxioasă.....	1	2	3	4	5
Depresiv/ă.....	1	2	3	4	5
Preocupat/ă.....	1	2	3	4	5
Înspăimântat/ă.....	1	2	3	4	5
Deprimat/ă.....	1	2	3	4	5
Necăjit/ă.....	1	2	3	4	5
Încordat/ă.....	1	2	3	4	5
Mâhnit/ă.....	1	2	3	4	5
Îngrozit/ă.....	1	2	3	4	5
Nervos/Nervoasă.....	1	2	3	4	5
Îndurerat/ă.....	1	2	3	4	5
Alarmat/ă.....	1	2	3	4	5
Panicat/ă.....	1	2	3	4	5
Supărat/ă.....	1	2	3	4	5
Distrus/ă.....	1	2	3	4	5
Disperat/ă.....	1	2	3	4	5
Neliniștit/ă.....	1	2	3	4	5
Înfrișat/ă.....	1	2	3	4	5
Deznădăjduit/ă.....	1	2	3	4	5

PARTEA I : Mediul dvs. / presiuni și satisfacții

Scala 1: *Schimbari profesionale.*

Gândiți-vă la ... anul trecut. Pentru fiecare dintre schimbările enumerate mai jos precizați cât de mult sau cât de puțin a constituit o sursă de supărare pentru dvs.

Afirmații	Aproape întotdeauna	Uneori	Rar	Foarte rar	Niciodată	Nu stiu/ Nu răspund
Un nou colectiv sau un complet nou.....	5	4	3	2	1	6
Un nouă specializare în activitate.....	5	4	3	2	1	6
O schimbare a locului de desfășurare a muncii sau a condițiilor...	5	4	3	2	1	6
O schimbare a nivelului Responsabilităților sau al importanței muncii (promovare, transfer etc).....	5	4	3	2	1	6
Creșterea volumului de activitate.....	5	4	3	2	1	6
O schimbare la nivelul așteptărilor legate de profesie.....	5	4	3	2	1	6
Adaptarea activității la noi solicitări.....	5	4	3	2	1	6

Scala 2 : Presiunile profesionale.

Gândiți-vă....la luna trecută. Pentru fiecare dintre presiunile enumerate mai jos precizați în ce măsură a constituit o sursă de supărare.

Afirmații	Aproape întotdeauna	Uneori	Rar	Foarte rar	Niciodată	Nu știu/ Nu răspund
Spațiul de la locul de muncă este întunecat,neconfortabil sau deprimant.....	5	4	3	2	1	6
Prea mulți oameni în sala de ședințe.....	5	4	3	2	1	6
Prea multe sarcini profesionale și responsabilități.....	5	4	3	2	1	6
Sarcini plictisitoare, de rutină.....	5	4	3	2	1	6
Așteptări amestecate sau neclare.....	5	4	3	2	1	6
Solicitări contradictorii	5	4	3	2	1	6
Posibilități nedefinite de promovare....	5	4	3	2	1	6
Nu pot obține resursele - informațiile, accesul la modificările legislative - de care am nevoie la muncă.....	5	4	3	2	1	6
Presiunea termenelor.....	5	4	3	2	1	6
Multe schimbări organizaționale sau de sarcini profesionale.....	5	4	3	2	1	6
Lipsa de implicare a colectivului în luarea deciziilor care ne afectează munca.....	5	4	3	2	1	6
Nici o recunoaștere // apreciere a muncii bine făcute.....	5	4	3	2	1	6
Conducerea instanței.....	5	4	3	2	1	6
Incertitudine în privința posibilităților De dezvoltare profesională.....	5	4	3	2	1	6
Presiunea termenelor.....	5	4	3	2	1	6
Nu-mi place ce fac.....	5	4	3	2	1	6
Slujba nu-mi solicită capacitățile, abilitățile.....	5	4	3	2	1	6
Nu este loc pentru creativitate sau implicare personală.....	5	4	3	2	1	6
Probleme de ordin etic la muncă.....	5	4	3	2	1	6
Nu obțin ce am așteptat // dorit de la muncă.....	5	4	3	2	1	6

Scala 3 : *Satisfactii profesionale.*

Gândiți-vă la luna trecută. Pentru fiecare dintre satisfacțiile enumerate mai jos precizați cât este de adevărată pentru dvs.

Afirmații	Aproape întotdeauna	Uneori	Rar	Foarte rar	Niciodată	Nu știu/ Nu răspund
Îmi place ce fac.....	5	4	3	2	1	6
Îmi place ceea ce reprezintă instituția	5	4	3	2	1	6
Am relații bune cu colegii.....	5	4	3	2	1	6
Am un mediu de muncă bun din punct de vedere fizic.....	5	4	3	2	1	6
Sunt recompensat corespunzător pentru munca depusă.....	5	4	3	2	1	6
Potține informațiile de care am nevoie pentru a-mi desfășura activitatea.....	5	4	3	2	1	6
Simt că oamenii mă plac și mă apreciază la muncă.....	5	4	3	2	1	6
Munca mea îmi oferă posibilitatea de a promova și evolua în carieră	5	4	3	2	1	6
Sunt apreciat pentru calitatea lucrărilor mele.....	5	4	3	2	1	6
Îmi folosesc capacitățile și talentul în activitate.....	5	4	3	2	1	6
Schimbările la locul de muncă se produc cu greutate.....	5	4	3	2	1	6
Orele de muncă corespund Necesităților mele.....	5	4	3	2	1	6
Particip la luarea deciziilor care-mi afectează activitatea.....	5	4	3	2	1	6

Scala 4 : Schimbări personale.

Gândiți-vă la anul trecut. Pentru fiecare dintre schimbările enumerate mai jos indicați în ce măsură au constituit o sursă de frustrare.

Afirmații	Mare	Moderat	Puțin	Deloc	Nu a avut loc	Nu știu/ Nu răspund
Schimbarea domiciliului.....	5	4	3	2	1	6
Moartea unui membru al familiei sau a unui prieten apropiat.....	5	4	3	2	1	6
O situație de criză cu un prieten / membru al familiei	5	4	3	2	1	6
Separarea sau divorțul unui membru din familie.....	5	4	3	2	1	6
O schimbare în relație (căsătorie, separare, divorț, etc).....	5	4	3	2	1	6
Amenajarea casei sau renovarea ei.....	5	4	3	2	1	6
Boală sau accidentare care a impus repaus la domiciliu timp de o săptămână sau mai mult.....	5	4	3	2	1	6
O schimbare în activitățile / rutina familie..	5	4	3	2	1	6
Un nou membru al familiei.....	5	4	3	2	1	6
O boală gravă în familie.....	5	4	3	2	1	6
O pagubă financiară sau o diminuare a venitului.....	5	4	3	2	1	6
O reușită personală importantă.....	5	4	3	2	1	6
O achiziție importantă sau o nouă datorie.....	5	4	3	2	1	6
O "ceartă" în familie sau cu prietenii.....	5	4	3	2	1	6
O pierdere de proprietate, un furt, o pagubă,accident.....	5	4	3	2	1	6
Victimă a unei agresiuni.....	5	4	3	2	1	6

NOTĂ: Termenul *familie* este folosit generic pentru a-i desemna pe cei foarte apropiați, cercul interior de persoane și nu neapărat familia tradițională. Cuvântul *partener* este folosit generic pentru a desemna soția, soțul, altă persoană importantă sau partenerul de viață.

Scala 5 : Presiuni personale.

Gândiți-vă la.....luna trecută. Pentru fiecare dintre presiunile enumerate mai jos, indicați în ce măsură a constituit o sursă de stres pentru dumneavoastră.

Afirmații	Aproape întotdeauna	Uneori	Rar	Foarte rar	Niciodată	Nu știu/ Nu răspund
Bani insuficienți.....	5	4	3	2	1	6
Datorii mari.....	5	4	3	2	1	6
Conflict privind sarcinile domestice.....	5	4	3	2	1	6
Probleme cu copiii / menajera.....	5	4	3	2	1	6
Presiuni din partea rudelor partenerului, a familiei.....	5	4	3	2	1	6
Timp insuficient pentru familie / prietenii.....	5	4	3	2	1	6
Conflict între slubă și familie.....	5	4	3	2	1	6
Puțini prietenii în vecinătate.....	5	4	3	2	1	6
Presiuni de natură temporară cu partenerul.....	5	4	3	2	1	6

Scala 6 : *Satisfactii personale.*

Gâniți-vă la.....oamenii cei mai apropiați de dvs. și la relațiile cu ei din **ultima lună**. În ce măsură este fiecare din următoarele afirmații adevărată în ceea ce privește repectivele relații?

Afirmații	Aproape întotdeauna	Uneori	Rar	Foarte rar	Niciodată	Nu stiu/ Nu răspund
Oamenii din jurul meu își fac timp pentru mine atunci când am nevoie....	5	4	3	2	1	6
Cei care îmi sunt cel mai aproape înțeleg când sunt supărat și îmi răspund.....	5	4	3	2	1	6
Mă simt acceptat și iubit de prieteni / familie.....	5	4	3	2	1	6
Cei foarte apropiați își manifestă grija și afecțiunea față de mine.....	5	4	3	2	1	6
Petrec momente deosebite cu prietenii / familia.....	5	4	3	2	1	6
Mă simt apropiat de prieteni / familie.....	5	4	3	2	1	6
Pot să ofer prietenilor / familiei ce aş dori.....	5	4	3	2	1	6
Ştiu că sunt important pentru oamenii apropiați mie.....	5	4	3	2	1	6
Sunt corect cu oamenii dragi și ei sunt corecți cu mine.....	5	4	3	2	1	6
Pot cere ajutor familiei și prietenilor când am nevoie.....	5	4	3	2	1	6
De obicei găsesc oameni cu care să ies.....	5	4	3	2	1	6
Ştiu că ceilalți sunt acolo pentru mine.....	5	4	3	2	1	6

PARTEA II : Răspunsuri de adaptare / calități și responsabilități

Scala 8 : Actiune directă

Gândiți-vă la luna trecută. Pentru fiecare afirmație precizați
în ce măsură vă descrie comportamentul sau intențiile.

Afirmații	Aproape întotdeauna	Uneori	Rar	Foarte rar	Niciodată	Nu știu/ Nu răspund
Termin ce am început să fac.....	5	4	3	2	1	6
Mă preocup de probleme de îndată ce apar.....	5	4	3	2	1	6
Cred că este greu să anticipezi dificultățile.....	5	4	3	2	1	6
Fac tot ce pot în circumstanțele date.....	5	4	3	2	1	6
Evit provocările și situațiile noi.....	5	4	3	2	1	6
Sunt circumspect și intimidat de noi.....	5	4	3	2	1	6
Muncesc mai mult ca să mă satisfac pe mine decât pe cei din jur.....	5	4	3	2	1	6
Anticipoz și planific lucrurile pentru a fii în întâmpinarea noilor situații...	5	4	3	2	1	6
Consider că este greu să mă implic în ceea ce fac.....	5	4	3	2	1	6
Știu cum să spun "NU".....	5	4	3	2	1	6

Scala 9 : *Stapanirea situatiei.*

Gândiți-vă la **ultima lună**. Pentru fiecare afirmație precizați în ce măsură ea descrie comportamentul și intențiile dvs.

Afirmații	Aproape întotdeauna	Uneori	Rar	Foarte rar	Niciodată	Nu știu/ Nu răspund
Sunt capabil să-mi fac timp pentru mine.....	5	4	3	2	1	6
Devin nerăbdător atunci când grefierul întârzie cu lucrarea.....	1	2	3	4	5	6
Găsesc timp pentru hobby-uri și interese colaterale.....	5	4	3	2	1	6
Mă gândesc chiar și atunci când am timp destul.....	1	2	3	4	5	6
Îmi stabilesc termene nerealiste.....	1	2	3	4	5	6
Trag să termin ce am de făcut chiar și când sunt obosit.....	1	2	3	4	5	6
Alte persoane stabilesc standardele pentru mine.....	1	2	3	4	5	6
Muncesc foarte mult și la un nivel competitiv.....	1	2	3	4	5	6
Prefer să fac eu lucrările decât să cer ajutor.....	1	2	3	4	5	6
Găsesc dificilă așteptarea.....	1	2	3	4	5	6
Îi pun pe ceilalți înaintea mea.....	1	2	3	4	5	
Obțin satisfacții mari din realizările mele.....	5	4	3	2	1	6

Scala 10: Adaptabilitatea.

Gândiți-vă la luna trecută. Pentru fiecare afirmație precizați în ce măsură descrie comportamentul sau intențiile dvs.

Afirmații	Aproape întotdeauna	Uneori	Rar	Foarte rar	Niciodată	Nu știu/ Nu răspund
Hotărâsc că anumite probleme nu merită să-mi ocupe timpul îngrijorându-mă.....	5	4	3	2	1	6
Mă relaxez când se acumulează tensiunea.....	1	2	3	4	5	6
Pot vedea partea amuzantă a situațiilor.....	5	4	3	2	1	6
Pun adesea lucrurile de-o parte un timp pentru a le privi dintr-o altă perspectivă.....	1	2	3	4	5	6
Îmi ofer o răsplată atunci când termin ce am de făcut / ating un obiectiv.....	1	2	3	4	5	6
Așez tensiunile la locul lor și nu le las să mă copleșească.....	1	2	3	4	5	6
Fac mai multe planuri alternative Pentru a face față situațiilor.....	1	2	3	4	5	6
Când întâlnesc o problemă încerc să-mi fac o idee clară asupra a ceea ce pot eu să fac.....	1	2	3	4	5	6

Scala 11 : *Managementul timpului.*

Gândiți-vă la luna trecută. Pentru fiecare afirmație precizați în ce măsură descrie comportamentul sau intențiile dvs.

Afirmații	Aproape întotdeauna	Uneori	Rar	Foarte rar	Niciodată	Nu știu/ Nu răspund
Îmi folosesc timpul eficient.....	5	4	3	2	1	6
Evit să fac lucruri importante.....	1	2	3	4	5	6
Găsesc că este dificil să duc lucrurile până la capăt.....	1	2	3	4	5	6
Întreruperile mă împiedică să fac ce-mi doresc.....	1	2	3	4	5	6
Oamenii au tendința să-mi paseze sarcinile și eu accept.....	1	2	3	4	5	6
Știu ce-mi doresc.....	5	4	3	2	1	6
Lipsește la întâlniri sau lucruri importante.....	1	2	3	4	5	6
Trec de la o sarcină la alta fără nici un motiv.....	1	2	3	4	5	6
Există timp pentru a realiza ceea ce aștept să fac.....	5	4	3	2	1	6
Fac mai mult decât mi se dă decât să fac altceva.....	1	2	3	4	5	6
Sunt atât de ocupat să-i ajut pe alții încât nu-mi termin treburile.....	1	2	3	4	5	6

PARTEA III : Lumea interioara // ganduri si sentimente

Scala 12 : *Stima de sine*

Gândiți-vă la luna trecută. Pentru fiecare dintre următoarele afirmații precizați cât de bine reflectă modul în care gândiți sau simțiți despre dvs. înșivă.

Afirmații	Aproape întotdeauna	Uneori	Rar	Foarte rar	Niciodată	Nu stiu/ Nu răspund
Îmi place ce sunt.....	1	2	3	4	5	6
Îmi minimalizez capacitățile.....	5	4	3	2	1	6
Îmi doresc să fi fost altcineva.....	5	4	3	2	1	6
Cer de la mine ce nu cer de la alții.....	5	4	3	2	1	6
Mă aștept ca ceilalți să-mi saboteze munca.....	5	4	3	2	1	6
Mă învinuiesc atunci când lucrurile nu ies așa cum m-am așteptat.....	5	4	3	2	1	6
Când reușesc ceva consider că merit acest lucru.....	5	4	3	2	1	6
Sub tensiune sunt distras de gândul că lucrurile pot merge prost.....	1	2	3	4	5	6

Scala 13 : *O perspectiva pozitiva*

Gândiți-vă la luna trecută. Pentru fiecare dintre următoarele afirmații precizați cât de bine se potrivește modului în care gândiți despre lume.

Afirmații	Aproape întotdeauna	Uneori	Rar	Foarte rar	Niciodată	Nu stiu/ Nu răspund
Cealalți "sar" de obicei pentru mine.....	1	2	3	4	5	6
De obicei sper la ceea ce este mai bun....	1	2	3	4	5	6
Este dificil să privești partea luminoasă a lucrurilor.....	5	4	3	2	1	6
Sunt o persoană pozitivă.....	1	2	3	4	5	6
Mă simt optimist când mă gândesc la viitor.....	1	2	3	4	5	6
Mi se pare că văd mereu numai partea rea a lucrurilor.....	5	4	3	2	1	6
Fac puține lucruri în viață care sunt corecte și echitabile.....	5	4	3	2	1	6

Scala 14: Forta personala

Gândiți-vă la luna trecută. Pentru fiecare afirmație precizați cât de bine se potrivește modului în care gândiți sau simțiți despre voi înșivă.

Afirmații	Aproape întotdeauna	Uneori	Rar	Foarte rar	Niciodată	Nu știu/ Nu răspund
Când lucrurile nu merg așa cum vreau, consider că este inutil să încerc să le schimb.....	5	4	3	2	1	6
Disconfortul meu pare să fie imprevizibil.....	5	4	3	2	1	6
Găsesc modalități de a realiza ceea ce îmi doresc.....	1	2	3	4	5	6
Nu sunt în stare să ofer ceea ce doresc oamenilor foarte apropiați mie.....	5	4	3	2	1	6
Mă descopăr în situații în care mă simt incapabil să fac ceva pentru a le rezolva.....	5	4	3	2	1	6
Rareori dau peste probleme pe care nu le pot rezolva.....	1	2	3	4	5	6
Nu cred că dețin controlul asupra lucrurilor din viața mea.....	5	4	3	2	1	6
Îmi place să răspund unor noi provocări.....	1	2	3	4	5	6

Scala 15: Mulțumire de sine.

Gândiți-vă la luna trecută. Pentru fiecare afirmație precizați cât de bine se potrivește modului în care gândiți sau simțiți despre dvs.

Afirmații	Aproape întotdeauna	Uneori	Rar	Foarte rar	Niciodată	Nu știu/ Nu răspund
Munca mea este lipsită de importanță și semnificație.....	5	4	3	2	1	6
Mă satisface munca mea.....	1	2	3	4	5	6
Munca mea este numai rutină și plictiseală.....	5	4	3	2	1	6
Mă satisface viața mea personală.....	1	2	3	4	5	6
Nu sunt prea multe lucruri noi sau imprevizibile în viața mea.....	5	4	3	2	1	6
Viața mea nu-mi satisface cele mai profunde nevoi.....	5	4	3	2	1	6
Viața mea este copleșită de greutate și responsabilități.....	5	4	3	2	1	6
Mă simt complet singur în lume.....	5	4	3	2	1	6

Scala 16: Manifestare

Gândiți-vă la ultima lună. Pentru fiecare afirmație precizați cât
corespunde modului în care gândiți sau simțiți despre dvs.

Afirmații	Aproape întotdeauna	Uneori	Rar	Foarte rar	Niciodată	Nu știu/ Nu răspund
Îmi păstrez sentimentele doar pentru mine.....	5	4	3	2	1	6
Îi las pe alții să vadă că sunt tensionat.....	1	2	3	4	5	6
Nu-mi place ca oamenii să afle că nu sunt de acord cu ei.....	5	4	3	2	1	6
Când sunt supărat îi evit pe ceilalți și ies singur.....	5	4	3	2	1	6
Îmi închid supărarea și frustrarea în mine.....	5	4	3	2	1	6
Mă simt mult mai bine când vorbesc despre sentimentele mele.....	1	2	3	4	5	6
Mă tem că pierd controlul asupra propriilor sentimente.....	5	4	3	2	1	6
Îi las pe ceilalți să vadă când sunt supărat sau dezamăgit de ei.....	1	2	3	4	5	6
Când sunt supărat dau vina pe altcineva pentru ce se întâmplă....	5	4	3	2	1	6
Accept faptul că ceilalți sunt diferiți.....	1	2	3	4	5	6
Explodez fără ca cei din jur să vadă vreun semnal prevestitor.....	5	4	3	2	1	6
Sunt invidios pentru succesul celorlalți..	5	4	3	2	1	6
Mă irit și devin rău foarte ușor.....	5	4	3	2	1	6
Când sunt tensionat sau frustrat, mă dezechilibrez emoțional și-mi pierd controlul.....	5	4	3	2	1	6
Nu știu niciodată ce voi spune când sunt supărat.....	5	4	3	2	1	6
Sunt tolerant cu limitele celorlalți.....	1	2	3	4	5	6
Mă pot pune în locul altora.....	1	2	3	4	5	6

PARTEA IV : Semne ale suferinței (disconfortului)

Scala 17: *Simptome fizice*

Gândiți-vă la luna trecută. Pentru fiecare dintre simptomele de mai jos precizați cât de des vi s-a întâmplat.

Afirmații	Aproape în fiecare zi	În fiecare săptămână	O dată sau de două ori	Foarte rar	Niciodată	Nu știu/ Nu răspund
Contracții musculare.....	5	4	3	2	1	6
Dureri de spate.....	5	4	3	2	1	6
Dureri de cap sau amețeli.....	5	4	3	2	1	6
Scrâșnit din dinți.....	5	4	3	2	1	6
Dureri de stomac sau arsuri.....	5	4	3	2	1	6
Palpitații.....	5	4	3	2	1	6
Diaree.....	5	4	3	2	1	6
Constipație.....	5	4	3	2	1	6
Dureri abdominale.....	5	4	3	2	1	6
Răceală, gripă sau alergie.....	5	4	3	2	1	6
Dureri în piept.....	5	4	3	2	1	6
Probleme de respirație.....	5	4	3	2	1	6
Urticarie.....	5	4	3	2	1	6
Uscăciune a gurii și gât iritat.....	5	4	3	2	1	6
Laringită.....	5	4	3	2	1	6

Scala 18 : *Simptome comportamentale.*

Gândiți-vă la luna trecută. Precizați cât de des ați făcut sau ați trecut prin fiecare dintre lucrurile // situațiile de mai jos.

Afirmații	Aproape în fiecare zi	În fiecare săptămână	O dată sau de două ori	Foarte rar	Niciodată	Nu știu/ Nu răspund
Lipsa poftei de mâncare.....	5	4	3	2	1	6
Poftă de mâncare exagerată.....	5	4	3	2	1	6
Nu am timp de masă // mese sărite.....	5	4	3	2	1	6
Fumat.....	5	4	3	2	1	6
Băuturi alcoolice.....	5	4	3	2	1	6
Luatul de tranchilizante.....	5	4	3	2	1	6
Luatul de aspirină sau alte analgezice.....	5	4	3	2	1	6
Luatul altor medicamente..	5	4	3	2	1	6
Retragerea din relațiile apropiate.....	5	4	3	2	1	6
Criticarea sau aruncarea vinei asupra celorlalți.....	5	4	3	2	1	6
Sentimentul se profită de tine.....	5	4	3	2	1	6
Privitul regulat la TV (peste 4 h pe zi).....	5	4	3	2	1	6
Copleșit de muncă.....	5	4	3	2	1	6
Dificultăți în a face față angajamentelor sau în finalizarea sarcinilor.....	5	4	3	2	1	6
Respingerea persoanelor pe care le întâlnesc la muncă sau acasă.....	5	4	3	2	1	6
Dificultăți în a-mi concentra atenția asupra sarcinilor la muncă sau acasă.....	5	4	3	2	1	6
Accidente sau răniri.....	5	4	3	2	1	6
Distant sau neimplicat la Slujbă sau acasă.....	5	4	3	2	1	6

Scala 19: *Simptome emotionale.*

Gândiți-vă la luna trecută. Pentru fiecare dintre simptomele enumerate precizați cât de des le-ați resimțit.

Afirmații	Aproape în fiecare zi	În fiecare săptămână	O dată sau de două ori	Foarte rar	Niciodată	Nu știu/ Nu răspund
Nervozitate sau anxietate...	5	4	3	2	1	6
Tresăriri sau tremurături..	5	4	3	2	1	6
Spasme sau ticuri.....	5	4	3	2	1	6
Sentimente exacerbate.....	5	4	3	2	1	6
Nu pot elimina anumite gânduri.....	5	4	3	2	1	6
Îngriorări.....	5	4	3	2	1	6
Instabilitate motrică; fâțâială.....	5	4	3	2	1	6
Iritabilitate, izbucniri emoționale furioase.....	5	4	3	2	1	6
Oboseală.....	5	4	3	2	1	6
Puțină energie.....	5	4	3	2	1	6
Apatie; nimic nu pare important.....	5	4	3	2	1	6
Epuizare emoțională.....	5	4	3	2	1	6
Deprimare.....	5	4	3	2	1	6
Spaimă.....	5	4	3	2	1	6
Fără speranțe.....	5	4	3	2	1	6
Plâns cu ușurință.....	5	4	3	2	1	6
Insomnie // somn agitat.....	5	4	3	2	1	6
Trezire dificilă.....	5	4	3	2	1	6
Somn îndelungat (peste 9 ore).....	5	4	3	2	1	6
Dificultăți de concentrare...	5	4	3	2	1	6
Minte golită de gânduri.....	5	4	3	2	1	6
Uitarea ideilor importante..	5	4	3	2	1	6
Nervozitate sau anxietate...	5	4	3	2	1	6

Partea V. Evaluarea chestionarului

Vă rugăm ca la final să ne oferiți câteva informații cu privire la percepția personală asupra chestionarului pe care tocmai l-ați completat, marcând cu un X în căsuța corespunzătoare opiniei dumneavoastră, din dreptul fiecărui enunț din tabelul de mai jos.

În cazul afirmațiilor *mai degrabă de acord/dezacord și dezacord* vă rugăm să menționați pe linia punctată motivele pentru a putea efectua corecțiile necesare.

Afirmație	De acord	Mai degrabă de acord	Mai degrabă dezacord	Dezacord
Chestionarul a fost bine structurat				
.....				
Instrucțiunile de completare au fost clar explicate				
.....				
Afirmațiile din chestionar au fost ușor de înțeles				
.....				
Chestionarul a avut un format ușor de utilizat				
.....				

Alte observații

Data completării