

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL HOTĂRÂREA nr.43

25 ianuarie 2006

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 128 din 26 octombrie 2005, a fost respinsă, ca neîntemeiată, contestația formulată de domnul judecător Gal Ioan de la Judecătoria Marghita, împotriva calificativului „bine” acordat de comisia de evaluare a activității profesionale desfășurate în anul 2004.

Împotriva hotărârii Secției, domnul judecător a formulat contestație în termenul prevăzut de art. 10 alin. 6) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aceasta fiind înaintată Consiliului Superior al Magistraturii cu adresa Curții de Apel Oradea nr. 2515/18/A/2005.

Domnul judecător nu a menționat în contestație critici referitoare la Hotărârea nr. 128 din 2005 și nici nu a prezentat înscrisuri noi față de cele avute în vedere de Secția pentru judecători.

Pentru considerentele reținute în hotărârea Secției nr. 128 din 26 octombrie 2005 și având în vedere că domnul judecător nu a prezentat înscrisuri noi în dovedirea cererii sale,

În temeiul dispozițiilor art. 40 alin. 4) din Legea nr. 303/2004, republicată și art. 35 lit. f) Legea nr. 317/2004, republicată,

PLENUL CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1-Respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de domnul judecător Gal Ioan de la Judecătoria Marghita împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 128 din 26 octombrie 2005.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică domnului judecător Gal Ioan.
Dată în București, la data de 25 ianuarie 2006.

PREȘEDINTE,

Judecător IULIAN GÎLCĂ

