

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 137

din 25 Februarie 2010

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4/36794/1154/DRUO/2009/4605/ST/2010, doamna **HACH ELENA**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, a contestat Hotărârea nr. 604/17.12.2009 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus încetarea detașării doamnei procuror în cadrul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești (în prezent, cu denumirea de „Ministerul Justiției”), începând cu data de 01.01.2010.

Doamna procuror a solicitat admiterea contestației formulate, desființarea hotărârii nr. 604/17.12.2009 a Secției pentru procurori, în considerarea nelegalității acesteia și menținerea hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 382/17.12.2008, prin care s-a dispus detașarea acesteia în cadrul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești.

În motivarea contestației, doamna procuror a susținut că nu este posibilă încetarea detașării în cadrul Direcției Drept Internațional și Tratatate – Unitatea Magistraților de legătură a Ministerului Justiției, întrucât păstrează această calitate, în virtutea Ordinului ministrului justiției și libertăților cetățenești nr. 27/C/12 ianuarie 2009, în care a fost numită, ca urmare a câștigării procedurii de selecție organizată de către Ministerul

Justiției la data de 11.12.2008, în condițiile prevăzute de dispozițiile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 123/2007 privind unele măsuri pentru consolidarea cooperării judiciare cu statele membre ale Uniunii Europene, aprobată prin Legea nr. 85/2008.

Totodată, doamna procuror **HACH ELENA** a susținut că, în raport de procedura prevăzută de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 123/2007 privind unele măsuri pentru consolidarea cooperării judiciare cu statele membre ale Uniunii Europene, detașarea acesteia a fost dispusă ca efect al promovării procedurii de selecție, și nu ca o condiție prealabilă în vederea desfășurării acestei proceduri, deosebindu-se de situațiile tipice în care se dispune o detașare.

De asemenea, doamna procuror a susținut că singura situație, în care Ministerul Justiției ar fi putut solicita încetarea detașării, ar fi fost intervenția invalidării procedurii de selecție, a anulării rezultatului acestei proceduri, a revocării Ordinului ministrului justiției și libertăților cetățenești pentru desemnarea doamnei procuror ca magistrat de legătură, respectiv a încetării calității de magistrat de legătură, apreciind că astfel de aspecte nu au fost incidente în cauză.

Doamna procuror a menționat, totodată, că Ministerul Justiției trebuia să arate în solicitarea de încetare a detașării că a dispărut situația premisă detașării atipice dispusă, respectiv invalidarea procedurii de selecție, anularea rezultatului, încetarea calității de magistrat de legătură, ceea ce nu era cazul în speță, iar Consiliul Superior al Magistraturii trebuia să dispună încetarea detașării, ca urmare a încetării calității de magistrat de legătură, și nu ca urmare a unor considerente care să motiveze revocarea ordinului de numire.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna procuror **HACH ELENA** a fost detașată în cadrul Ministerului Justiției, prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 382/17.12.2008.

Prin Hotărârea nr. 604/17.12.2009 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus încetarea detașării în cadrul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești a doamnei procuror **HACH ELENA**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, începând cu data de 01.01.2010.

Secția pentru procurori a avut în vedere, pentru pronunțarea Hotărârii nr. 604/17.12.2009, solicitarea Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești de încetare a detașării, în cadrul acestei instituții, a doamnei procuror **HACH ELENA**, în conformitate cu dispozițiile art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile art. 9 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora detașarea poate înceta anterior duratei pentru care a fost dispusă, prin hotărârea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la cererea celui care a solicitat detașarea ori a judecătorului sau procurorului detașat”.

Din analiza textelor de lege anterior menționate rezultă că **solicitarea formulată de una dintre autoritățile sau instituțiile**, prevăzute de art. 58 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **reprezintă o condiție prealabilă acordării detașării**, dispozițiile art. 58 din Legea nr. 303/2004 necondiționând acordarea detașării de invocarea unor motive care să justifice o asemenea măsură.

De asemenea, dispozițiile art. 2 alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 123/05.11.2007 privind unele măsuri pentru consolidarea cooperării judiciare cu statele membre ale Uniunii Europene, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că „Judecătorii sau procurorii care urmează a fi trimiși ca magistrați de legătură sunt detașați la direcția care îndeplinește atribuțiile Ministerului Justiției de autoritate centrală în domeniul cooperării judiciare internaționale...” iar, potrivit prevederilor art. 4 alin. (4) din același act normativ „Magistratul de legătură este numit prin ordin al ministrului justiției, în cazul judecătorilor și procurorilor **fiind necesară și o hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea detașării la Ministerul Justiției**”.

Din prevederile enunțate anterior rezultă că detașarea se dispune exclusiv în favoarea autorității solicitante, în mod similar încetarea detașării trebuind să urmeze aceeași procedură, condiționată fiind doar de formularea unei solicitări exprese în acest sens, nefiind necesară îndeplinirea altor condiții suplimentare.

Faptul că încetarea detașării poate interveni anterior expirării termenului, pentru care a fost dispusă, la cererea celui care a solicitat-o, rezultă din dispozițiile art. 9 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împrejurarea că, pe perioada detașării, doamna procuror a fost numită în calitate de magistrat de legătură, nu este de natură să modifice natura juridică a detașării, instituție juridică, esențialmente, cu caracter temporar.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca fiind legală și temeinică Hotărârea nr. 604/17.12.2009 a Secției pentru procurori, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 9 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de către doamna procuror **HACH ELENA**.

Prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

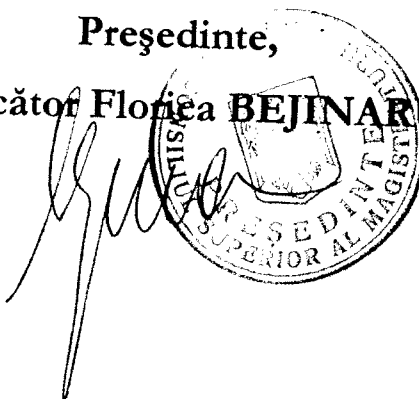
Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna **HACH ELENA**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, împotriva Hotărârii nr. 604/17.12.2009 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Februarie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Florica Bejinaru', is written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII' around the perimeter and 'PRESEDINTE' in the center.