

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 178

din 25 Februarie 2010

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/3002/1154/DRUO/4629/ST/2010, doamna **Crăciun Anca**, judecător la Judecătoria Podu Turcului, a solicitat transferul la Judecătoria Onești.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Judecătoria Podu Turcului, din cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacant 1 post, aferent funcției de președinte, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

În anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 452 de dosare/judecător, față de media națională de 632 de dosare/judecător, iar în anul 2009, încărcătura/judecător a fost de 664 de dosare/judecător, față de media națională de 915 de dosare/judecător.

La Judecătoria Onești, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 01 februarie 2010, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în

schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 4 posturi, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte și 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

În anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 505 dosare/judecător, față de media națională de 632 de dosare/judecător, iar anul 2009, încărcătura/judecător a fost de 816 dosare/judecător, față de media națională de 915 dosare/judecător.

Curtea de Apel Bacău a avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător **Crăciun Anca**, în timp ce Judecătoria Onești și Judecătoria Podu Turcului au avizat favorabil cererea.

La soluționarea cererii de transfer, pe lângă motivele invocate de către doamna judecător, Secția pentru judecatori va avea în vedere și faptul că, în situația admiterii transferului, Judecătoria Podu Turcului ar funcționa doar cu un singur judecător, perturbându-se în mod grav activitatea instanței, astfel că, secția va respinge cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Crăciun Anca**, de la Judecătoria Podu Turcului la Judecătoria Onești.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. 1) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulată de către doamna judecător Crăciun Anca, de la Judecătoria Podu Turcului la Judecătoria Onești.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Februarie 2010

Președinte,

Judecător Flărica BEJINARU

