

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 138

din 25 Februarie 2010

Cu nota nr.82/1154/DRUO/4605/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna PĂTULEANU VIORICA, judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr. 84 din data de 28.01.2010 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins cererea de transfer de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la Judecătoria Craiova.

În motivarea contestației, doamna judecător Pătuleanu Viorica a arătat că are o vechime în magistratură de aproximativ 5 ani, fiind numită judecător definitiv la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin începând cu data de 11.01.2008. Distanța dintre orașele Drobeta-Turnu Severin și Craiova îi afectează viața de familie, sănătatea și viața profesională.

A mai arătat că ingerința în dreptul la o viață de familie, astfel cum acesta este garantat de dispozițiilor art. 8 din Convenția europeană a drepturilor omului, nu este proporțională cu scopul urmărit de reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, a învederat că la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin sunt indisponibilizate 2 posturi pentru concursul de admitere în magistratură, iar avizele acordate de instanțele implicate au un caracter consultativ.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.84/28.01.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost respinsă cererea doamnei judecător Pătuleanu Viorica, de transfer de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la Judecătoria Craiova.

În motivarea acestei hotărâri s-a reținut lipsa posturilor vacante de judecător la Judecătoria Craiova, posturile vacante la nivelul judecătoriilor fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, respectiv, pentru repartizarea judecătorilor stagiari.

Plenul apreciază că Hotărârea nr.84/28.01.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii este temeinică și legală, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193/2006, cu completările și modificările ulterioare, la analizarea și soluționarea cererilor de transfer unul dintre criteriile avute în vedere îl constituie numărul posturilor vacante la instanțele ori parchetele implicate.

Potrivit art. 2 din același regulament, lista posturilor vacante de la toate instanțele și parchetele se actualizează și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în prima zi lucrătoare a fiecărei luni și toate cererile de transfer, depuse în termen de 5 zile de la data publicării listei posturilor vacante, se soluționează până la sfârșitul lunii în curs.

Față de aceste dispoziții regulamentare, Plenul apreciază că, în mod corect Secția pentru judecători a avut în vedere, la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Pătuleanu Viorica, lista posturilor vacante la data de 01.01.2010, publicate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 04.01.2010.

Conform acestei liste, la nivelul judecătoriilor, toate posturile de execuție de judecător vacante, cu excepția unui post la Judecătoria Întorsura Buzăului, erau, la data soluționării cererii de transfer, indisponibilizate pentru procedurile aflate în curs de

derulare, respectiv concursul de admitere în magistratură desfășurat la data de 15 noiembrie 2009 și repartizarea judecătorilor stagiați care au susținut și promovat examenul de capacitate sesiunea august-decembrie 2009.

Prin urmare, nici la Judecătoria Craiova, instanță la care doamna judecător a solicitat transferul, nu existau posturi de execuție vacante.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr.84/28.01.2010 a Secției pentru judecători, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de doamna judecător PĂTULEANU VIORICA.

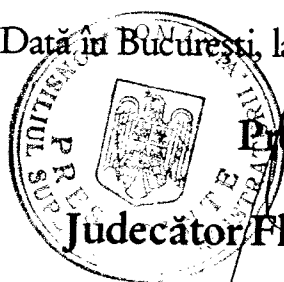
Prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna PĂTULEANU VIORICA, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr.84/28.01.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr.138 din 25.02.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Februarie 2010



Președinte,

Judecător Florica BEJINARU