

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 135

din 25 Februarie 2010

Cu nota nr.4/37725/1154/DRUO/2009/4605/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna BUCUR FLORICA, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr. 86 din data de 28.01.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins cererea de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Focșani, Judecătoria Panciu sau la Judecătoria Adjud.

În motivarea contestației, doamna judecător Bucur Florica a arătat că a fost admisă în magistratură la data de 5 septembrie 2007, când transferul la o altă instanță nu era condiționat de vreun termen.

A învederat că trebuie să-și împartă timpul pentru creșterea și supravegherea copiilor minori sau cu probleme de sănătate, domiciliați în 2 județe diferite, aflate la distanță de 100 km, situație ce presupune un efort atât fizic și psihic, cât și financiar, ceea ce determină imposibilitatea desfășurării unei activități eficiente la instanță.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.86/28.01.2010 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost respinsă cererea doamnei judecător Bucur Florica, de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Focșani, Judecătoria Panciu sau la Judecătoria Adjud.

În motivarea acestei hotărâri s-a reținut lipsa posturilor vacante de judecător la instanțele vizate pentru transfer, posturile vacante la nivelul judecătoriilor fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, respectiv, pentru repartizarea judecătorilor stagiați.

Plenul apreciază că Hotărârea nr.86/28.01.2010 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii este temeinică și legală, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193/2006, cu completările și modificările ulterioare, la analizarea și soluționarea cererilor de transfer unul dintre criteriile avute în vedere îl constituie numărul posturilor vacante la instanțele ori parchetele implicate.

Potrivit art. 2 din același regulament, lista posturilor vacante de la toate instanțele și parchetele se actualizează și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în prima zi lucrătoare a fiecărei luni și toate cererile de transfer, depuse în termen de 5 zile de la data publicării listei posturilor vacante, se soluționează până la sfârșitul lunii în curs.

Față de aceste dispoziții regulamentare, Plenul apreciază că, în mod corect Secția pentru judecatori a avut în vedere, la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Bucur Florica, lista posturilor vacante la data de 01.01.2010, publicate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 04.01.2010.

Conform acestei liste, la nivelul judecătoriilor, toate posturile de execuție de judecător vacante, cu excepția unui post la Judecătoria Întorsura Buzăului, erau, la data soluționării cererii de transfer, indisponibilizate pentru procedurile aflate în curs de

derulare, respectiv concursul de admitere în magistratură desfășurat la data de 15 noiembrie 2009 și repartizarea judecătorilor stagieri care au susținut și promovat examenul de capacitate sesiunea august-decembrie 2009.

Prin urmare, nici la Judecătoria Focșani, Judecătoria Panciu sau la Judecătoria Adjud, instanțe la care doamna judecător a solicitat transferul, nu existau posturi de execuție vacante.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr.86/28.01.2010 a Secției pentru judecători, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de doamna judecător BUCUR FLORICA.

Prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna BUCUR FLORICA, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr.86/28.01.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr.135 din 25.02.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Februarie 2010


Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro