

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 164

din 25 Februarie 2010

Prin nota nr.38077/1154/2009, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse pentru funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Doamna Elena Cârcei, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a prezentat în ședința Secției pentru judecători din data de 25 februarie 2010 și a invocat excepția de nelegalitate a candidaturilor depuse ulterior publicării anunțului de reluare a procedurii de depunere a candidaturilor pentru funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În susținerea excepției, doamna judecător a arătat că reluarea procedurii nu este legală, echitabilă și corectă deoarece, prin hotărârile adoptate, Consiliul Superior al Magistraturii a stabilit ca dată a vacantării funcției de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție data publicării în Monitorul Oficial a decretului de pensionare al fostului președinte al instanței supreme, domnul profesor Nicolae Popa.

A mai arătat doamna judecător că există o singură vacantare a postului, iar refuzul de numire al Președintelui României nu echivalează cu o nouă vacantare, neexistând o ocupare a postului.

Analizând excepția invocată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Dispozițiile art. 53 alin (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare prevăd că: „Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care îndeplinesc condițiile prevăzute la ali(n. (1) își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori președinte de secție, la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă.”

Deși textul de lege redat mai-sus nu reglementează expres situația în care Președintele României refuză numirea candidatului propus de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru a fi desemnat în funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din interpretarea logico-juridică, Secția reține că acest refuz conduce la imposibilitatea ocupării funcției menționate și, prin urmare, este necesară declanșarea unei noi proceduri, în termenul prevăzut de art. 53 alin. (5) din lege, care se aplică și în această împrejurare.

O interpretare diferită a dispozițiilor menționate nu poate fi primită, întrucât ar putea genera imposibilitatea ocupării funcției de președinte al instanței supreme, cu consecințe deosebit de importante asupra imaginii și funcționării justiției.

Pentru considerentele de mai sus, Secția pentru va respinge excepția formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor prevăzute de art. 40 lit. „k” din Legea nr. 317/01.07.2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1. - Respinge excepția de nelegalitate a candidaturilor depuse ulterior publicării anunțului de reluare a procedurii de depunere a candidaturilor pentru funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, invocată de doamna ELENA CÂRCEI, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale, conform legii.

Data în București, la data de 25 Februarie 2010

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

