

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 107

din 18 Februarie 2010

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 35884/1154/DRUO/2009/3822/ST/2010, doamna **Bogdan Cristina Beatrix**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Mureș, a contestat Hotărârea nr. 1161/16.12.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins cererea de transfer de la Tribunalul Mureș la Curtea de Apel Târgu Mureș.

În motivarea contestației, doamna judecător a susținut că respingerea cererii sale de transfer este neîntemeiată întrucât, în cazul admiterii cererii sale de transfer, încărcătura de dosare pe judecător la Tribunalul Mureș nu ar fi depășit media națională.

De asemenea, doamna judecător a invocat faptul că la data de 17.12.2009 au fost admise 3 cereri de valorificare a rezultatului obținut la examenul de promovare în funcții de execuție susținut la data de 31.05.2009 de la Tribunalul Mureș la Curtea de Apel Târgu Mureș, fără a se mai ține seama de volumul de activitate al Tribunalului Mureș.

Mai mult, doamna judecător a susținut că lipsa locurilor vacante de la Curtea de Apel Târgu Mureș nu trebuie să conducă la respingerea cererii de transfer la această instanță, întrucât au existat situații în care Secția pentru judecători a Consiliului Superior

al Magistraturii a admis cereri de transfer cu toate că la data de formulării cererilor nu existau locuri vacante la instanța unde s-a solicitat transferul.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1161 din data de 16.12.2009, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea transferului doamnei judecător Bogdan Cristina Beatrix de la Tribunalul Mureș la Curtea de Apel Târgu Mureș.

La pronunțarea acestei hotărâri, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a luat în considerare numărul posturilor vacante la Tribunalul Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, precum și încărcătura de cauze pe judecător la această instanță, situată în apropierea mediei naționale, apreciindu-se că, în cazul admiterii cererii de transfer, activitatea Tribunalului Mureș ar fi considerabil afectată.

La soluționarea contestației, Plenul reține că, potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu completările și modificările ulterioare, la analizarea și soluționarea cererilor de transfer sunt avute în vedere următoarele criterii: volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora; vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror; vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul; vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul; domiciliul solicitantului; locul de muncă al soțului sau soției; distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia; starea de sănătate și situația familială.

În raport de prevederile de mai sus, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii constată neîntemeiată contestația formulată de doamna judecător, având în vedere situația posturilor de la Tribunalul Mureș, instanța de la care se solicită transferul și

încărcătura de cauze pe judecător de la această instanță, situată în apropierea mediei naționale.

În privința motivului invocat de doamna judecător privitor la admiterea cererilor de valorificare a rezultatului obținut la examenul de promovare în funcții de execuție susținut la data de 31.05.2009 de la Tribunalul Mureș la Curtea de Apel Târgu Mureș, fără a se ține seama de volumul de activitate al Tribunalului Mureș, Plenul constată că acest criteriu(al volumului de activitate), prevăzut la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, nu este prevăzut și de Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621 din 21.09.2006, așa cum, de altfel, chiar doamna judecător Bogdan Cristina Beatrix menționează în cuprinsul contestației.

Totodată, Plenul reține că susținerile invocate de doamna judecător privind situația locurilor vacante la Curtea de Apel Târgu Mureș, nu pot fi luate în considerare, în condițiile în care la pronunțarea hotărârii nr. 1161/16.12.2009, Secția pentru judecatori nu a avut în vedere această situație.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr. 1161/16.12.2009 a Secției pentru judecatori, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de doamna judecător Bogdan Cristina Beatrix.

Prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna **Bogdan Cristina Beatrix**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Mureș, împotriva Hotărârii nr. 1161/16.12.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 18 Februarie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

