

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 52

din 28 Ianuarie 2010

Sub nr.3045/IJ/1042/SIP/2009, Inspekția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind cererea domnului Marin Rogoveanu, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Filiași, prin care a solicitat, în temeiul art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind organizarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, apărarea reputației profesionale în legătură cu modul în care a fost citat la localitatea de domiciliu de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, prin care i s-ar fi adus grave prejudicii de imagine, atât ca persoană privată, cât și ca persoană publică.

În susținerea cererii de apărare a reputației profesionale, domnul prim-procuror a invocat următoarele:

La data de 3 august 2009, domnul prim-procuror s-a sesizat din oficiu pentru comiterea de către persoane necunoscute a infracțiunii de tulburare de posesie, prevăzută de art. 220 alin. 1 Cod penal, formându-se astfel dosarul nr. 873/P/2009 al acestui parchet.

Ulterior, la data de 27 octombrie 2009, prin adresa nr. 798/P/2009, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a solicitat Parchetului de pe lângă Judecătoria Filiași date despre numele procurorului desemnat să supravegheze activitatea Postului de Poliție Braloștița; numele procurorului desemnat cu supravegherea cercetării penale în dosarul nr. 873/P/2009 și numele persoanelor cercetate în cadrul aceluiași dosar.

În data de 28 octombrie 2009, domnul prim procuror Marin Ragoveanu a răspuns solicitării Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, precizând datele solicitate.

La data de 29 octombrie 2009, domnul procuror Popescu Mircea de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova l-a contactat telefonic pe domnul prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Filiași, aducându-i la cunoștință că la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova s-a format dosarul nr. 798/P/2009 ca urmare a plângerii formulate de către numitul Dragomir Dumitru împotriva sa și urmează a fi audiat în cauză.

Ulterior, la data de 26 noiembrie 2009, prin citația nr. 798/P/2009 emisă la 27 noiembrie 2009, domnul prim procuror Marin Ragoveanu a fost citat oficial pentru data de 14 decembrie 2009, ora 10⁰⁰, camera 23, în calitate de „făptuitor în cauza privind dosarul penal privind plângerea petentului Dragomir Dumitru”.

Citația a fost înmănată domnului Marin Ragoveanu de către agentul poștal, fără a fi trimisă în plic, la domiciliul din Comuna Braloștița, sat Valea Fântânilor, Județul Dolj și din acest motiv, domnul prim-procuror consideră că modalitatea de citare a fost de natură a-i afecta reputația profesională, întrucât procurorul avea posibilitatea trimiterii citației în plic sau prin fax la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași.

De asemenea, cu ocazia verificărilor privind cererea de apărare a reputației profesionale, domnul prim-procuror Rogoveanu Marin a reiterat aspectele menționate în cererea formulată, cu precizând că nu a fost citat telefonic în luna octombrie 2009 de către procurorul Popescu Claudiu Mircea din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova și că ar fi fost normal ca, în situația în care a

fost citat totuși la domiciliu, citația ar fi trebuit trimisă în plic, iar dovada de îndeplinire a procedurii să se facă printr-un act separat, aceasta constituind o propunere personală în ceea ce privește modificarea normelor de procedură penală și a Regulamentului de ordine interioară al parchetelor aprobat prin ordinul nr. 529/C/2007 al Ministrului Justiției.

Analizând cererea de apărare a reputației profesionale formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul Rogoveanu Marin este prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Filiași, unitate aflată în circumscripția teritorială a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova și are domiciliul în Comuna Braloștița, sat Valea Fântânilor, Județul Dolj.

La data de 3 august 2009, având informații despre faptul că persoane necunoscute la acel moment au ocupat fără drept un teren din domeniul public situat pe raza localității Valea Câmpenilor, s-a sesizat din oficiu și s-a format astfel dosarul nr. 873/P/2009, aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Filiași.

Ulterior, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova s-a format dosarul nr. 798/P/2009 ca urmare a plângerii petentului Dragomir Dumitru împotriva prim procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Filiași și a primarului Comunei Braloștița, domnul Amza Marian.

Referitor la prim procurorul Rogoveanu Marin, în plângere se preciza că în ziua de 26 iulie 2009 l-a amenințat telefonic pe domnul Dragomir Dumitru cu întocmirea unui dosar penal pentru infracțiunea de tulburare de posesie și aplicarea unei amenzi administrative în cuantum de 1000 lei dacă nu înțelege să elibereze suprafața de teren din imediata vecinătate a terenului de fotbal.

La data de 5 octombrie 2009, a fost audiat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova domnul Dragomir Dumitru, care și-a menținut în totalitate afirmațiile din plângere, depunând, totodată la dosar, copia titlului de proprietate privitor la terenul aflat în discuție.

În luna octombrie 2009, domnul Popescu Mircea de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a luat legătura telefonic, prin centrala unității cu

domnul prim-procuror Rogoveanu Marin, căruia i-a adus la cunoștință faptul că împotriva sa a fost formulată o plângere penală de către Dragomir Dumitru și că îi sunt necesare unele relații privind aspectele sesizate.

Întrucât domnul prim-procuror Rogoveanu Marin a precizat că nu va oferi relații decât dacă i se cer în scris și că nu se va prezenta la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova pentru a da relații ori pentru a fi audiat în legătură cu plângerea depusă de petentul Dragomir Dumitru, la datele de 27 și 29 octombrie 2009, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a emis două adrese prin care s-a solicitat comunicarea unor date necesare soluționării cauzei, iar domnul prim-procuror Rogoveanu Marin a comunicat datele solicitate și suplimentar, punctul său de vedere în legătură cu împrejurările în care a acționat.

Reaudierea petentului Dragomir Dumitru în luna noiembrie 2009, precum și audierea altor martori, au impus citarea domnului prim-procuror Rogoveanu Marin în vederea audierii privitor la împrejurările descrise în plângere.

În aceste condiții, domnul procuror Popescu Mircea a emis citație la data de 26 noiembrie 2009, cu respectarea dispozițiilor legale, invitându-l pe domnul Rogoveanu Marin la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova pentru data de 4 decembrie 2009, în vederea audierii ca făptuitor.

Deși a semnat dovada de îndeplinire a procedurii de citare, domnul prim-procuror Rogoveanu Marin nu s-a prezentat în vederea audierii.

Ulterior, prin ordonanța nr. 798/P/2009 din 18 decembrie 2009, s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de Rogoveanu Marin, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Filiași, cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 246 și art. 268 Cod penal.

Față de situația de fapt reținută, se poate aprecia că cererea de apărare a reputației profesionale formulată de către domnul prim-procuror Rogoveanu Marin, nu este admisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și

modificată, potrivit căroră, apărarea reputației profesionale se face în strictă legătură cu atribuțiile specifice funcției de procuror.

Între independența, imparțialitatea și reputația neștirbită a magistraților și funcția de garant al independenței justiției al Consiliului Superior al Magistraturii, există o relație de interdependență.

Percepția opiniei publice asupra celor 3 prerogative ce trebuie să guverneze activitatea și statutul judecătorilor și procurorilor în aplicarea legii, nu reprezintă altceva decât imaginea pe care justiția o are în ansamblu în fața societății.

Apărarea reputației profesionale se poate dispune dacă aceasta se referă la exercitarea profesiei și dacă părerea publică este defavorabilă deoarece aceasta aduce atingere reputației unei persoane.

Din verificările efectuate rezultă că citarea domnului prim-procuror Rogoveanu Marin în calitate de făptuitor, s-a făcut cu respectarea dispozițiilor legale, fără să se fi urmărit în vreun fel afectarea reputației profesionale a acestuia, procedându-se, inițial, la citarea telefonică a domnului Rogoveanu Marin și, mai apoi la citarea scrisă, într-o cauză înregistrată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova în urma unei sesizări penale, motiv pentru care Plenul apreciază că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile art.30 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare,

Prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1- Respingerea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul ROGOVEANU MARIN, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Filiași.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 28 Ianuarie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEHNARU

