

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 4

din 21 Ianuarie 2010

Cu raportul înregistrat sub nr. 2939/IJ/1017/SIP/370/ST/2010, Inspekția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind cererea formulată de către doamna Florina Lucan, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Serviciul Teritorial București, prin care, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (1) și (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 75 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat apărarea reputației profesionale, pe motiv că în ziarul „Evenimentul Zilei” din data de 9 noiembrie 2009 a fost publicat articolul „Manual de șpagă la Crimă Organizată”, articol în care s-au făcut afirmații defăimătoare cu privire la persoana sa în calitate de magistrat.

În cererea formulată, doamna procuror Florina Lucan a menționat că în articolul respectiv s-a relatat faptul că „Arestările a trei polițiști din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Brigada București au scos la iveală corupția din interiorul structurii în sensul că, în luna aprilie 2009, Direcția Națională Anticorupție a reținut în flagrant doi ofițeri de poliție din cadrul acestei structuri iar în luna septembrie 2009 a fost reținut un al treilea polițist și anume

structuri iar în luna septembrie 2009 a fost reținut un al treilea polițist și anume inspectorul Camelia Nicolescu care, potrivit „documentelor obținute de Evenimentul Zilei a indicat-o pe procurora Florina Lucan ca fiind persoana ce urma să primească o parte din banii cu care a fost prinsă în flagrant”.

De asemenea, în articol se mai menționează că „procurorii D.N.A. au apreciat drept sincere declarațiile polițistei, inclusiv denunțurile făcute de ea”.

Tot în articol se mai face referire la o declarație a inculpatei Camelia Nicolescu, conform căreia “comisarul Manea i-a spus că are o „intrare” la procurorul de caz (Florina Lucan) care le-ar putea da o soluție favorabilă și la un moment dat, același comisar ar fi asigurat-o pe inculpată că „doamna procuror ar fi de acord pentru suma de 10.000 euro pentru fiecare dintre ei, deci în total ar fi vorba de 30.000 euro.”

Doamna procuror Florina Lucan și-a susținut în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de apărare a reputației profesionale.

Analizând rezultatul verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară, precum și susținerile din cererea doamnei procuror, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna procuror Florina Lucan își desfășoară activitatea în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial București.

În virtutea atribuțiilor de serviciu, în anul 2007, doamna procuror a primit spre soluționare lucrarea cu nr. 924/II/2007 privind sesizarea Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor, pe care a înaintat-o la I.G.P.R-Brigada de Combatere a Criminalității Organizate pentru București, pentru verificarea aspectelor sesizate de Oficiu.

În luna aprilie 2008 I.G.P.R-B.C.C.O. București a înaintat lucrarea menționată împreună cu un număr de 6 volume și cu referatul privind finalizarea activităților de verificare întocmit de către inspectorul de poliție Camelia Nicolescu.

În urma analizării materialului, doamna procuror Florina Lucan a constatat că se impun verificări și cercetări la mai multe instituții pentru a se stabili dacă persoanele cercetate în cauză au comis infracțiunile pentru care s-au efectuat verificările, motiv

pentru care, la data de 10.06.2009 a solicitat înregistrarea lucrării cu nr. 924/II/2007 la registrul de dosare penale.

În același timp, doamna procuror a emis ordonanță de delegare în baza dispozițiilor art. 217 alin. (4) Cod procedură penală și art. 9 din Legea nr. 508/2004, prin care a delegat-o pe doamna inspector Camelia Nicolescu - care deja efectuase verificările inițiale ca urmare a repartizării lucrării de către conducerea B.C.C.O. București - să efectueze un număr de 12 activități de cercetare în vederea stabilirii vinovăției sau nevinovăției persoanelor cercetate.

În sesizarea formulată, doamna procuror Florina Lucan precizează că nu a avut niciodată vreo înțelegere cu vreun polițist în legătură cu soluționarea favorabilă a vreunui dosar penal și, în consecință, nici cu doamna inspector Camelia Nicolescu sau cu domnul comisar Manea Eugen.

De altfel, în ziua în care doamna inspector Camelia Nicolescu a fost prinsă în flagrant, doamna procuror Florina Lucan se afla la Roma, împreună cu o delegație de procurori din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

În ceea ce privește relația sa cu domnul comisar Manea Eugen, doamna procuror Florina Lucan precizează că îl cunoaște pe acesta de circa 12 ani, dar în virtutea relațiilor de serviciu, în sensul că natura relațiilor dintre ei a fost strict profesională și nu de altă natură, așa cum lasă să se înțeleagă ziaristul în articolul publicat.

Mai mult decât atât, domnul comisar Manea Eugen, în declarațiile sale date la Direcția Națională Anticorupție, infirmă cele declarate de către inculpata Camelia Nicolescu și arată că nu a existat nici o înțelegere între el și inculpată sau între el și doamna procuror Florina Lucan în legătură cu soluționarea dosarului 1727/D/P/2009 în care s-au efectuat cercetări referitoare la săvârșirea infracțiunii de evaziune fiscală față de numitul Zadic Ioan care a avut calitatea de denunțator la Direcția Națională Anticorupție.

De altfel, din rechizitoriul nr. 219/P/2009 al Direcției Naționale Anticorupție - Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție - din data de 28 septembrie a rezultat că a fost trimisă în judecată în stare de arest preventiv doar

inculpata Camelia Nicolescu - inspector de poliție - pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită prevăzută de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 78/2000, raportat la art. 254 alin. (2) Cod penal (2 infracțiuni de luare de mită).

Din același rechizitoriu a mai rezultat că s-a disjuns cauza cu privire la săvârșirea infracțiunii de luare de mită și față de învinuiții Manea Eugen și Mărgărit Gine -comisari de poliție - dar nu se face nicio referire, sub niciun aspect, față de doamna procur Florina Lucan.

Totodată, din cuprinsul rechizitoriului, ca și din procesul-verbal întocmit la sediul Direcției Naționale Anticorupție cu ocazia verificărilor efectuate pe linia reputației profesionale, a rezultat că doamna procuror Florina Lucan nu are calitatea de învinuit sau inculpat în niciun dosar penal și, de asemenea, nici procurorul de caz, care a dispus trimiterea în judecată a inculpatei Camelia Nicolescu pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită, nu s-a sesizat din oficiu în legătură cu săvârșirea niciunei infracțiuni de corupție, care să se fi săvârșit de către doamna procuror Florina Lucan.

De asemenea, Plenul mai constată că, și din adresa nr. 1036/VIII/2/25.11.2009 a Direcției Naționale Anticorupție - Biroul de Informare și Relații Publice, a rezultat că doamna procuror Florina Lucan nu are calitatea de învinuit sau inculpat, întrucât, dacă ar fi avut această calitate, potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (3) Cod procedură penală, organele judiciare ar fi încunoștințat-o de îndată și mai înainte de a o audia despre fapta pentru care ar fi fost cercetată.

La soluționarea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna procuror Florina Lucan, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere legătura dintre afirmațiile apărute în articolul de presă sus-menționat și exercitarea profesiei de către doamna procuror, precum și influența acestui articol asupra percepției publice.

Din verificările efectuate de Inspekția Judiciară, rezultă că aspectele publicate în articolul cu titlul „Manual de șpagă la Crimă Organizată” din ziarul „Evenimentul zilei” vizează cariera profesională a doamnei procuror Florina Lucan, din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial București.

Însă, pentru a relata faptele sus-menționate, ziaristul în cauză a încălcat deontologia profesională, întrucât nu a făcut verificări amănunțite, nu a solicitat relații și nici vreun punct de vedere al Direcției Naționale Anticorupție și nici al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, mărginindu-se doar la a reda în articolul de presă anumite aspecte din declarația inculpatei, aspecte care nu au fost probate.

Conform art. 1, 2, 3 și 5 din Codul Deontologic al ziaristului, adoptat de Clubul Român de Presă, ziaristul are datoria primordială de a relata adevărul, indiferent de consecințele ce le-ar putea avea asupra sa, obligație ce decurge din dreptul constituțional al publicului de a fi corect informat. Ziaristul poate da publicității numai informațiile de a căror veridicitate este sigur, după ce în prealabil le-a verificat, de regulă, din cel puțin 2 surse credibile. Ziaristul nu are dreptul să prezinte opiniile sale drept fapte. Știrea de presa trebuie să fie exactă, obiectivă și să nu conțină păreri personale. Se va evita publicarea comentariilor și luărilor de poziție asupra unor cauze aflate pe rol în justiție. Aceasta nu exclude relatările obiective asupra faptelor în evoluția lor. Ziaristul nu se substituie instituțiilor și puterilor publice.

Având în vedere situația de fapt reținută, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că gravitatea afirmațiilor nefondate din articolul de presă sus-menționat și impactul public al acestora sunt de natură a leza reputația profesională a doamnei procuror Florina Lucan, motiv pentru care urmează să admită cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de doamna Florina Lucan, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Serviciul Teritorial București.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și Biroului de informare publică și relații cu mass-media, în vederea emiterii unui comunicat de presă.

Data în București, la data de 21 Ianuarie 2010

Președinte,

Judecător Florina BEJINARU

