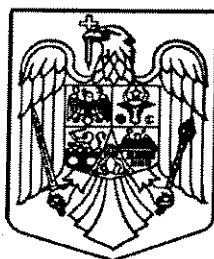




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 84
din 28 ianuarie 2010**

La data de 06.01.2010 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 264/1154/2010 cererea formulată de Curtea de Apel Târgu Mureș prin care a solicitat revocarea Hotărârii nr. 2181/17.12.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea cererii, Curtea de Apel Târgu Mureș a învederat, în esență, că prin hotărârea atacată au fost încălcate dispozițiile art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41B, Sector 6,
Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01
Web: www.csm1909.ro*



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

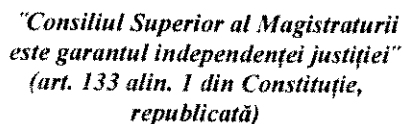
a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/21.09.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

A mai arătat petiționara că la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 31.05.2009, domnul judecător Radu Iosof a participat pentru ocuparea unui post de execuție prin promovare efectivă la Curtea de Apel Târgu Mureș - Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, dar situându-se pe locul 3 în raport cu candidații care au optat pentru aceeași secție, nu a putut fi promovat.

Curtea de Apel Târgu Mureș a mai susținut, prin cererea formulată, că domnul Radu Iosof a fost promovat ulterior, prin valorificarea rezultatului obținut, deși nu a existat niciun post vacant la secția pentru care optase domnul judecător prin cererea de concurs.

S-a mai învederat că cele două posturi vacante prin numirile în funcții de conducere sunt din secții diferite ale Curții de Apel Târgu Mureș, în sensul în care un post vacantat aparține secției civile și pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurări sociale, iar celălalt post vacantat aparține secției comerciale și de contencios administrativ și fiscal.

Analizând cererea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că prin Hotărârea nr. 2181/17.12.2009 s-a dispus promovarea doamnei Mureșan Corina Ioana și a domnului IOSOF RADU, judecători la Tribunalul Mureș, la Curtea de Apel Târgu Mureș – Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, precum și promovarea domnului Olteanu Aurel,



Din analiza coroborată a dispozițiilor legale anterior evocate, reiese că numai hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care privesc



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

[REDACTED] [REDACTED]
cariera și drepturile magistraților pot fi atacate cu recursul special despre care s-a făcut vorbire, recursul având caracter suspensiv, „ope legis”.

Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2181/17.12.2009, a cărei revocare a solicitat-o petiționara, este o hotărâre privitoare la cariera și drepturile judecătorilor, astfel că intră în sfera de reglementare a acestor dispoziții legale.

La data de 4.01.2010, petiționara a declarat recurs împotriva actului administrativ anterior menționat și acesta a fost înaintat, spre competență soluționare, Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Având în vedere faptul că hotărârea menționată face parte din categoria celor care vizează cariera și drepturilor judecătorilor, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să constate suspendarea executării Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2181/17.12.2009.

Față de cele expuse mai sus,

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621 din 21 septembrie 2006, cu modificările ulterioare și ale art. 7 din Legea 554/2004, cu modificările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Constată că executarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2181/17.12.2009 este suspendată de drept, ca efect al declarării recursului.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi spusă în aplicare, conform dispozițiilor legale.

Data în București, la data de 28 ianuarie 2010

**Președinte,
Judecător FLORICA BEJINARU**