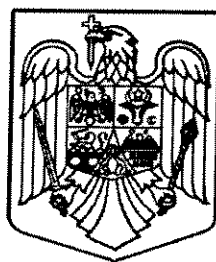




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

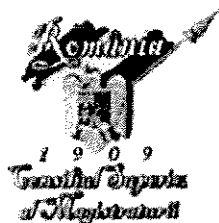
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 83 din 28 ianuarie 2010

La data de 06.01.2010 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 264/1154/2010 cererea formulată de Curtea de Apel Târgu Mureș prin care a solicitat revocarea Hotărârii nr. 2181/17.12.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea cererii, Curtea de Apel Târgu Mureș a învederat, în esență, că prin hotărârea atacată au fost încălcate dispozițiile art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/21.09.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41B, Sector 6,
Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01
Web: www.csm1909.ro*



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

A mai arătat petiționara că la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 31.05.2009, domnul judecător Radu Iosof a participat pentru ocuparea unui post de execuție prin promovare efectivă la Curtea de Apel Târgu Mureș - Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, dar situându-se pe locul 3 în raport cu candidații care au optat pentru aceeași secție, nu a putut fi promovat.

Curtea de Apel Târgu Mureș a mai susținut, prin cererea formulată, că domnul Radu Iosof a fost promovat ulterior, prin valorificarea rezultatului obținut, deși nu a existat niciun post vacant la secția pentru care optase domnul judecător prin cererea de concurs.

S-a mai învederat că cele două posturi vacante prin numirile în funcții de conducere sunt din secții diferite ale Curții de Apel Târgu Mureș, în sensul în care un post vacantat aparține secției civile și pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurări sociale, iar celălalt post vacantat aparține secției comerciale și de contencios administrativ și fiscal.

Analizând cererea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că prin Hotărârea nr. 2181/17.12.2009 s-a dispus promovarea doamnei Mureșan Corina Ioana și a domnului IOSOF RADU, judecători la Tribunalul Mureș, la Curtea de Apel Târgu Mureș – Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, precum și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, precum și promovarea domnului Olteanu Aurel, judecător la Tribunalul Mureș, la Curtea de Apel Târgu Mureș – Secția penală și pentru cauze cu minori de familie, ca urmare a valorificării



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din data de 31 mai 2009, începând cu data de 01.01.2010.

Pentru a se dispune astfel au fost avute în vedere dispozițiile art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/21.09.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit căruia „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Cu privire la cererea de revocare formulată de Curtea de Apel Târgu Mureș, Plenul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit cărora **hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu recurs, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.**

Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2181/17.12.2009, a cărei revocare a solicitat-o petiționara, este o hotărâre privitoare la cariera și drepturile judecătorilor și, prin urmare, putea fi atacată doar pe calea recursului special reglementat de dispoziția legală anterior citată, neexistând posibilitatea formulării unei cereri de revocare în condițiile dreptului comun.



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Fiind un act administrativ cu un regim juridic special, derogatoriu de la dispozițiile Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, republicată, cu modificările și completările ulterioare, împotriva Hotărârii nr. 2181/17.12.2009 se poate formula doar cerere de recurs.

De altfel, Curtea de Apel Târgu Mureș a atacat această hotărâre în temeiul art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 și dosarul având acest obiect se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, spre competență soluționare.

În raport de considerentele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că ***cererea formulată de petiționara Curtea de Apel Târgu Mureș este inadmisibilă și, în consecință, nu se impune revocarea Hotărârii nr. 2181/17.12.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.***

Față de cele expuse mai sus,

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621 din 21 septembrie 2006, cu modificările ulterioare și ale art. 7 din Legea 554/2004, cu modificările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1- Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea Curții de Apel Târgu Mureș de revocare a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2181/17.12.2009, prin care s-a dispus valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 31.05.2009 de domnii Olteanu Aurel și Iosof Radu și doamna Mureșan Corina Ioana, judecători la Tribunalul Mureș.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru luarea măsurilor necesare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 ianuarie 2010

Președinte,
Judecător FLORICA BEJINARU