

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 34

din 21 Ianuarie 2010

Prin nota nr. 29238/1154/DRUO/2009/1250/ST/2010 Direcția resurse umane și organizare - Biroul concursuri a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de analizare a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege de către candidații care au optat pentru funcția de judecător, declarați admiși la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 15 noiembrie 2009.

Văzând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1645 din 24 septembrie 2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea la data de 15 noiembrie 2009, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152 din 01 martie 2006, modificată și completată, denumit în continuare *Regulament*. Concursul a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 70 de posturi de judecător la judecătorii și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă

judecătoria.

La concurs s-au înscris 1379 de candidați, din care 805 candidați au optat pentru ocuparea funcției de judecător la judecătoria.

Au fost înregistrate 6 cereri de renunțare la participare la concurs.

Comisia de organizare, în urma analizării îndeplinirii condițiilor de participare la concurs, a respins cererile de înscriere a 79 de candidați care au optat pentru ocuparea funcției de judecător.

Împotriva hotărârilor comisiei de organizare au fost formulate un număr de 42 de contestații de către candidații care au optat pentru funcția de judecător. În urma soluționării celor 42 de contestații, în temeiul art. 14 alin. (5) din Regulament, Secția pentru judecătoria a admis 9 contestații.

Numărul final al candidaților care au îndeplinit condițiile de participare la concurs, după soluționarea contestațiilor, a fost de 730 de candidați care au optat pentru funcția de judecător. Dintre aceștia, la susținerea probei scrise de verificare a cunoștințelor teoretice și practice au participat 689 de candidați.

În temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (4) din Regulament au fost formulate 373 de contestații la baremele de evaluare și notare. Contestațiile la baremele de evaluare și notare la materiile Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, drept penal, drept procesual penal, drept civil și drept procesual civil au fost respinse, fiind admise contestațiile la organizarea judiciară, referitoare la întrebarea nr. 45 G1.

Împotriva notelor obținute la proba scrisă de tip grilă au formulat contestații 61 de candidați, din care 2 au fost admise, iar pentru celelalte s-a dispus respingerea contestațiilor.

După soluționarea contestațiilor, un număr de 55 de candidați dintre cei care au optat pentru funcția de judecător au îndeplinit condițiile de medie prevăzute de art. 20 alin. (7) din Regulament, respectiv au obținut media peste 7,00, astfel că, dat fiind numărul posturilor de judecător scoase la concurs, respectiv 70, această medie a echivalat și cu ultima medie de admitere.

Prin Hotărârea nr. 25 din 21 ianuarie 2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul

Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a validat rezultatele concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Conform dispozițiilor art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 22⁷ din Regulament, „Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii analizează îndeplinirea condițiilor legale prevăzute de art. 14 alin. (2) și art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către candidații admiși la concurs.”

Cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a)-d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, cetățenia română, domiciliul în România, capacitatea deplină de exercițiu, inexistența antecedentelor penale, cunoașterea limbii române, licențierea în drept, precum și a condiției prevăzute la art. 33 alin. (1), vechimea în funcție de specialitate de cel puțin 5 ani, verificarea îndeplinirii acestora s-a efectuat de către Comisia de organizare a concursului, conform dispozițiilor art. 7 pct.2 din Regulament.

Candidații declarați admiși, care și-au exprimat opțiunea pentru ocuparea unui post de judecător, au fost verificați sub aspectul bunei reputații, conform dispozițiilor art. 63 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, modificată și completată concursului, de către Biroul Concursuri din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, constatându-se îndeplinirea condiției de bună reputație, de către 54 de candidați.

Biroul concursuri, în raport datele existente în dosarul profesional al domnului Joldiș Emil, a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători analizarea îndeplinirii condiției bunei reputații de către acest candidat, care anterior, în perioada 15 aprilie 1989 – 10 decembrie 1990, a exercitat funcția de procuror în cadrul Procuraturii Locale Sighetu-Marmației.

Văzând dosarul profesional, actele depuse și verificările efectuate cu privire la activitatea și comportamentul domnului Joldiș Emil în exercitarea atribuțiilor aferente

funcției de procuror, Secția pentru judecători reține că, în această calitate, a comis în mod repetat abateri de la disciplina muncii, având în vedere întârzierile repetate de la program, părăsirea unității de parchet fără învoirea conducerii și a avut o atitudine nepotrivită față de conducerea procuraturii locale și a celei județene, astfel cum reiese și din concluziile notei nr. 4730 din 12 decembrie 1990 întocmită de către Procuratura Generală, pe baza informărilor scrise nr. 1270/VII/2/1990 și nr. S/16/I/5/1990 transmise de către Procuratura Județeană Maramureș.

Având în vedere că în cadrul procesului de recrutare a judecătorilor și procurorilor, Consiliului Superior al Magistraturii îi revine sarcina de a verifica îndeplinirea de către viitorii magistrați a condițiilor prevăzute de legi și alte acte normative, astfel încât să nu fie lezată demnitatea și prestigiul funcției de magistrat, moralitatea corpului de magistrați și aparența de moralitate fiind esențiale pentru încrederea publicului în justiție, Secția pentru judecători, în raport de cele mai sus-menționate, apreciază că domnul Joldiș Emil nu îndeplinește condiția bunei reputații, prevăzută la art. 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și la art. 22⁶ alin. (2) din Regulament.

Potrivit art. 22⁶ alin. (2) din Regulament., candidații inapți pentru exercitarea funcției, din punct de vedere medical sau psihologic, precum și cei care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.

Conform prevederilor art. 33 alin. (1) și art. 14 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidații au fost testați din punct de vedere psihologic, în urma testării 51 de candidați fiind declarați admiși și 4 respinși.

Candidații declarați respinși au formulat contestații potrivit dispozițiilor art. 37 alin. (3) din Regulament, acestea fiind soluționate de comisia de reexaminare psihologică, numită prin Hotărârea nr. 2124 din 03 decembrie 2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. În urma reexaminării, s-au admis toate contestațiile formulate.

Astfel cum reiese din deciziile medicale atașate notei Direcției resurse umane și organizare, candidații declarați admiși au efectuat vizita medicală, constatându-se că

aceștia sunt apți din punct de vedere medical.

Patru candidați, respectiv Avramescu Sanda Oana, Dulea Cristina, Radovei Carmen Elena și Vasile Eugenia Ștefania, nu au fost programați pentru examinarea medicală, ca urmare a admiterii, prin Hotărârea nr.143 din 02 decembrie 2009 a Comisiei de organizare a concursului, a cererilor de constatare a valabilității rezultatului obținut de către candidați, la examinarea medicală efectuată cu ocazia admiterii la Institutul Național al Magistraturii, având în vedere prevederile art. 10 alin. (1) din Anexa 2 a Ordinului comun nr.1178/C/1031/2007 al Ministerului Justiției și Ministerului Sănătății Publice, potrivit căroră „examenul medical efectuat este valabil un an de la data consemnării concluziilor.” În urma susținerii acestei examinări în perioada 28 septembrie – 09 octombrie 2009 ca urmare a admiterii la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, candidații menționați au fost declarați apți din punct de vedere medical pentru calitatea de auditor de justiție.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Constată îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege, de către 54 de candidați, declarați admiși la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 15 noiembrie 2009, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătorii, conform anexei (3 pagini) la prezenta hotărâre.

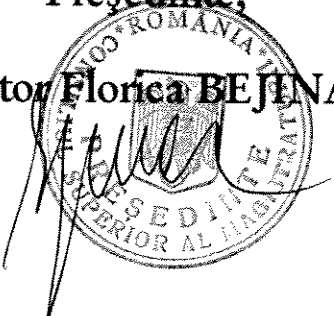
Art.2 – Respingerea candidatului Joldiș Emil, pentru ocuparea funcției de judecător în urma concursului de admitere în magistratură organizat la data de 15 noiembrie 2009, ca urmare a neîndeplinirii cumulative a condițiilor prevăzute de art.22⁶ alin.(2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de

admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/2006, modificat și completat.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

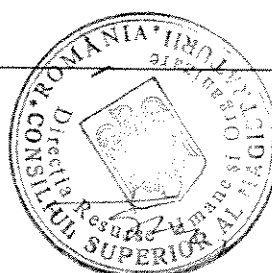
Data în București, la data de 21 Ianuarie 2010

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU



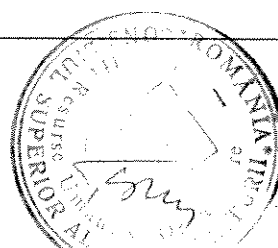
*Anexa la Hotărârea nr.34 din 21 ianuarie a Secției pentru
judecători a Consiliului Superior al Magistraturii*

Nr.crt.	Numele și prenumele
1.	ABRAHAM C. ADRIANA- RAMONA
2.	ARABELEA V. FĂNEL – GABRIEL
3.	AVRAMESCU A. SANDA-OANA
4.	BĂDULESCU M. AURELIAN- GABRIEL
5.	BĂLAN N. MANUEL-CIPRIAN
6.	BENDEA I. FLORIN-OVIDIU
7.	BENDEA N. NICOLETA
8.	BOGDAN C. DENISA-FLAVIA
9.	BOJIN D. CLAUDIA-IONELA
10.	CEUȘAN T. GABRIELA-GHIZELA
11.	CHELCEA C. CONSTANTIN
12.	CIOCOI G. IULIAN
13.	COJAN V. ONUȚ
14.	COJOCARU V. PETRONELA-ROXANA
15.	CONSTANTINESCU I. MINOLA
16.	COSTEA I. RĂZVAN- RAREȘ
17.	CRISTEA G. SIMONA-GEORGETA
18.	CULA I. AURELIA DORINA
19.	DOLGOȘ G. PAUL-DORIN
20.	DUICĂ N. SIMONA-ANCA
21.	DULEA V. CRISTINA



*Anexa la Hotărârea nr.34 din 21 ianuarie a Secției pentru
judecători a Consiliului Superior al Magistraturii*

22.	DUMITRESCU C. GABRIELA
23.	DUMITRU I. FLORICA- IULIA
24.	DURCHE I. CORINA- IONELA
25.	FIRCA E. CRISTIAN- EUGEN
26.	FIROIU N. CARMEN-ISABELA
27.	FLOREA C. RADU-MIHAI
28.	FLOREA N. ECATERINA
29.	GÂNII D. RODICA
30.	GURĂMULTĂ G. CAMELIA
31.	HODOȘ V. ALINA
32.	IANCU D. CLAUDIA
33.	JOGHIU T. SORIN
34.	MIHALACHE N. SILVIA-MONICA
35.	MINEA A. MARICICA
36.	MIRCIOI G. MARILENA - VICTORIA
37.	MÎNDRU C. LUMINIȚA- MIRELA
38.	PRICHICI E. ANDREEA
39.	PULBERE D. LAURA-MIHAELA
40.	RADOVEI I. CARMEN-ELENA
41.	RADU G. ELENA- ANDREEA
42.	SCHIOPU I. FLORICA
43.	SÎRBU T. FLORIN



*Anexa la Hotărârea nr.34 din 21 ianuarie a Secției pentru
judecători a Consiliului Superior al Magistraturii*

44.	STAMATE- TAMAȘAN A. NICOLAE
45.	ȘERBĂNUȚ E. IRINA-VICTORIA
46.	TĂUTU N. GEANINA
47.	TEODORESCU V. ANA-FELICIA
48.	UNGUREANU M. OANA-MEDA
49.	UNGUREANU V. MARIA-GABRIELA
50.	VASILE L. EUGENIA- ȘTEFANIA
51.	VERDEȘ D. MARIA
52.	VESELIN I. FLORIN CRISTIAN
53.	VIDAEFF I. ADRIANA- RODICA
54.	ZORILĂ E. ELENA

