

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 88

din 04 Februarie 2010

Cu nota înregistrată sub nr. 1383/1154/DRUO/2654/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare a înaintat cererea formulată de doamna prim procuror adjunct Dumitrescu Camelia Lavinia de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, prin care a solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 9 Decembrie 2007, conform art. 32 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.194/9 martie 2006.

Analizând solicitarea înaintată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că doamna procuror Dumitrescu Camelia Lavinia a participat la concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 09.12.2007, optând pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș și a obținut potrivit rezultatelor finale ale concursului, comunicate la data de 19.12.2007, media generală 8,15 și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs, conform art. 29 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.194/9 martie 2006. Doamna procuror s-a clasat pe poziția a 4-a în raport cu candidații ce au optat pentru promovarea la aceeași unitate de parchet.

Pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș au fost scoase la concurs 2 posturi, astfel încât doamna procuror, clasată pe poziția a 4-a, a fost declarată respinsă.

Conform dispozițiilor art. 32 alin. 1 din Regulament, „judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 29, dar care, ca urmare a lipsei posturilor vacante, nu au fost promovați, pot fi numiți în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.”

În ceea ce privește concursul din 09.12.2007, rezultatele finale au fost publicate la data de 19 decembrie 2007, astfel că termenul de 6 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 20 iunie 2008, dată la care la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș nu existau posturi de execuție vacante.

Prin hotărârea nr. 731/03.09.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost respinsă cererea de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 09.12. 2007, formulată de doamna Dumitrescu Camelia Lavinia, deoarece nu existau posturi vacante de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș.

Solicitarea doamnei prim procuror adjunct de repunere în termenul de valorificare a examenului de promovare și de promovare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, fundamentată pe motivul că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș s-ar fi vacantat un post în termenul de 6 luni de la data examenului susținut, prin numirea la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a domnului procuror Sandu Antonio Buzău și prin anularea ordinului de revocare de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a domnului Brad Gheorghe, nu este întemeiată.

Astfel, Plenul reține că la data de 22.10.2007 domnul procuror Brad Gheorghe a fost revocat de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Biroul Teritorial Timiș și cu aceeași dată a revenit la Parchetul de pe lângă

Tribunalul Timiș, fiind încadrat peste schema de 14 posturi de execuție existente la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș. La data de 10.06.2008 domnul procuror Sandu Antonio Buzău de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș a fost numit procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Biroul Teritorial Timiș.

Potrivit art. 134¹ alin. 6 din Legea nr. 304/2004 în cazul vacanței ulterioare revenirii, a unor posturi la parchet, posturile de procurori repartizate din fondul de rezervă se reinclud de drept, de la data vacanței, în fondul de rezervă, iar procurorul care a ocupat un astfel de post este considerat încadrat pe postul care se vacantează, însă aceste dispoziții nu au fost aplicate în cazul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș.

Chiar și în eventualitatea în care s-ar fi ajuns la aplicarea acestui articol prin vacantarea postului ocupat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, de domnul Sandu Antonio Buzău (prin numirea sa la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism), de drept domnul procuror Brad Gheorghe încadrat peste schemă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș a ocupat acest post, astfel vacantat.

Prin sentința civilă nr. 72/03.03. 2009 s-a dispus anularea Ordinului procurorului general prin care domnul procuror Brad Gheorghe a fost revocat de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și s-a dispus reintegrarea acestuia în funcția deținută anterior, iar prin ordinul nr. 188/15.12. 2009 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism s-a dispus numirea domnului Brad Gheorghe în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Biroul Teritorial Giurgiu, începând cu data de 16.12. 2009.

Plenul apreciază că prin anularea ordinului de revocare de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a domnului procuror Brad Gheorghe situația existentă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, până la împlinirea celor 6 luni în care s-ar fi putut valorifica un examen de promovare efectivă în funcție de execuție, nu s-a schimbat comparativ cu situația analizată în momentul pronunțării hotărârii nr.731/03.09.2008, prin care Plenul Consiliului Superior al

Magistraturii a respins cererea de valorificare, motiv pentru care va respinge prezenta cerere de valorificare, ca tardivă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 32 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respinge, ca tardivă, cererea de promovare într-o funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, formulată de doamna prim procuror adjunct Dumitrescu Camelia Lavinia de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din data de 09 decembrie 2007.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 04 Februarie 2010

**Președinte,
Judecător Florica BEJINARU**

