

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 20

din 21 Ianuarie 2010

Cu nota nr. 38376/1154/DRUO/2009/654/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea de a analiza și dispune în legătură cu contestația formulată de către doamna **Rimili Maria-Cecilia**, judecător la Judecătoria Oradea, împotriva Hotărârii nr. 1042 din 26 noiembrie 2009 a Secției pentru judecători a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul 38376/1154/30 decembrie 2009 doamna **Rimili Maria-Cecilia**, judecător la Judecătoria Oradea, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 1042 din 26 noiembrie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, solicitând anularea hotărârii ca nelegală și netemeinică, analizarea pe fond a cererii de transfer, sub aspectul tuturor motivelor de fapt și de drept invocate și admiterea acesteia în sensul transferului acesteia de la Judecătoria Oradea la Judecătoria Carei.

Prin aceeași cerere, doamna Popovici Monica, judecător la Judecătoria Oradea a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 1041 din 26 noiembrie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației doamna judecător a invocat nelegalitatea și

netemeinicia Hotărârii nr. 1042 din 26 noiembrie 2009 a Secției pentru judecători a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, din cauza neanalizării motivelor invocate, faptul că nu s-a luat în considerare că s-au depus două cereri de transfer prin care s-a urmărit un schimb de locuri, precum și faptul că s-a ignorat avizul favorabil al instanțelor implicate.

Văzând contestația formulată, nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1042 din 26 noiembrie 2009, Secția pentru judecători a respins cererea de transfer de la Judecătoria Oradea la Judecătoria Carei formulată de către doamna judecător **Rimili Maria-Cecilia**. În motivarea hotărârii s-a reținut lipsa posturilor vacante la Judecătoria Carei, avându-se în vedere că dintr-o schemă de 8 posturi de judecător de la această instanță, era vacant doar un singur post, cel aferent funcției de președinte.

Având în vedere situația posturilor vacante la instanțele judecătorești la data soluționării cererii de transfer, Plenul apreciază că Secția pentru judecători, în mod corect a respins cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Rimili Maria-Cecilia**. Faptul că prin cererea de transfer formulată de către doamna judecător Popovici Monica, de la Judecătoria Carei la Judecătoria Oradea, astfel vacantându-se un loc la instanța la care contestatara a solicitat transferul, s-ar fi realizat un schimb de locuri, nu poate fi primită. În caz contrar, dacă secția ar fi admis cele două cereri, datorită „simultaneității” acestora, s-ar fi încălcat principiul transparenței și informării efective a tuturor judecătorilor și procurorilor care doresc să formuleze cereri de transfer, din moment ce în cadrul ședinței de transferuri Secția pentru judecători are în vedere, printre alte criterii, și situația posturilor vacante de la instanțele judecătorești, astfel cum aceasta a fost publicată pe pagina de internet, înaintea sesiunii de transferuri, și în funcție de care judecătorii și procurorii optează în cererile lor de transfer.

Având în vedere motivele mai sus-menționate, Plenul va respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către doamna judecător **Rimili Maria-Cecilia**, împotriva Hotărârii nr. 1042 din 26 noiembrie 2009 a Secției pentru judecători a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr. 1042 din 26 noiembrie 2009 a Secției pentru Judecători, în temeiul dispozițiilor art.36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de doamna judecător **Rimili Maria-Cecilia**.

Prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea contestației formulată de către doamna judecător **Rimili Maria-Cecilia**, de la Judecătoria Oradea, împotriva Hotărârii nr. 1042 din 26 noiembrie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 Ianuarie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

