

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 3

din 21 Ianuarie 2010

Sub nr.3171/IJ/2654/SIJ/2009, Inspecția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind cererea doamnei Gabriela-Victoria Bârsan, președintele Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care a solicitat, în temeiul art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind organizarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, apărarea reputației profesionale.

Analizând cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna judecător Gabriela-Victoria Bârsan, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.12.2009, doamna judecător Gabriela-Victoria Bârsan a solicitat apărarea reputației sale profesionale, învederând că aspectele expuse în articolele „Acolii senatorului Voicu: magistrați de rang înalt”, publicat în data de 18.12.2009 în cotidianul „România Liberă” și „Judecător-șef, acuzat de trafic de influență”, publicat în cotidianul „Evenimentul zilei” în ediția din data de 18.12.2009, sunt nereale și de natură să aducă o gravă atingere reputației sale profesionale.

Doamna judecător a menționat faptul că, în articolul „Acolii senatorului Voicu: magistrați de rang înalt”, semnat de Ondine Gherguț și publicat în data de 18.12.2009 în cotidianul „România Liberă”, se fac următoarele afirmații: „Potrivit unor surse neoficiale, alături de judecătorul Costiniu mai sunt suspectați de DNA că l-ar fi ajutat pe Voicu și Gabriela Bîrsan, magistrat la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție și [...]”, „La rândul său, Costiniu ar fi apelat la colega sa Gabriela Bîrsan de la Secția contencios (care judecă aceste contestații). Surse judiciare susțin că, în acest caz, traficul de influență nu ar fi avut finalitate”, iar în articolul „Judecător-șef, acuzat de trafic de influență” publicat în cotidianul „Evenimentul zilei” în ediția din data de 18.12.2009, semnat de Raluca Dan și Silvana Pătrășcanu, se afirmă: „Potrivit unor surse judiciare, Florin Costiniu este acuzat, de fapt, că, la cererea lui Cătălin Voicu, ar fi încercat să intervină pe lângă colega sa Gabriela Bîrsan, președinta Secției Contencios Administrativ a Curții Supreme, pentru a obține o sentință favorabilă omului de afaceri Costel Cășuneanu, acesta urmând să-și adjucece astfel un contract de la Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale. Gabriela Bîrsan (soția judecătorului Corneliu Bîrsan - reprezentantul României la Curtea Europeană a Drepturilor Omului) ar urma să fie audiată ca martor în cauză. Cât despre magnatul Costel Cășuneanu, acesta este așteptat la rândul său la DNA pentru a-i fi adusă la cunoștință infracțiunea de care e acuzat: cumpărare de influență, au conchis sursele citate”.

În cererea de apărare a reputației profesionale doamna judecător precizează că, în articolele menționate, sunt indicate numere de dosar (pentru cauze aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție), numele părților, date calendaristice ale procedurilor și actelor, ceea ce creează impresia veridicității afirmațiilor publicate, afirmându-se, totodată, că doamna judecător Gabriela-Victoria Bîrsan ar avea legătură cu faptele cercetate de Direcția Națională Anticorupție și făcându-se trimitere la așa-zise „surse judiciare”.

În susținerea cererii de apărare a reputației profesionale, doamna judecător mai precizează că afirmațiile autorilor celor două articole sunt contrazise de comunicatul de presă al Direcției Naționale Anticorupție din 18.12.2009, precum și de comunicatele anterioare ale instituției respective, din datele de 11.12.2009 și 17.12.2009, din care

rezultă că Direcția Națională Anticorupție nu a menționat numele doamnei judecător Gabriela Victoria Bîrsan, în legătură cu dosarul instrumentat de parchet.

Se mai arată că toate celelalte articole publicate în presa scrisă, referitoare la dosarul instrumentat de Direcția Națională Anticorupție, nu cuprind mențiuni care să o vizeze pe doamna judecător Gabriela-Victoria Bîrsan, președintele Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în timp ce, articolele în legătură cu care a formulat cererea de apărare a reputației profesionale, pe baza unor pretinse afirmații ale unor „surse judiciare”, îi atribuie calitatea de suspect sau martor în cauza penală, în care procurorii efectuează cercetări penale față de inculpatul Cătălin Voicu și față de învinuitul Florin Costiniu.

Doamna judecător Gabriela-Victoria Bîrsan a învederat faptul că autorii celor 2 articole au făcut speculații, pornind de la calitatea sa de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție și de la împrejurarea că dosarele despre care se făcea vorbire se aflau pe rolul acestei secții, fapt ce este de natură să afecteze în mod grav și ireparabil reputația profesională, creând un prejudiciu grav de imagine, în condițiile în care probitatea sa profesională, ca judecător, nu poate fi pusă la îndoială, în prezent ocupând cea de a treia poziție în ierarhia magistraturii (ca președinte al unei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție).

În susținerea cererii de apărare a reputației profesionale au fost depuse copii ale articolelor „Acolii senatorului Voicu: magistrați de rang înalt” publicat în data de 18.12.2009 în cotidianul „România Liberă” și „Judecător-șef, acuzat de trafic de influență” publicat în cotidianul „Evenimentul zilei” în edițiile nr. 323/VIII/3 din 11 decembrie și nr. 327/VIII/3 din 17 decembrie e 18.12.2009, copii ale comunicatelor de presă nr.335/VIII/3 din 18.12.2009, 2009 ale Direcției Naționale Anticorupție, precum și copii ale unor articole referitoare la aceeași știre din alte cotidiane „Adevărul”, „Ziua”, „Gândul” și „Gardianul”.

Pentru soluționarea cererii, Inspekția Judiciară a solicitat Direcției Naționale Anticorupție să comunice, dacă, față de doamna judecător Gabriela-Victoria Bîrsan – președintele Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, se desfășoară cercetări pentru săvârșirea vreunei infracțiuni și dacă acest

judecător are vreo calitate (martor, învinuit etc.) în dosarul în care se efectuează cercetări penale față de învinuitul Florin Costiniu – președintele Secției civile și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin adresa nr. 258/C1/2009 din data de 23.12.2009 a Direcției Naționale Anticorupție s-a precizat faptul că doamna judecător Gabriela-Victoria Bîrsan nu face subiectul vreunei cercetări penale, nu este învinuită de comiterea vreunei infracțiuni și nu figurează nici în calitate de martor în cauza penală în care procurorii Direcției Naționale Anticorupție efectuează cercetări penale față de inculpatul Cătălin Voicu și față de învinuitul Florin Costiniu, menționându-se totodată că, față informațiile vehiculate de mass media în data de 18.12.2009, a fost emis comunicatul de presă nr.335/VIII/3 din 18.12.2009 al Direcției Naționale Anticorupție, în care s-a menționat faptul că „veridicitatea unor date publicate de mass media, atât sub aspectul identității persoanelor presupus a fi implicate sau a avea conexiuni cu dosarul penal, cât și sub aspectul identificării unor așa zise cauze aflate pe rolul unor organe judiciare, nu se confirmă din perspectiva investigațiilor desfășurate de către Direcția Națională Anticorupție; singurele informații având caracter de certitudine în acest moment sunt cele mediatizate prin comunicatele nr. 323/VIII/3 din 11 decembrie și nr. 327/VIII/3 din 17 decembrie; prin publicarea unor informații „pe surse”, neasumate oficial, instituțiile de presă se expun riscului încălcării dreptului la imagine al persoanelor ale căror nume sunt vehiculate într-un context nereal și creează premise pentru compromiterea desfășurării cu celeritate a anchetei penale”.

Analizând articolele menționate, relațiile comunicate de Direcția Națională Anticorupție și verificările Inspecției judiciare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarea situație de fapt:

În cuprinsul articolelor „Acolii senatorului Voicu: magistrați de rang înalt”, publicat în data de 18.12.2009 în cotidianul „România Liberă” și „Judecător-șef, acuzat de trafic de influență”, publicat în cotidianul „Evenimentul zilei” în ediția din data de 18.12.2009, se precizează că: potrivit unor surse neoficiale, alături de judecătorul Costiniu mai sunt suspectați de Direcția Națională Anticorupție că l-ar fi ajutat pe Voicu și Gabriela Bîrsan, magistrat la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți

de Casație și Justiție; domnul judecător Costiniu ar fi apelat la colega sa, doamna judecător Gabriela Bîrsan de la Secția contencios (care judecă aceste contestații); anumite surse judiciare susțin că, în acest caz, traficul de influență nu ar fi avut finalitate; potrivit unor surse judiciare, Florin Costiniu este acuzat, de fapt, că, la cererea lui Cătălin Voicu, ar fi încercat să intervină pe lângă colega sa Gabriela Bârsan, președinta Secției Contencios Administrativ a Curții Supreme, pentru a obține o sentință favorabilă omului de afaceri Costel Cășuneanu, acesta urmând să-și adjuce astfel un contract de la Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale; doamna judecător Gabriela Bârsan (soția judecătorului Corneliu Bârsan - reprezentantul României la Curtea Europeană a Drepturilor Omului) ar urma să fie audiată ca martor în cauză.

Veridicitatea informațiilor prezentate de autorii articolelor sus-menționate este combătută de datele oficiale furnizate de Direcția Națională Anticorupție, atât în comunicatele de presă din 11,17,18 decembrie 2009, cât și în adresa nr. 258/C1/2009 din data de 23.12.2009 a aceleiași direcții.

Autorii articolelor pornesc de la o serie de informații reale, referitoare la cercetări penale efectuate de Direcția Națională Anticorupție, precum și la anumite cauze civile, aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, dar, prin speculații, privind funcția doamnei judecător Gabriela Victoria Bîrsan de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a instanței supreme și calitatea de colegă cu domnul judecător Costiniu Florin, învinuit în cauza penală despre care se face vorbire în articolele respective, se prezintă opiniei publice o informație falsă, lipsită de orice suport factual, conform căreia, doamna judecător Gabriela-Victoria Bîrsan – președintele Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, are calitatea de învinuit/martor în dosarul penal instrumentat de Direcția Națională Anticorupție, ce-l vizează pe inculpatul Cătălin Voicu.

Prin prezentarea unor date nereale în legătură cu presupuse implicații în săvârșirea unor fapte penale, aceste articole sunt de natură a aduce atingere reputației profesionale a doamnei judecător Gabriela Victoria Bîrsan.

Doamna judecător Gabriela Victoria Bîrsan, ocupă o funcție de conducere în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanța de cel mai înalt rang în sistemul judiciar

român, fiind președintele Secției de contencios administrativ și fiscal din 21.10.2005, are o carieră profesională impresionantă, având o vechime în funcția de judecător de 29 de ani și 10 luni, interval de timp în care a parcurs toate gradele profesionale: de la judecător de judecătorie, tribunal, curte de apel la judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, acordându-i-se, în anul 1995, Diploma de doctor onorific în drept al Facultății de Drept New England School of Law Boston (USA), pentru „contribuția ca judecător – femeie la dezvoltarea practicii judiciare în România, atât sub regim totalitar, cât și în cursul dezvoltării democratice a țării”.

În tot acest interval de timp doamna judecător s-a bucurat de o foarte bună reputație profesională, integritatea și competența sa profesională nefiind puse la îndoială în niciun context.

Reputația profesională a unui judecător, și cu atât mai mult a unui judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție ce ocupă o funcție de conducere este un atribut al acestuia, aflându-se în strânsă legătură cu prestigiul de care se bucură printre colegi, printre justițiabili, în raporturile cu judecători de același rang din alte state, precum și față de colegii judecători de la celelalte instanțe.

În cazul de față autorii articolelor chiar precizează că doamna judecător Gabriela Victoria Bârsan este soția judecătorului Corneliu Bârsan - reprezentantul României la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, putând astfel leza și reputația profesională a profesorului doctor Corneliu Bârsan, prin modul în care se lansează acuzații nerezabile la adresa probității profesionale a soției acestuia, un judecător cu rang înalt în cadrul sistemului judiciar român.

Totodată, Plenul reține că nu poate fi ignorat impactul pe care îl au opiniile și articolele publicate prin intermediul presei asupra imaginii unei persoane vizate.

În drept, articolele invocate de doamna judecător Gabriela Victoria Bârsan contravin normelor interne și internaționale, ce reglementează etica jurnalistică, astfel:

Potrivit art. 5 și 6 din Rezoluția nr. 1003 a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei privitoare la etica jurnalistică, exprimarea opiniilor poate implica comentarii asupra unor evenimente reale, care, deși nu pot fi supuse criteriilor de corectitudine, trebuie exprimate în mod sincer și etic.

De asemenea, potrivit art. 6 din aceeași recomandare, opiniile referitoare la persoane sau instituții nu trebuie să încerce să nege realitatea faptelor sau a datelor.

În practica Curții Europene a Drepturilor Omului se apreciază, în mod constant, că exercitarea dreptului de liberă exprimare de către jurnaliști și transmiterea de informații și idei către public în probleme de interes general, presupune în egală măsură responsabilități și obligații. În acest sens, jurnaliștii sunt datori să acționeze cu bună credință pentru furnizarea de informații în concordanță cu etica jurnalistică (*Bladet Tromsø and Stensaas versus Norvegia*, nr.21980/1993, *Rumyana Ivanova versus Bulgaria*, decizia din 14.02.2008).

Pe de altă parte, ca orice drept subiectiv civil, dreptul de a da publicității, de a informa opinia publică trebuie exercitat cu bună-credință, potrivit scopului pentru care a fost recunoscut, însă, în cazul de față, au fost publicate acuzații nereale, fără a se prezenta probe în susținerea acestor aprecieri, fiind vorba doar de simple speculații și trimiteri la așa zise „surse judiciare”.

Totodată, Plenul reține că potrivit art.1, 2, 3 și 5 din Codul Deontologic al ziaristului, adoptat de Clubul Român de Presă, ziaristul are datoria primordială de a relata adevărul, indiferent de consecințele ce le-ar putea avea asupra sa, obligație ce decurge din dreptul constituțional al publicului de a fi corect informat și care implică publicarea unor informații de a căror veridicitate este sigur, după o verificare prealabilă, de regulă, din cel puțin 2 surse credibile. Știrea de presa trebuie să fie exactă, obiectivă, iar opiniile ziaristului nu trebuie prezentate ca și fapte. Dispozițiile citate impun evitarea publicării comentariilor și luărilor de poziție asupra unor cauze aflate pe rol în justiție, fără a excude relatările obiective asupra faptelor în evoluția lor.

Potrivit dispozițiilor art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată și ale art. 30 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind organizarea Consiliului Superior al Magistraturii republicată, judecătorul și procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod, se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, care după caz poate dispune verificarea aspectelor semnalate, publicarea rezultatelor acestora, poate

sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.

Față de situația de fapt reținută, circumscrisă dispozițiilor legale citate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră că gravitatea afirmațiilor din cuprinsul celor 2 articole și impactul public al acestora sunt de natură a leza grav reputația profesională a doamnei judecător Gabriela-Victoria Bîrsan – președintele Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, motive pentru care urmează să admită cererea formulată.

Totodată, constatând că autorul articolului „Acolii senatorului Voicu: magistrați de rang înalt”, publicat în data de 18.12.2009 în cotidianul „România Liberă”, domnul Ondine Gherguț, face parte din societatea de presă „R” SA, membră a Clubului Român de Presă și nu a respectat aceste cerințe elementare menționate în codul deontologic al ziaristului, Plenul consideră că se impune sesizarea Clubului Român de Presă, dar și publicarea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în cele două cotidiane vizate, respectiv „România Liberă” și „Evenimentul Zilei”.

Pentru considerentele de mai-sus, Plenul apreciind că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile art.30 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare,

Prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de doamna judecător Gabriela-Victoria Bîrsan – președintele Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art. 2 – Sesizarea Clubului Român de Presă, pentru încălcarea Codului deontologic al ziaristului, în legătură cu articolul „Acolii senatorului Voicu: magistrați de rang înalt” semnat de Ondine Gherguț și publicat în data de 18.12.2009 în cotidianul

„România Liberă”, care face parte din societatea de presă „R” SA (membră a Clubului Român de Presă).

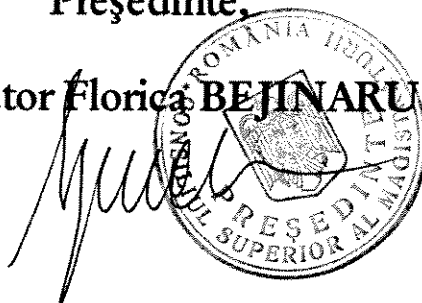
Art. 3 – Publicarea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în cele două cotidiane vizate, respectiv „România Liberă” și „Evenimentul Zilei”.

Art. 4 – Prezenta Hotărâre cu nr. 3/21.01.2010 se comunică Inspecției Judiciare și Biroului de informare publică și relații cu mass-media, în vederea publicării pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii a unui comunicat de presă în sensul celor dispuse de Plen.

Data în București, la data de 21 Ianuarie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

A circular official stamp of the Superior Council of the Magistrature of Romania. The outer ring contains the text "ROMANIA" at the top and "CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII" at the bottom. The center features a shield with a scale of justice and a sword. A handwritten signature in black ink is written over the stamp.